

PROTOKÓŁ Nr 10

*z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska
w dniu 26 maja 2008 r.*

Przewodniczący Komisji, radny D.Kopeć powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Lista członków Komisji i gości obecnych na posiedzeniu Komisji są załącznikami nr 1 i nr 2.

Proponowany porządek obrad:

- 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 21 kwietnia 2008r. (protokół do wglądu w Biurze Rady Miasta).*
- 2. Stanowisko Zespołu roboczego ds. obwodnicy drogi 719.*
- 3. Projekt stanowiska Komisji w sprawie wyboru rozwiązania komunikacyjnego.*
- 4. Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli współfinansowania inwestycji pn. „Północna Trasa Drogowa”.*
- 5. Sprawy różne.*

Ad 1.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 21 kwietnia 2008r. (protokół do wglądu w Biurze Rady Miasta).

Członkowie Komisji przyjęli protokół z poprzedniego posiedzenia bez uwag.

Ad 2 i 3.

Stanowisko Zespołu roboczego ds. obwodnicy drogi 719.

Projekt stanowiska Komisji w sprawie wyboru rozwiązania komunikacyjnego.

Członkom Komisji przedstawiono pisemne stanowisko organizacji pozarządowych biorących udział w pracach Zespołu roboczego ds. obwodnicy drogi 719.

Na prośbę burmistrza J.Wysockiego, Przewodniczący Komisji udzielił głosu mieszkańcowi **panu Januszowi Ewertowskiemu** – tekst wystąpienia załączony do protokołu.

Do protokołu załącza się także tekst stanowiska organizacji pozarządowych, o których mowa na wstępie.

Pan J.Ewertowski podpisał stanowisko organizacji pozarządowych, a jednocześnie przedstawił stanowisko Komitetu Obywatelskiego „Droga Królewska”.

Pani Justyna Mietelska, członkini Zespołu Roboczego krytycznie odniosła się do wystąpienia p. J.Ewertowskiego.

Mieszkancka Milanówka p. Ewa Kubacka powiedziała, iż zgodnie z publiczną wypowiedzią Grzegorza Kostrzewy Zorbasa, prace nad rozwiązaniem drogowym powinny się zakończyć całkowicie w 2015 roku (Północna Trasa Drogowa) ze względu na możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Zwróciła uwagę, że jedynie dzięki szybkiemu działaniu, a nie odwlekaniu decyzji, można pozyskać środki zewnętrzne. Opowiedziała się także za południowym rozwiązaniem drogowym – za drogą o charakterze powiatowym.

Głos zabrała p. **Mariola Tomczyk Stowarzyszenie „Przyjazna Komunikacja”**. Stwierdziła, że Burmistrz Grodziska Maz. jest sprzymierzeńcem rozwiązania komunikacyjnego na tzw. dalekim południu, a środki unijne można pozyskać w kolejnym etapie programowania.

Radny W.Starościak wyraził nadzieję, że służby marszałkowskie powinny oficjalnie wypowiedzieć się na temat wariantów przebiegu drogi południowej, także tego

zaproponowanego przez radnego W.Starościaka. Jego zdaniem nie projektowanie przez Marszałka nowych rozwiązań komunikacyjnych jest zaniedbaniem. Uznał, iż od burmistrzów: Milanówka, Brwinowa i Grodziska Maz. powinno wyjść pismo do Marszałka Województwa, by ten ustosunkował się do innych projektów tras, czyli poza Milanówkiem, (głębokie południe).

Pani M.Tomczyk stwierdziła, że można zaprojektować taki wariant drogi południowej, który będzie korzystny dla mieszkańców Milanówka, że obecnie nie należy podejmować decyzji o budowie na południu tzw. łącznika (drogi typu G). Teraz należy się skupić na rozwiązaniu północnym.

Radna K.Słowik stwierdziła, że warto wykorzystać szanse, które się rysują w sprawie tzw. głębokiego południa.

Mieszkaniec Milanówka (Stowarzyszenie „Nasze Miasto”) p. Marek Bukowski wyraził się krytycznie o budowie na południu Milanówka drogi typu G. Uznał, że jej wybudowanie będzie miało negatywne konsekwencje.

Przewodniczący Komisji radny D.Kopeć odczytał wspomniane wcześniej stanowisko organizacji pozarządowych w sprawie obwodnicy drogi 719 (datowane na 26 maja 2008 r.).

W stanowisku tym, stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu, jego sygnatariusze m.in. sugerują przesunięcie terminu głosowania stanowiska Rady Miasta Milanówka w sprawie rozwiązań alternatywnych drogi 719, co najmniej do 27.06.2008 r. oraz skupienie się na północnym rozwiązaniu komunikacyjnym. Podpisy złożyli: **Jacek Piotrowski, M.Bukowski, W.Parol, J.Mietelska, Jerzy Motała, Katarzyna Słowik, A.Petty, W.Starościak, J.Uberna, K.Czajkowska-Strawińska.**

Powyższe stanowisko należy traktować jako stanowisko Zespołu Roboczego (a nie tylko organizacji społecznych).

Pan J.Ewertowski Komitet Obywatelski „Droga Królewska” podkreślił, iż odczytane przez niego stanowisko nie stoi w sprzeczności ze stanowiskiem Zespołu roboczego. Podkreślił, że o wariantach rozwiązania decyduje środowisko Milanówka. Stwierdził, że koncepcja radnego W.Starościaka nie zostanie zaakceptowana przez władze miejscowości Otrębusy.

Burmistrz J.Wysocki poprosił o określenie czyich podpisów nie ma na stanowisku Zespołu Roboczego.

Wiceburmistrz B.Korycki stwierdził, że stanowiska nie podpisali reprezentanci Burmistrza (czyli B.Korycki) oraz Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów (czyli p. A.Krawczyk).

Burmistrz J.Wysocki uznał za niestosowne odkładanie podjęcia Stanowiska Rady Miasta Milanówka.

Stanowisko powinno zawierać treść:

- a) jak traktujemy północne rozwiązania drogowe,
- b) 3 warianty rozwiązania północnego,
- c) Obostrzenia – wymagania wobec wariantów, o których mowa w punkcie 2.

Zdaniem **Burmistrza J.Wysockiego** im szybciej tym lepiej w kontekście stanowiska Rady Miasta Milanówka. Stanowisko nie musi przesądzać o wszystkim, lecz o kierunku myślenia.

Radna M.Sobczak podzieliła zdanie Burmistrza. Zauważyła, że 3 warianty o których mówi Burmistrz, zostaną później przez Radę Miasta przeanalizowane.

Radny K.Wójcik stwierdził, iż rozwiązanie północne powinno być analizowane, konsultowane z mieszkańcami, bo w tej chwili mówi się o nim ze zbyt dużą łatwością. Zauważył, że na północy miasta też mieszkają ludzie, z nimi trzeba rozwiązanie konsultować. W kontekście drogi południowej zapytał, co się stanie, jeśli strona milanowska nie zgodzi się na żadną z proponowanych rozwiązań. Wyraził obawę, że tzw. rozwiązania na głębokim południu nie uzyska aprobaty gmin: Brwinów i Podkowa Leśna. Zostanie wariant przez Milanówek.

Zdaniem p. **Jacka Piotrowskiego** danie możliwości projektowania w ramach 3 wariantów, rozwiązanie przez Milanówek jest niebezpieczne, bo jest wyrażenie zgody.

Wiceburmistrz B.Korycki zapytał Jacka Piotrowskiego, czy kłamie z niewiedzy, czy świadomie. Zarzucił p. J.Piotrowskiemu, że nie mówi prawdy w sprawie konsultacji społecznych. Jego zdaniem społeczność Milanówka będzie opiniować te 3 warianty.

Radna B.Utrata stwierdziła, że miała nadzieję, że Komisja wypowie się, co do stanowiska Zespołu Roboczego, a nie będzie tworzyła nowego. Zdaniem radnej B.Utraty stanowisko Zespołu Roboczego, po wykreśleniu punktu 1, powinno zostać zaakceptowane przez Komisję i Radę Miasta.

Pani K.Czajkowska-Strawińska stwierdziła, że nie ma jasnych kryteriów dotyczących konsultacji społecznych (brak wytycznych).

Zastępca Burmistrza B.Korycki stwierdził, że w tej sprawie istnieje dyrektywa Komisji Europejskiej.

Radna M. Trębińska zapytała, jaka jest szansa realizacji tego o czym mówił radny G.Kostrzewa-Zorbas na spotkaniu z mieszkańcami 20 maja 2008 r., czyli realizacji obwodnicy (drogi wojewódzkiej) na północy.

Pani Mariola Tomczyk („Przyjazna Komunikacja”) powiedziała, że Marszałek oczekuje sygnału od Rady Miasta Milanówka, czy zgadza się na południowy przebieg po terenie miasta, okolicy. Uznała, że stanowisko Zespołu Roboczego powinno być wzięte pod uwagę przy podejmowaniu stanowiska przez radnych.

Burmistrz J.Wysocki stwierdził, iż Jego urząd przygotował projekt stanowiska, które może być przez Komisję skonfrontowane z tym, które przygotował Zespół Roboczy.

Pan J.Ewertowski stwierdził, iż warianty będą następnie rozpatrywane przez Radę Miasta. Zauważył, iż to radni zadecydują w jaki sposób zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. Zespół Roboczy nie ciałem decyzyjnym, a doradcym jak zauważył.

Radny W.Parol przypomniał Burmistrzowi J.Wysockiemu spotkanie z mieszkańcami na którym jak twierdzi radny W.Parol powstała idea utworzenia zespołu, który będzie lobbował na rzecz północnego rozwiązania drogowego. Dziś rola tego zespołu nie jest doceniona. Zapytał, po co ten zespół powstał?. Stwierdził też, iż mieszkańcy zaufali burmistrzowi, że obwodnica będzie na północy, a nie południu.

Burmistrz J.Wysocki stwierdził, że lansując trasę północną nie można zapomnieć o tym, że także przez Grodzisk Maz. ma ona przebiegać. A zatem porozumienie z Burmistrzem Grodziska Maz. jest konieczne. Dodał, iż nie jest mu oficjalnie znane stanowisko G.Benedykcińskiego aprobujące wariant drogi na tzw. głębokim południu.

Burmistrz J.Wysocki stwierdził, iż droga lokalna (typu Dębowa – 3 Maja) na południu Milanówka jest korzystna.

Radnym – członkom Komisji przekazano (26.05, godz. 20.49) w trakcie posiedzenia Komisji, stanowisko Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie, w której toczy się dyskusja.

Mieszkaniec pan M.Bukowski zasugerował, iż Wiceburmistrz pan B.Korycki powinien przeprosić J.Piotrowskiego za zarzut kłamstwa.

Wiceburmistrz B.Korycki uczynił to.

Następnie **Burmistrz J.Wysocki** odczytał treść swojego stanowiska, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie odbyła się dyskusja na temat tego stanowiska.

Pani K.Czajkowska-Strawińska stwierdziła, iż jest po rozmowie telefonicznej z Burmistrzem Grodziska Maz (w trakcie tego posiedzenia), w której Burmistrz G.Benedykciński odniósł się pozytywnie do budowy drogi na tzw. głębokim południu.

Burmistrz J.Wysocki stwierdził, iż w dniu jutrzejszym tę informację zweryfikuje i poprosi Burmistrza Grodziska Maz. o oficjalną pisemną wypowiedź w tej sprawie.

Pan J.Piotrowski stwierdził, że dopuszczona przez Burmistrza J. Wysockiego droga o charakterze lokalnym (L) może zostać przekwalifikowana później na wojewódzką.

Burmistrz uznał, iż nie jest to możliwe bez zgody samorządu.

Członkowie Komisji otrzymali po godz. 21.00 stanowisko Stowarzyszenia „Przyjazna Komunikacja”. Nie zdołali się z nim zapoznać.

Radny K.Wójcik zaproponował, by każdy z członków Komisji wypowiedział się na temat przedmiotowej sprawy.

W odpowiedzi na zapytanie radnego K.Wójcika, **Burmistrz J.Wysocki** zapewnił, że na ul.Kościuszki będzie zakaz ruchu TIR-ów. Ruch na północy miasta ma się nie zwiększyć.

Radny K.Wójcik zaproponował, by uszczegółowić przebieg trasy północnej. Ponadto stwierdził, że zamiast budować nową drogę „L” na południu, należy zmodernizować już istniejące na południu drogi.

Warianty tzw. głębokiej obwodnicy powinny być opracowane.

Radni przystąpili do redakcji treści stanowiska.

Pan J.Ewertowski stwierdził, że wycofuje podpis pod stanowiskiem Zespołu Roboczego, gdyż stanowisko jest traktowane wybiórczo.

W przygotowanym przez Burmistrza Miasta Milanówka Stanowisku radni dokonali modyfikacji punktu 4. oraz punktu 5. wykreślili stwierdzenie dotyczące przebiegu przez Milanówek trasy południowej.

Zwrócono uwagę, że trasa północna powinna przebiegać w obszarze uciążliwości autostrady A2, co zapobiegnie umiejscowieniu jej bliżej wnętrza miasta.

Wspólnie wypracowane Stanowisko poddano pod głosowanie.

Członkowie Komisji **jednogłośnie, pozytywnie** przyjęli projekt stanowiska.

Ad 4.

Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli współfinansowania inwestycji pn. „Północna Trasa Drogowa”.

Radny K.Wójcik zaproponował poprawkę do projektu, w myśl której zasady realizacji i finansowania inwestycji zostaną określone w odrębnej uchwale. Następnie członkowie Komisji **jednogłośnie, pozytywnie** przegłosowali powyższy projekt.

Ad 5.

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

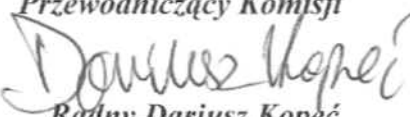
Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Załączniki do protokołu:

1. Stanowisko Zespołu Roboczego
2. Stanowisko Burmistrza Miasta
3. Stanowisko KO „Droga Królewska”
4. Stanowisko Stowarzyszenia Na Rzecz Miast Ogrodów.

Protokolował

Radny Karol Wójcik

Przewodniczący Komisji

Radny Dariusz Kopeć