

Protokół Nr 21
z posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka
z dnia 15 grudnia 2009 r.

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji Kultury, radny Włodzimierz Starościak**.

Przewodniczący Komisji Kultury, radny W. Starościak powitał członków Komisji, przybyłych gości w osobach pana Burmistrza Miasta Milanówka pana Jerzego Wysockiego, Wiceburmistrza Bogdana Koryckiego, Sekretarza Miasta Milanówka pana Jarosława Komżę, Dyrektora Milanowskiego Centrum Kultury panią Annę Osiadacz, pana Andrzeja Pettyna, panią Justynę Mietelską, panią Małgorzatę Bojanowską, panią Ewę Januszewską, Ewę Kubacką i panią Annę Krawczyk.

Członkowie Komisji zatwierdzili protokół z poprzedniego posiedzenia komisji z dnia 21 października 2009 r.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad, radni przyjęli proponowany porządek bez zmian.

Proponowany porządek obrad:

1. Informacja dot. bieżących działań odnośnie obiektów Turczynka i willi „Waleria”.
2. Opinia Komisji w sprawie: programu współpracy na 2010 rok miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi.
3. Sprawy różne.

Ad. 1.

Informacja dot. bieżących działań odnośnie obiektów Turczynka i willi „Waleria”.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów pani Anna Krawczyk zgłosiła potrzebę rozpatrzenia pisma ww. stowarzyszenia, które dotyczy koncepcji zagospodarowania Turczynka, pismo zostało złożone w dniu dzisiejszym.

Radny Karol Wójcik stwierdził, że kwestie dotyczące zagospodarowania Turczynka są niebagatelne, zanim Rada podejmie stanowisko w tej sprawie, trzeba przedyskutować wszystkie dotychczasowe propozycje przy udziale przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Przewodniczący Komisji poinformował, że radni otrzymali oferty potencjalnych inwestorów, a na najbliższym posiedzeniu Rady Miasta zostaną one zaprezentowane przez oferentów i wówczas będzie więcej podstaw do konkretnej dyskusji. Obecnie mamy wstępny etap rozmowy co dalej z Turczynkiem i nic jeszcze nie przesądza o ostatecznym rozstrzygnięciu.

Przedstawicielka Ligi Ochrony Przyrody pani Justyna Mietelska poruszyła sprawę dystrybucji materiałów oraz informacji przekazywanych przez Biuro Rady Miasta.

Sekretarz Jarosław Komża stwierdził, że sprawa zawiadomień i materiałów jest bardzo ważna, z tego względu materiały przygotowywane dla radnych dają pewien pogląd, jest to również informacja dla wszystkich mieszkańców. Na najbliższej sesji zostaną zaprezentowane trzy oferty złożone w sprawie Turczynka. W materiałach znajdują się również korespondencja w tej sprawie, która przybliży zakres problemów związanych z Turczynkiem.

Wywiązała się dyskusja, która dotyczyła spraw merytorycznych, ale również sprawy rozprowadzania materiałów.

Sekretarz J. Komża zaznaczył, że materiały miały dotrzeć przede wszystkim do radnych i do zespołu ds. „Walerii” trudno byłoby rozsyłać informacje wszystkim również i tym nie zainteresowanym.

Pani Ewa Kubacka poinformowała, że sprawą „Walerii” i Turczynka zajmuje się od początku i również nie otrzymuje materiałów i informacji na ten temat.

Przewodniczący stwierdził, że będzie się starał wyjaśnić procedurę przepływu informacji i materiałów wychodzących z Biura Rady Miasta.

Radna Małgorzata Trębińska stwierdziła, że radni zapoznali się z materiałem przed prezentacją na sesji, jest dość czasu na zapoznanie się z materiałem, ostateczna decyzja nie zapadnie w styczniu 2010 roku idzie czas na zaprezentowanie opinii na ten temat.

Dyskusja powinna się odbyć po prezentacji.

Przewodniczący Komisji poprosił **Sekretarza Jarosław Komżę** o bieżącą informację na temat Turczynka. **Sekretarz** stwierdził, że dyskusja na temat zagospodarowania Turczynka właściwie jeszcze nie miała miejsca. Dotychczas w tej sprawie pojawiły się różne koncepcje obciążające budżet miasta co nie może być brane pod uwagę, więc Urząd Miasta przygotował specjalną ofertę w której rozpatrywany byłby wariant publiczno – prywatny, bądź prywatny. Oferty w tym duchu przygotowane wraz z folderem w ilości ok. 300 szt. wyszły w Polskę, efekt tych wszystkich działań burmistrza jest taki, że zgłosiło się trzech oferentów. Trzy konkretne propozycje różniące się koncepcjami, ale mające wspólny mianownik, tzn. zakładające współpracę z miastem i dostosowaniu się do oczekiwań samorządów. W informacji znajdują się opinie prawne dwóch radców prawnych mówiące o tym jakie środki mogą prowadzić do tego celu i jakie przepisy regulują zawarcie spółki miasta na zasadzie publiczno – prywatnej. W materiałach znajduje się pełna korespondencja dotycząca ustaleń. W interesie stron leży aby wszystko było jasne, sprawdzone i aby nie było wątpliwości. Wszystkie pytania będzie można zadać na sesji i nie pozostaną bez odpowiedzi.

W Wynikłej dyskusji jako pierwszy zabrał głos **radny Karol Wójcik**. Nie wchodząc w szczegóły żadnej z propozycji, przypominam, że Rada Miasta przed przystąpieniem do szukania inwestorów przez burmistrza, sformułowała pewne warunki w całym tego słowa znaczeniu par excellence warunki konieczne, które muszą być spełnione przez przyszłego inwestora działającego w takiej czy innej formule. Pierwszym podstawowym warunkiem jest, że nieruchomości Turczynek pozostaje własnością Gminy Milanówek, a nie innych osób prywatnych. Kolejnym warunkiem koniecznym jest park udostępniony dla mieszkańców Milanówka, wille ś okazjonalnie udostępniane mieszkańcom na tyle aby działalność inwestora nie była ograniczona lub utrudniona aby tenże inwestor miał możliwość osiągania zysku. Należy dopilnować, ewentualnych opłat np. dzierżawy. Dziś nie jesteśmy w stanie finansowo udźwignąć kwestii renowacji niszczonego obiektu Turczynek oraz willi „Waleria”. Przy tempie rozwoju przy zmianie finansowania samorządu, dzięki wpływom z podatków samorząd staje na nogi bardzo mocno jesteśmy w stanie nadrobić zaległości i przeznaczyć Turczynek dla naszych dzieci i wnuków, aby mogli tam przyjść i działać. Mamy moralny obowiązek pozostawienia im tej decyzji, przekazania im również możliwości działania i dobru takich instrumentów prawnych współpracy by im tego „dopiąć”.

Radna Małgorzata Trębińska przypomniała, że od początku rozważania możliwości zagospodarowania Turczynka, zarówno burmistrz jak i radni brali pod uwagę przede wszystkim spółkę miasta z inwestorem jako formę prawną, a więc zostaną zagwarantowane zastrzeżenia i warunki dotyczące użytkowania Turczynka, zawarte w umowie i innych aktach prawnych.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów pani Anna Krawczyk wyraziła obawę co do dalszych losów Turczynka. M.in. odnośnie ewentualnych remontów realizowanych przez przyszłego inwestora oraz o niedostatecznej powierzchni pozostawionej miastu na działalność społeczną i kulturalną. Po pewnym czasie obiekty mogą przejść całkowicie w ręce inwestorów, los ich będzie przesądzony, utracą wartość kulturową i przyrodniczą, nie możemy do tego dopuścić, wobec powyższego Stowarzyszenie składa własny projekt i prosimy, aby nasz projekt i naszą koncepcję traktować równorzędnie z pozostałymi.. Domagamy się debaty społecznej na temat Turczynka. Zebraliśmy wiele podpisów popierających Maszą inicjatywę, osób ze świata nauki, kultury i sztuki.

W podobnym tonie wypowiedział się wiceprzewodniczący Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów.

Radna Maria Sobczak zgłosiła wątpliwość dotyczącą wyceny nieruchomości Turczynek, obiektów budowlanych i otaczającego parku.

Sekretarz Jarosław Komża odpowiedział, że zgodnie z istniejącymi dokumentami niezbędnymi do prowadzenia rozmów z inwestorami funkcjonuje kwota 8 mln zł. Wywiązała się dyskusja, w której zabrali głos radna Małgorzata Trębińska, Anna Krawczyk, Sekretarz Jarosław Komża, radny Karol Wójcik, Ewa Januszewska, i pani Justyna Mielenska.

Sekretarz stwierdził, że istniały wcześniejsze dwie koncepcje ZPZP i Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów. Po przeanalizowaniu tych koncepcji oraz dyskusji nad tematem obecnie zdecydowaliśmy składamy się ku inwestorowi prywatnemu. Pieniądze prywatne, które realizują cel publiczny są najlepszym papierkiem lakmusowym dla tego pomysłu. „Najlepiej byłoby mieć ciastko i zjeść ciastko”. Następnie omówił warunki wyjściowe i związane z tym uwarunkowania prawne. Oferenci mają świadomość o udziale miasta w przedsięwzięciu i postawionych zastrzeżeniach i oczekiwaniach.

Pani Małgorzata Bojanowska oznajmiła, że miasto w zbyt małym stopniu określiło jakie oczekiwania ma w stosunku do zagospodarowania Turczynka i jakie zadania ma spełnić oferent w celu utrzymania uwarunkowań historycznych.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów pani Anna Krawczyk zgłosiła wniosek, aby na posiedzeniu Komisji Kultury w lutym 2010 r. zaprezentować koncepcję zagospodarowania Turczynka autorstwa Stowarzyszenia Na Rzecz Miast – Ogrodów. Wniosek został **jednogłośnie, pozytywnie** przyjęty.

Ad. 2.

Opinia Komisji w sprawie: programu współpracy na 2010 rok miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi.

Komisja Kultury zapoznała się z projektem uchwały w sprawie programu współpracy na rok 2010 Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi.

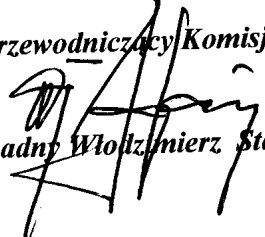
Przewodniczący Komisji radny Włodzimierz Starościak poprosił **Sekretarza Jarosław Komżę** o przedstawienie projektu uchwały, który omówił przygotowany tekst programu i przypomniał odpowiednia przepisy prawne o samorządzie gminnym dotyczące tej sprawy. Zwrócił uwagę na aktualizację tekstu w stosunku do roku ubiegłego.

W dyskusji jako pierwszy zabrał głos **radny Karol Wójcik** proponując inną konstrukcję programu, mianowicie, rezygnacji z preambuły i zastąpienia jej § 1 o brzmieniu „Zakres podmiotowy uchwały”, § 2 należy uzupełnić o określenie zasad partycypacji organizacji w efektywnym wykonywaniu zadań Miasta, § 3 p. 8 dodać należy „uzdolnionej”. **Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę na słowo „wystawy” powinno być „wystaw” oraz użycie określenia „Miasta Ogrodu”.

Po krótkiej dyskusji przystąpiono do głosowania, w którym **Komisja jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

**Protokołował.,
W. Starościak**

Przewodniczący Komisji Kultury

Radny Włodzimierz Starościak