

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka
z dnia 15 października 2008 r.

Przewodniczący Komisji, radny Jacek Banaszczyk otworzył posiedzenie, powitał zebranych, a następnie przedstawił porządek obrad.

Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikami do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. *Rozpatrzenie skargi mieszkanki pani E.Rosińskiej.*
2. *Sprawy różne.*

Członkowie Komisji przyjęli proponowany porządek i protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 1.

Rozpatrzenie skargi mieszkanki pani E.Rosińskiej.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu mieszkance pani E.Rosińskiej, która złożyła skargę na Burmistrza miasta Milanówka w związku z niedopełnieniem według niej obowiązków ustawowych w planowaniu i budowie nawierzchni dróg gminnych w Milanówku w tym ulicy Partyzantów.

Pani E.Rosińska zrelacjonowała swoją skargę.

Pani E.Rosińska skarży się na zły stan nawierzchni ulicy, jezdni i braku chodnika dla pieszych. Przedstawiła zły stan (w jej opinii) ulicy Partyzantów (740 mb) po utwardzeniu 200 mb najgorszego odcinka.

Pismo Wojewody Mazowieckiego wraz ze skargą pani E.Rosińskiej stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że skarga jest na burmistrza, gdy tymczasem, to Rada Miasta decyduje, które ulice będą robione w danym roku. Kolejność utwardzania dróg określa uchwała Rady Miasta Milanówka – Wieloletni Plan Inwestycyjny.

Przewodniczący przytoczył opinię Radcy Prawnego. „Pismo złożone przez E.Rosińską nie jest skargą na Burmistrza Miasta, ponieważ kolejność utwardzania dróg określa Uchwała Rady Miasta Milanówka. Pismo dotyczy lepszego zaspokojenia potrzeb ludności i jest wnioskiem w rozumieniu przepisów art. 241 kpa, które Rada może potraktować jako wniosek o zmianę WPI”.

Zastępca Burmistrza przypomniał, że 50% dróg gminnych nie posiada utwardzenia, drogi te w ramach bieżącego utrzymania dróg, są równane. Odcinek 200 mb ulicy Partyzantów został wykonany zgodnie ze sztuką budowania dróg. Zgłoszone usterki zostały zniwelowane. Zamierzamy jeszcze w najbliższym czasie wyrównać drogę specjalnym walcem. Ulica ta nie jest ujęta w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Kanalizacja w tym rejonie jest planowana na 2011/2012.

Radny K.Wójcik zauważył, że w kwietniu pani E.Rosińska sygnalizowała już problem. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy nie bardzo lubią drogę posypaną tłuczniem.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że nie było podstaw do dodatkowych prac nad drogą po wiosennym równaniu dróg. Ekipa z Urzędu sprawdzała drogę.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że wielu mieszkańców prosi o wysypanie drogi tłuczniem nie zdając *sobie sprawy z wynikających z tego konsekwencji*.

Zdaniem **pani E. Rosińskiej** nawierzchnia została wykonana nieprawidłowo. Zaznaczyła, że mieszkańcy ul. Partyzantów nie chcieli drogi z tłuczniem, tylko z trylinki. Przy okazji zgłosiła, że ul. Partyzantów samochody poruszają się z nadmierną prędkością.

Radny K. Wójcik dokonał podsumowania, że według **pani E. Rosińskiej**, standard drogi jest niezadowalający.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że według Rady Prawnego, niezadowolenie mieszkanki z drogi nie jest wystarczającym powodem do złożenia skargi na Burmistrza. Można złożyć skargę jeśli czegoś nie czyni. Zauważył, że jeśli uznamy skargę **pani E. Rosińskiej** za uzasadnioną, to wszyscy mieszkańcy dróg nieutwardzonych napiszą skargi na Burmistrza.

Pani E. Rosińska podniosła problem ulicy Partyzantów, że nie jest to tylko sprawa mieszkańców domów jednorodzinnych, przy niej znajdują się ogródki działkowe (przez co jest zwiększony ruch i bałagan).

Radna K. Słowik zwróciła uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy chcą utwardzenia ulic, bo wiedzą, że za tym się kryje wzmoczony ruch na tych ulicach.

Radny K. Wójcik zauważył, że rolą Komisji Rewizyjnej jest zbadać skargę, nie czy coś powinno, czy nie powinno być zrobione.

Radny zapytał **panią E. Rosińską**, czy pisząc skargę miała na myśli to, że zastosowano tłuczeń zamiast trylinki, czy, że tłuczeń wykonano nieodpowiednio.

Pani E. Rosińska odpowiedziała, że powierzchnię tłuczniową według niej, źle wykonano.

Burmistrz B. Korycki pozostał przy swoim zdaniu, a mianowicie, że droga została prawidłowo wykonana.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby tą ulicą jednak walec przejechał i ubił tę drogę.

Przewodniczący w konkluzji raz jeszcze przytoczył opinię Rady Prawnego. „Pismo złożone przez **E. Rosińską** nie jest skargą na Burmistrza Miasta, ponieważ kolejność utwardzania dróg określa Uchwała Rady Miasta Milanówka. Pismo dotyczy lepszego zaspokojenia potrzeb ludności i jest wnioskiem w rozumieniu przepisów art. 241 kpa, które Rada może potraktować jako wniosek o zmianę WPI”.

Radny K. Wójcik zwrócił uwagę, że skargę **pani E. Rosińskiej** można rozpatrywać tylko w tym aspekcie, czy droga została należycie wykonana, czy też nie.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie opinię Rady Prawnego poza jednym elementem: *5-za, jednogłośnie*.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie drugi punkt, czy nawierzchnia była zrobiona prawidłowo, czy nie. Członkowie Komisji w głosowaniu; *5za*, uznali, że nawierzchnia została wykonana prawidłowo.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że nawierzchnia została wykonana starannie i należycie.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Protokołowała z nagrania kasy magnetofonowej
Ewa Flakiewicz

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**


Radny Jacek Banaszczyk