

# U C H W A Ł A Nr 396/XXXIV/10

## Rady Miasta Milanówka

z dnia 5 marca 2010 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie **art. 18 ust. 2 pkt 15** ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z **art. 229 pkt 3** Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) - po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Pana \_\_\_\_\_ i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka - Rada Miasta Milanówka **u c h w a ł a**, co następuje:

### § 1

Powyższą skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu, uznaje się za bezzasadną.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Milanówka

*Jerzy Olczak*

## UZASADNIENIE

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 229 pkt.3 k.p.a. po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka, Rada Miasta Milanówka **u c h w a l a** co następuje:

1. Zarzuty dotyczące bezprawnego zajęcia nieruchomości i zarzut braku odpowiedzi na pismo skierowane w końcu 2009 r. o wydanie nieruchomości uznaje za bezzasadne.
2. Co do pozostałych zarzutów uznaje swoją niewłaściwość ze względu na toczący się pomiędzy skarżącym i Gminą Milanówek spór sądowy.

W 2004 r. Burmistrz Miasta Milanówka na wniosek lokatorów budynku przy ul. Prostej 18 objął w posiadanie w/w nieruchomość, która od kilku lat nie posiadała administratora, a znane wtedy fakty wskazywały na zasiedzenie jej przez Gminę lub Skarb Państwa. Lokatorzy zamieszkujący ten budynek mieszkali tam na podstawie decyzji administracyjnych wydanych w okresie obowiązywania szczególnego trybu najmu.

Na nieruchomość powyższą Miasto poniosło nakłady w kwocie 198.831 zł, które to nakłady pozwoliły zachować substancję budynku i zapobiec jego dalszemu niszczeniu na skutek braku jakichkolwiek remontów i napraw przez wiele lat.

W 2009 r. zgłosił się skarżący , żądając wydania mu tego budynku, jako właścicielowi.

Burmistrz Miasta Milanówka zażądał okazania tytułu prawnego a wobec jego braku wystąpił z pozwem na drogę sądową w celu ustalenia uprawnień skarżącego.

Rada Miasta Milanówka nie dopatruje się działaniach Burmistrza działań wbrew obowiązującemu prawu. Objęcie w posiadanie nieruchomości – tym bardziej w dobrej wierze i w interesie mieszkańców - nie jest działaniem bezprawnym.

Słusznie Burmistrz Miasta domaga się okazania tytułu prawnego. Tym bardziej, że fakty ujawnione w ostatnim czasie pozwalają przypuszczać, że właścicielami budynku są inne osoby .

Specyfiką Milanówka jest to, że władze miasta zajmowały się i stan ten trwa nadal, prywatnymi domami zasiedlonymi przez lokatorów ze szczególnego trybu najmu. Nie tylko w sytuacji kiedy właściciel nie jest znany ale także wtedy kiedy stan prawny jest znany, a właściciele nie chcą zajmować się nieruchomością.

Nie są to działania skierowane przeciwko właścicielom nieruchomości. Tym bardziej, że miasto ponosi nakłady.

Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za bezzasadną.