

U C H W A Ł A Nr 368/XL/17

Rady Miasta Milanówka

z dnia 28 listopada 2017 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 10 października 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Milanówka dnia 17 października 2017 r. - zarejestrowaną pod numerem 9830/2017 – Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka
mgr Małgorzata Trębińska

UZASADNIENIE

Dotyczy skargi z dnia 10 października 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Milanówka dnia 17 października 2017 r. - zarejestrowanej pod numerem 9830/2017)

Mieszkańcy ul. Spółdzielczej wnieśli skargę na Burmistrza Miasta Milanówka dotyczącą niewłaściwego stanu ul. Spółdzielczej w Milanówku.

W związku ze skargą, Burmistrz Miasta Milanówka poniżej przedstawia swoje stanowisko.

W odpowiedzi na skargę Mieszkańców ul. Spółdzielczej w sprawie niewłaściwego stanu ul. Spółdzielczej w Milanówku należy wskazać na kilka okoliczności:

- wspomniana droga jest ulicą o nieutwardzonej nawierzchni zlokalizowaną pomiędzy ul. Spacerową a ul. Zachodnią. Charakteryzuje się długością ok. 180 m i szerokością (w liniach rozgraniczających pasa drogowego) ok. 9,5 m;
- plany modernizacyjne dotyczące tej drogi zakładają jej przebudowę w roku 2020 (**zgodnie z obowiązującą Wieloletnią Prognozą Finansową - WPF**);
- stan nawierzchni wszystkich ulic pozostających w zarządzie Miasta Milanówka jest poddawany bieżącemu monitoringowi w celu ustalenia potrzeb w zakresie bieżącej konserwacji;
- proces bieżącego utrzymania dróg o nawierzchni gruntowej jest silnie uzależniony od warunków pogodowych – uniemożliwia to ustalenie dokładnej daty prac na poszczególnych ulicach. Niemniej jednak każda z dróg wymagająca konserwacji w miarę potrzeb poddawana jest odpowiednim zabiegom. Prace tego rodzaju, z uwagi na ich naturę, nie gwarantują trwałości – brak konstrukcji drogowej będącej podstawą stabilności całej ulicy, brak odpowiedniej infrastruktury odwodnieniowej, warunki gruntowo-wodne na poszczególnych ulicach, intensywność użytkowania oraz częstotliwość opadów atmosferycznych określają trwałość wykonywanych prac utrzymaniowych oraz potrzeby w zakresie powtarzania tych prac. Biorąc pod uwagę wspomniane czynniki (weryfikowanie podczas wykonywania typowych czynności związanych z monitorowaniem stanu nawierzchni przez służby komunalne) podejmowane są działania określające ramy czasowe oraz rzeczowe prac na każdej z dróg – w tym także na ul. Spółdzielczej.

Reasumując, wobec powyższych okoliczności, szczególnie zważywszy na fakt, iż potrzeby dotyczące prac drogowych w Milanówku wynikające ze znacznych opóźnień w realizacji inwestycji drogowych na przestrzeni ostatnich lat (co skutkuje tym, że spośród ok. 100 km wszystkich dróg gminnych ponad połowę stanowią drogi o nawierzchni nieutwardzonej) są bardzo duże należy zgodzić się ze stwierdzeniem, iż stan wielu dróg na terenie naszego Miasta daleki jest od pożądanego. Niemniej jednak, bezsprzecznym pozostaje fakt, że działania w zakresie bieżącej konserwacji dróg realizowane są w sposób ciągły (z wyłączeniem okresów utrzymujących się opadów atmosferycznych) w celu utrzymywania przejezdności. Tego rodzaju działania realizowane są na wszystkich spośród ponad 50 km dróg o nawierzchni nieutwardzonej i będą kontynuowane do momentu docelowej ich modernizacji. W przypadku ul. Spółdzielczej taka modernizacja (zgodnie z WPF) planowana jest na rok 2020.

Rada Miasta Milanówka po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem Burmistrza Miasta Milanówka oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej stwierdziła również, że uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.