

**U C H W A Ł A Nr 346/XXXVIII/17**

**Rady Miasta Milanówka**

**z dnia 27 września 2017 r.**

w sprawie: **odmowy uwzględnienia wniosku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 241, 242 § 1, 244 i 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miasta Milanówka odmawia uwzględnienia wniosku z dnia 1 czerwca 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Milanówka dnia 1 czerwca 2017 r. - zarejestrowany pod numerem 05295.2017).

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka  
*mgr Małgorzata Trębińska*

## UZASADNIENIE

Wnioskujący złożył pismo, w którym wnosi o przyjęcie przez Radę Miasta Milanówka stanowiska potępiającego działanie Burmistrz Miasta Milanówka jako zarządcy dróg gminnych, a w szczególności ulicy Bocianiej w Milanówku, dz. nr 41/2.

W dniu 14 września 2019 r. wnioskujący doprecyzował stanowisko wskazując, iż złożone pismo stanowi wniosek, co jasno jego zdaniem wynikało z pierwotnej treści pisma.

Zgodnie z art. 241 k.p.a. „Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.”

Z analizy złożonego przez wnioskodawcę pisma nie wynika, aby zgłoszona sprawa dotyczyła okoliczności wskazanych w cytowanym przepisie, a w szczególności, aby zawierała wskazanie działań, które mogłyby przyczynić się m. in. do „ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.” Przedmiotem wniosku mogą być wszelkie sprawy, które sprzyjają optymalizacji działania administracji. Okoliczności przedstawione w piśmie Pana B. Szydłowskiego nie wskazują żadnych działań, które mogą przyczynić się do optymalizacji działań organu.

Poruszone w piśmie sprawy dotyczą jego indywidualnych spraw, w większości rozpatrywanych na drodze administracyjnej, które to sprawy nie podlegają nadzorowi Rady. Abstrahując od indywidualnej oceny działań burmistrza przez poszczególnych radnych, podjęcie przez Radę Miasta Milanówka działań polegających na potępieniu działań Burmistrza Miasta Milanówka w odniesieniu do indywidualnej sprawy wnioskodawcy nie przyczyni się do „ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.” w ogólności, a co najwyżej dałoby satysfakcję wnioskodawcy.

Dlatego też pismo, które zostało wniesione jako Wniosek w trybie art. 241 k.p.a nie może zostać pozytywnie załatwione. Rada rozpatruje wniosek wydając stosowną uchwałę. (np. uwzględniającą wniosek i zobowiązującą do .... lub odmawiającą uwzględnienia wniosku).

Procedura rozpatrywania wniosków jest procedurą identyczną do procedury rozpatrywania skarg. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wniosek nie uwzględniając go, wobec powyższego Komisja rekomendując Radzie **odmowę uwzględnienia wniosku**.

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 246 § 1 i 2 k.p.a, że wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.