

**U C H W A Ł A Nr 290/XXXV/17**

**Rady Miasta Milanówka**

**z dnia 18 maja 2017 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 1 kwietnia 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 1 kwietnia 2017 r.) - zarejestrowaną pod numerem 03350.2017 – Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka  
*mgr Małgorzata Trębińska*

## UZASADNIENIE

Dotyczy skargi z dnia 1 kwietnia 2017 r. - zarejestrowanej pod numerem 03350.2017 (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 1 kwietnia 2017 r.) w zakresie beczynności Burmistrza Miasta Milanówka w wykonaniu Uchwały Nr 57/X/15 Rady Miasta Milanówka z dnia 18 czerwca 2015 r. (skarga zawiera żądanie „*przymuszenia Burmistrza Miasta Milanówka do niezwłocznego wykonania uchwały*” oraz ustalenie czy przyczyną beczynności jest nieuznawanie stanu prawnego działki 1/10 obr. 05-17 przy ul. Krasieńskiego w Milanówku).

Skarżąca wniosła skargę zarzucającą Burmistrzowi niewykonanie Uchwały Nr 57/X/15 Rady Miasta Milanówka z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze komunalizacji wybranych nieruchomości Skarbu Państwa. Jako że Skarżąca odnosi się treści uzasadnienia do konkretnej nieruchomości - oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako dz. nr ew. 1/10 obr. 05-17, należy domniemać, iż przedmiotem Skargi jest brak przeprowadzenia postępowania komunalizacyjnego właśnie w stosunku do tej nieruchomości.

## UZASADNIENIE

Złożona przez Skarżącą skarga dotyczy beczynności w wykonaniu uchwały Rady Miasta Milanówka zezwalającej Burmistrzowi Miasta Milanówka na nabycie w drodze komunalizacji kilku nieruchomości położonych na terenie Miasta Milanówka.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2, w związku z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147, ze zm.) organem właściwym do gospodarowania nieruchomościami na poziomie gminy, w tym ich nabywania (art. 23 ust. 1 pkt 7), jest wójt, burmistrz lub prezydent.

Powyższe oznacza, iż decyzje w zakresie nabywania nieruchomości na rzecz Gminy Milanówek, w tym składania wniosków o komunalizację nieruchomości należą wyłącznie do Burmistrza Miasta Milanówka. Burmistrz co do zasady może działać w oparciu o umocowanie wynikające bezpośrednio z ustaw, a w określonych przypadkach również w zakresie w którym uzyskał zgodę Rady Miasta Milanówka na dokonywanie określonych czynności. Zatem inicjatywa wnioskowa i związany z nią termin podejmowanych działań należą wyłącznie do kompetencji burmistrza.

Podniesiona w skardze rzekoma beczynność Burmistrza Miasta Milanówka nie oznacza zatem naruszenia przepisów w stosunku do Gminy Milanówek, a tym bardziej Skarżącego, ale jest wyłącznie pewnego rodzaju niezadowolaniem Skarżącego z obecnego stanu rzeczy. Indywidualne oceny i wizja prowadzonej polityki w zakresie gospodarki nieruchomościami nie mogą stanowić obiektywnego i logicznego zarzutu skargowego wobec Burmistrza.

Burmistrz Miasta Milanówka winien kierować się interesem gminy w zakresie gospodarki nieruchomościami, tak aby nabywanie nieruchomości odbywało się w sposób rzetelny i pewny. Skoro więc Burmistrz przedłożył z własnej, nieprzymuszonej inicjatywy, pod głosowanie Rady Miasta Milanówka, projekt uchwały dotyczący nabycia nieruchomości w drodze komunalizacji, a dotychczas nie złożył wniosku o komunalizację, oznacza to że w przedmiotowym postępowaniu nie przygotowano jeszcze odpowiedniego wniosku (z ewentualnym materiałem dowodowym).

Niezależnie od powyższego winna niepokoić sama treść skargi stanowiąca o konieczności „*przymuszenia Burmistrza Miasta Milanówka*” przez Radę Miasta Milanówka, co pozostaje daleko w sprzeczności poza uregulowaniami określonymi w ustawach w zakresie gospodarki nieruchomościami.

Wobec bezzasadności skargi postanowiono o nie odnoszeniu się do insynuacji podniesionych przez Skarżącą w uzasadnieniu, które miałyby dotyczyć rzekomej zwłoki w nabyciu nieruchomości. To samo tyczy się niezrozumiałych dla Urzędu Miasta Milanówka twierdzeń o „uznawaniu”, bądź „nieuznawaniu” praw do nieruchomości.

**Rada Miasta Milanówka po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem Burmistrza Miasta Milanówka stwierdziła, że uznaje skargę za bezzasadną.**

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.