

U C H W A Ł A Nr 272/XXXII/17

Rady Miasta Milanówka

z dnia 6 kwietnia 2017 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 3 lutego 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 28 lutego 2017 r. - zarejestrowaną pod numerem 02159.2017) – Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Małgorzata Trębińska

UZASADNIENIE

Dotyczy skargi z dnia 3 lutego 2017 r. - zarejestrowanej pod numerem 02159.2017 (data wpływu do Urzędu Miasta w dniu 28 lutego 2017 r.).

Skarżący wnosząc skargę zarzucił Burmistrzowi Miasta Milanówka przewlekłe, biurokratyczne załatwianie sprawy, uporczywe, intencjonalne trwanie w rażącej bezczynności oraz wniósł o wszczęcie postępowania skargowego w celu ustalenia, ujawnienia winnych zaniechania i biurokratycznej zwłoki, wskazania podstawy prawnej i przyczyn permanentnego nie udzielania przez 24 miesiące (2 lata) odpowiedzi na pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości dotyczące postępowania toczącego się na podstawie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”. Zgodnie z tym przepisem „nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem”.

Mając na uwadze poniższe uzasadnienie Burmistrz Miasta Milanówka wniósł o uznanie skargi za bezzasadną.

Złożona przez Skarżącego skarga dotyczy postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wojewodę Mazowieckiego na podstawie art. 73 ustawy, w którym Gmina Milanówek jest stroną postępowania. Przedmiotowe zarzuty dotyczą bezczynności Urzędu Miasta Milanówka, nie jako organu prowadzącego sprawę, ale jako strony w postępowaniu administracyjnym. Przedmiotowe postępowanie wszczęte na wniosek Skarżącego, dotyczy wydania decyzji stwierdzającej nabycie przez Gminę Milanówek z dniem 1 stycznia 1999 r. prawa własności nieruchomości zajętej pod część ulicy Kochanowskiego w Milanówku.

Praktyka prowadzenia postępowań administracyjnych w oparciu o art. 73 ustawy, wskazuje, iż ciężar dowodowy obarcza organy publiczne, którym przysługuje prawo nabycia nieruchomości – stron postępowania. Powyższe oznacza, że mimo, iż z wnioskiem do Wojewody Mazowieckiego wystąpił Skarżący, to domniemywa się, że materiał dowodowy w sprawie winien być zgromadzony w tym przypadku przez Gminę Milanówek. Tego typu praktyka jest swojego rodzaju odstępstwem od klasycznego postępowania administracyjnego, w którym to Organ wydający decyzję we własnym zakresie ustala stan faktyczny i prawny, gromadzi materiał dowodowy, a na końcu wydaje rozstrzygnięcie.

Sprawa Skarżącego jest sprawą typową dla Miasta Milanówka, jedną z wielu w której niezbędne jest uzyskanie decyzji Wojewody Mazowieckiego stwierdzającej nabycie nieruchomości pod drogę publiczną. Według szacunków Urzędu Miasta Milanówka tego typu procedura regulacji stanu prawnego nieruchomości dotyczy ponad 1100 działek ewidencyjnych. Jest więc to zagadnienie o charakterze „globalnym”, dotyczącym funkcjonowania praktycznie całego miasta, praktycznie wszystkich ulic w Milanówku.

Co do zasady, powinnością Urzędu Miasta Milanówka w postępowaniu dotyczącym nabycia nieruchomości z art. 73 ustawy jest przedkładanie maksymalnie pełnego materiału, poświadczającego, iż w dniu 31.12.1998 r. dany fragment terenu zajęty był pod drogę publiczną. Materiał winien więc dokumentować stan sprzed blisko 19 lat. Tego typu zadanie wymaga skrupulatnego zebrania dokumentów mogących potwierdzać zajęcie nieruchomości przez drogę, który jako „rozproszony” może znajdować się np. w archiwach Urzędu. W przypadku nabywania nieruchomości z art. 73 ustawy niezbędnym jest również ocenienie stanu prawnego nieruchomości, a także odtwarzanie stanu zajęcia pasa drogowego na koniec roku 1998. W niektórych sytuacjach wymagane jest zlecenie wykonania ekspertyz lub map do celów prawnych przez geodetów, a więc udzielania zamówień publicznych, co również wpływa na czas działania Urzędu. Istotnym jest również, aby działania organu były ze sobą spójne, co winno przejawiać się chociażby w takiej kwestii, aby zebrany materiał dowodowy był dostateczny do uzyskania pozytywnej decyzji nie tylko w odniesieniu do pojedynczych nieruchomości, ale całych pasów drogowych, niezależnie od tego czy pozostałe strony postępowania są zgodne w kwestii nabycia nieruchomości przez Gminę, czy też nie.

Rzeczony postępowania administracyjne dotyczą nabywania majątku przez Gminę Milanówek, a w sprawach tego typu wymagana jest niewątpliwie rzetelność działania, tak aby przeprowadzone postępowania nie wymagały w przyszłości rewizji i konieczności unieważnienia czynności. Jest to bardzo istotna kwestia, gdyż negatywne konsekwencje podjętych rozstrzygnięć przez Wojewodę, mogą być, jak w przypadku wszystkich spraw dotyczących praw do nieruchomości, wyjątkowo trudne do usunięcia.

Dostrzegając problem o charakterze wykraczającym poza sprawę Skarżącego, w sierpniu 2016 r. Urząd Miasta Milanówka podjął stosowne kroki i rozpoczął działania dotyczące zbierania w sposób zorganizowany materiału dowodowego, mającego posłużyć w przyszłości seryjnym wystąpieniom do Wojewody o stwierdzenie nabycia nieruchomości z art. 73 ustawy. W tym czasie pracownik Urzędu systematycznie przegląda archiwa Urzędu w celu typowania dokumentów do wykorzystania w przedmiotowych sprawach. Stan prac można ocenić na zaawansowany i wymagający jeszcze kilku miesięcy pracy, aby stwierdzić, iż po rzetelnym przeszukaniu archiwum, Urząd Miasta Milanówka dysponuje najlepszym materiałem dowodowym jakim jest w stanie operować na daną datę. Na marginesie należy wspomnieć, iż w tym okresie Urząd Miasta Milanówka ograniczył do minimum samodzielne składanie wniosków do Wojewody.

Odnosząc się do sprawy Skarżącego należy wskazać, iż w ocenie Urzędu, nie dysponowano dotychczas wystarczającym materiałem dowodowym, który umożliwiłby rzetelne potwierdzenie faktycznego władztwa Gminy Milanówek nad nieruchomością zajęta pod drogę – ul. Kochanowskiego, w związku z czym nie było możliwe przekazanie takiego materiału do Wojewody Mazowieckiego.

Nie można więc obiektywnie zarzucać beczynności Burmistrza Miasta Milanówka w sytuacji, w której pracownicy Urzędu podejmują działania konieczne do zebrania maksymalnie szerokiego materiału dowodowego. Dotychczasowe nie przekazanie dokumentów nie jest więc celowym działaniem wymierzonym w Skarżącego, lecz konsekwencją konieczności skompletowania przez Urząd materiału dostatecznego do prowadzenia ogólnie spraw z art. 73 ustawy.

Nie można zgodzić się również z twierdzeniem o beczynności strony także dlatego, że Gmina jako strona postępowania winna kierować się ogólnym jej interesem, a więc brać udział w postępowaniu w sposób rzetelny i logiczny. Wobec braku dostatecznej wiedzy lub upewnienia się o dysponowanym materiale dowodowym, nie można uznać, iż szybsze, ale narażone na błędy działania leżą w interesie Gminy Milanówek. W tym zakresie Urząd stara się być konsekwentny, co wiąże się niestety z tym, że sprawy o różnym stopniu skomplikowania są niejako wstrzymywane do czasu zebrania odpowiedniego materiału dowodowego.

Niemniej uznając argumenty Urzędu przytoczone w niniejszej odpowiedzi na Skargę, należy mieć na uwadze fakt, iż przekazanie Wojewodzie lub Skarżącemu ww. informacji nie przyczyniłoby się do jej rychłego załatwienia. Zakładając więc, iż wolą Skarżącego jest zakończenie postępowania, dotychczasowy brak podjęcia odpowiedzi przez Urząd nie wpłynął ani negatywnie, ani pozytywnie na kształt i wynik samego postępowania administracyjnego.

Okoliczność niezadowolenia Skarżącego z działania Urzędu, niejako wiąże się z niezadowoleniem z samej procedury regulacji stanu prawnego nieruchomości pod drogami na podstawie art. 73 ustawy, która wymaga od Urzędu podejmowania pracochłonnych i czasochłonnych działań.

Rada Miasta Milanówka po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem Burmistrza Miasta Milanówka stwierdziła, że uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.