

**Protokół Nr 15**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**  
**dnia 17 lutego 2016 r.**

*Przewodniczący radny Robert Czarnecki* otworzył posiedzenie *Komisji Budżetu i Inwestycji*. Powitał członków Komisji, panią Skarbnik B. Sehn i Zastępcę Burmistrza Ł. Stępnia i mieszkańców Milanówka.

Listy obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2016-2024,
  - b) zmian budżetu miasta Milanówka na 2016 rok,
3. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie porządek obrad.

*Komisja w jednogłośnym* głosowaniu przyjęła porządek obrad.

**Ad. 2.**

***Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie:***

- a) *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2016-2024,*
- b) *zmian budżetu miasta Milanówka na 2016 rok,*

*Skarbnik pani B. Sehn* omówiła projekty uchwał jw. Projekty uchwał znajdują się w teczce Komisji i stanowią załączniki do protokołu.

*Radna J. Moława* zwróciła uwagę, że mamy Referat, który planuje dokumenty przetargowe, niedawno uchwaliliśmy uchwałę budżetową na 2016 r. i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2024 i teraz te inwestycje zwiększamy o znaczne kwoty. Radna prosi o wyjaśnienie tego.

*Skarbnik* odpowiedziała, że korekty planu dokonuje się w momencie otwarcia ofert.

*Radna J. Moława* poinformowała, że zapoznała się z ofertami i w związku z powyższym zgłosiła pytania: Na podstawie czego oszacowano takie wartości?

Dlaczego nie ma do wglądu kosztorysu?

Czy jest protokół postępowania przetargowego?

Termin realizacji 30.11. tj. 7 – miesięcy?

Jak się odbywa planowanie takich inwestycji?

Nie znalazła zapisu, ile nas kosztowała umowa z firmą, która przygotowała projekt?

Czy mamy protokół z takiego postępowania przetargowego?

Dlaczego się to tak odbywa?

*Zastępca Burmistrza* odnośnie powyższych pytań odpowiedział, że kosztorys na odwodnienie jest sporządzony. Szacowanie kosztów kanalizacji jest na podstawie zeszłorocznego cennika. Przetarg dotyczy 3-ech inwestycji i dlatego mamy tak dużą oszczędność.

*Radna E. Galińska,* dlaczego taka wysoka cena za 420 mb drogi.

*Zastępca Burmistrza* zwrócił uwagę, że za 3 inwestycje zapłacimy 862 000 zł, gdzie średnia z 6-ciu ofert to 900 000 zł, podkreślił, że oferty mogą być różne.

*Radna J. Moława* zapytała, czy jest protokół z postępowania przetargowego. *Radna* chciałaby zobaczyć kosztorys

*Zastępca Burmistrza* zaznaczył, że wszystkie dokumenty są na stronie po przetargu.

*Radna J. Moława* zwróciła uwagę, że firmy dały niżej niż poprzedni szacunek. Zapytała jak ten

kosztorys był robiony.

**Radna E. Galińska** podała przykłady kosztu budowy kanalizacji i wodociągów w naszym mieście w porównaniu do cen w innych miastach. Udowodniła tym, że koszty wszystkich inwestycji w Milanówku są najwyższe.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że gwarantuje, że gdyby uruchomiono trzy różne przetargi ceny byłyby znacznie wyższe.

**Radna E. Galińska** podkreśliła, że u nas wszystkie koszty inwestycji są najwyższe. Radna zapytała, dlaczego w ulicy na krańcach Milanówka, gdzie błoto po kolana robimy te inwestycje. Zapytała, czy aby zadowolić dewelopera. Radna zaznaczyła, że są to trzy inwestycje w polu, gdzie zostaną zaangażowane pieniądze wszystkich mieszkańców. Zwróciła uwagę, że jest ponawiany ten sam proceder z poprzedniej kadencji. Przytoczyła na czym polegał ten proceder. Radna wyraziła opinię, że miasto angażuje się w wysokie koszty, aby zadowolić dewelopera. Radna dowiedziała się, że będą tam zainstalowane latarnie, ludzie z okolicznych ulic, którzy mieszkają tam od ponad 50 lat toną w wodzie. Radna uważa to za niezgodnie z zasadami, bo mieszkają tu mieszkańcy, których posesje są zalewane od lat i nie mają odwodnionych ulic. Zapytała, czy to jest sensowne zadanie.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że Rada Miasta zaakceptowała tę inwestycję w budżecie na 2016 rok.

**Radna E. Galińska** raz jeszcze podkreśliła, że jest to ulica dzika i dostanie takie inwestycje jak kanalizacja, wodociąg i odwodnienie, gdy natomiast ulice od bardzo wielu lat zamieszkałe nie posiadają podstawowych mediów.

**Mieszkanka z ul. Ludnej** zabrała głos i zwróciła uwagę, że przez ponad 50 lat tonie w błocie.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że miała zarzuty do tych inwestycji, ale większość Rady zdecydowała o tej inwestycji.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że odwodnienie ul. Lazurowej, odwodni także ul. Ludną.

**Radna E. Galińska** wyraziła opinię, że ul. Lazurowa jest położona wyżej niż ul. Ludna.

Następnie zwróciła uwagę, że pani przewodnicząca uważa, że wszystko jest w porządku. Radna uważa, że tak nie jest. Jest zdania, że tylko deweloper będzie zadowolony z takich decyzji. Zauważyła, że ulice w Jej okręgu spadły z planu, natomiast inwestuje się w ulicę na której nikt nie zamieszkuje.

**Radna J. Moława** powiedziała, że mieszkańcy Jej zadają takie same pytania. Np. co ze sprawiedliwością społeczną. Przypomniała, że niektórzy mieszkańcy oczekują latami na odwodnienie i inne inwestycje i otrzymują wiadomość, że miasto nie dysponuje odpowiednią ilością środków na ten cel. Radna 2 dni temu miała dużo telefonów z zapytaniem, dlaczego tam inwestycja na ul. Lazurowej, skoro tam nikt nie mieszka. Teraz zrozumiała, że robimy dobrze deweloperowi, który będzie szybko mógł sprzedać tam budynki. Wyraziła opinię, że to państwo, jako organ wykonawczy powinni stać na straży, aby ta sprawiedliwość społeczna nie nabrała błędu nad innymi względami.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę na zwiększenia na odwodnienie. Zapytała, co z ul. Ludną - z całościowym projektem i kiedy to będzie wykonywane. Czy przy kolejnych przetargach i oszczędnościach nie powinniśmy tego przeanalizować.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że w WPF-ie jest to ujęte na późniejsze lata.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy jest to całościowy projekt wykazujący, że ul. Lazurowa jest jednym z elementów i bardzo prosi o przygotowanie tego na sesję.

**Mieszkanka pani M. Grabarek** wygłosiła swoją opinię na temat inwestycji w ul. Lazurowej. Następnie w imieniu mieszkańców poprosiła, aby ul. Daleką zrobić ulicą „ślepą”.

**Mieszkanka ulicy Ludnej** wystąpiła o wybudowanie chodnika.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że w Jego okręgu prawie żadna ulica nie posiada chodnika.

**Mieszkanka ul. Ludnej** zapytała, dlaczego więc w ul. Lazurową się „ładuje” się środki, a ulica dopiero niedawno powstała. Podkreśliła, że ul. Lazurowa jest położona około 50 cm wyżej niż ul. Ludna. Mieszkanka poinformowała, że podczas najbliższej ulewy zaprosi telewizję na ul. Ludną.

**Zastępca Burmistrza** przypomniał, aby rozpocząć odwodnienie ul. Ludnej należy wykonać

inwestycje odwodnienia w ul. Lazurowej.

**Pani M. Grabarek** raz jeszcze wystąpiła o „zamknięcie” ul. Dalekiej i uznanie jej jako ulicy jednokierunkowej.

**Radna J. Molawa** poinformowała, że przyglądała się ul. Chopina i Krasińskiego. Zapytała, czy ktoś odbiera te drogi. Radna proponuje zatrudnienie do TOM kogoś, kto by się znał na właściwym robieniu dróg. Droga, która była niedawno robiona np. ul. Chopina nie nadaje się do użytkowania. Następnie radna poruszyła problem nieprawidłowo przeprowadzanych konsultacji społecznych. Radna wnioskuje, abyśmy robili po dwie drogi rocznie, ale porządnie. W przeciwnym razie są marnowane pieniądze. Radna wyraziła opinię, że następuje „kupczenie” drogami. Kolejność robienia dróg zdaniem radnej powinna być oparta o rzetelną informację.

**Pani M. Grabarek** wystąpiła z inicjatywą, aby Rada pisała do Biuletynu opisywała „bólączki” mieszkańców. Podkreśliła nadrzędność Rady w działalności samorządu.

**Pani A. Krawczyk** (Stowarzyszenie Na Rzecz Miast Ogrodów) zapytała, czy ul. Lazurowa, otwiera odwodnienie ul. Ludnej.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że tak.

**Radna E. Galińska i pani A. Krawczyk** stwierdziły, że na Komisji powinni być obecni przedstawiciele merytoryczni referatów odpowiedzialni za dane inwestycje.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że pracownicy tacy powinni się pojawić na sesji.

**Pani A. Krawczyk** zapytała, dlaczego ul. Lazurowa otwiera odwodnienie ul. Ludnej skoro ul. Ludna nie kończy się na ul. Lazurowej. Pani A. Krawczyk nie rozumie, dlaczego ul. Lazurowa ma odwodnić ul. Ludną. Jak ma być odwodniona ul. Ludna to odwodnienie powinno być na końcu tej ulicy.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że skoro państwo oczekują konkretnego wyjaśnienia to poprosi pana Z. Brzezińskiego, aby wyjaśnił to na sesji.

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że ulicą Lazurową będzie przechodził kolektor, który spowoduje odwodnienie znacznej części ulicy Ludnej.

**Pani A. Krawczyk** wyraziła opinię, że jest to marnotrawstwo pieniędzy.

**Radna J. Molawa** wyraziła opinię, że przychodzimy po to, aby posiadać wiedzę. Radna wnioskuje, aby ktoś z pracowników merytorycznych odpowiadał na pytania radnych i mieszkańców. Są mieszkańcy i chcą, aby ktoś kompetentny udzielił odpowiedzi. Nie opiera się to o dokumenty zgromadzone, zbadane. Składa wniosek po raz kolejny, jeżeli mamy rozmawiać na komisji o takich ważnych rzeczach jak drogi, inwestycje, to niech będzie odpowiedni materiał przygotowany zgromadzony, żeby można było się z nim zapoznać.

**Pani A. Krawczyk** podkreśliła, że to Rada rządzi tym miastem, Rada podejmuje uchwały i Rada decyduje prawie o wszystkim. Pani A. Krawczyk wyraziła opinię, że dziwi się, że przy różnych wątpliwościach wszystko kończy się na poziomie wypowiedzi żalu, wypowiedzi pretensji, wypowiedzi nadziei i dalej obrady idą swoim tokiem. Zaznaczyła, że radni mogą przerwać obrady, przełożyć dyskusję, nie muszą natychmiast podejmować decyzji. Przypomniała, że kilka lat temu, jak była tworzona ta ulica wraz dwiema innymi nasze Stowarzyszenie zajęło stanowisko w tej sprawie. Wyraziliśmy swoje obawy co do sposobu tworzenia dróg w naszym mieście w terenie zupełnie niezabudowanym, do sposobu przejmowania tych dróg przez miasto, co powoduje, że miasto musi ponosić wszystkie wydatki na wszystkie infrastruktury w „polu”. Takie przypadki zaistniały również w innych rejonach miasta. Nie rozumie w świetle czego na to przystaliśmy. Najpierw droga, potem inwestycje: oświetlenie wodociągi, kanalizacja i w efekcie poćwiartowany Milanówek na małe działeczki. Kolejność działania jest zapisane w Studium. Zapytała, czy nasze miasto jest takie bogate, aby inwestować w obrzeża. Pani A. Krawczyk w imieniu Stowarzyszenia wnioskowała, aby radni przy tego rodzaju inwestycjach pochylili się nad tematem odrębnie.

**Radna E. Galińska** odnośnie odwodnienia ulicy Lazurowej zapytała, czy do wszystkich dokumentów inwestor złożył operat wodno-prawny. Radna zwróciła uwagę, że gdyby był obecny ktoś z Referatu, to mielibyśmy odpowiedź na wiele tematów. Następnie radna poinformowała, że na końcu ul. Lazurowej zauważyła, że przy rzece Rokitnicy są trzy nowe studzienki. Radna zapytała, co to jest.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że zweryfikuje to. Przypomniał, że dzisiaj miał być na Komisji pan Z. Brzeziński. Niestety z powodów zdrowotnych nie mógł dzisiaj przybyć.

**Radna E. Galińska** wystąpiła z wnioskiem formalnym, aby przełożyć ten temat, zwołać Komisję Praworządności na którą przyjdą fachowcy z TOM i wyjaśnią temat. Radna wnioskuje, aby nie opiniować dzisiaj ww. projektów uchwał.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie wniosek formalny jw.

**Komisja** w głosowaniu: **2-za, 3-przeciw** odrzuciła wniosek jw.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że o tym należało dyskutować przy uchwalaniu budżetu - Rada Miasta decydowała o tym w zeszłym roku. Odnosnie ul. Parkowej, ul. Krasieńskiego i ul. Spacerowej, co zostało poddane konsultacjom społecznym absolutnie zgadza się z opiniami radnej J. Moławy i radnej E. Galińskiej. Do tej pory nie możemy zdecydować, jakiego rodzaju nawierzchnia ma tam być. Nie zostało to poddane dyskusji. Bardzo szkoda, że nie ma nikogo z TOM-u na Komisji. Brakuje technicznej obrony projektu. Prosi, aby na sesji ktoś przedstawił ten projekt.

**Radna J. Moława** wyraziła opinię, że to nie jest ten sam projekt. Zwróciła uwagę, że w ważnych sprawach finansowych miasta ciągle się radnych popędza. Radna stwierdziła, że tak dalej być nie może, najwyższy czas to zmienić, aby było inaczej.

**Radna E. Galińska** zgłosiła pytanie do WPF - Strona 3. – ostatnie zadanie – wprowadzenie audytu, gdzie będzie przeprowadzony.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że te środki są przeznaczone na audyt wewnętrzny.

**Skarbnik** wyjaśniła, że audytor nie na umowę o pracę, tylko na umowę zlecenie. Jest to firma zewnętrzna.

**Radna E. Galińska** zapytała o budowę urządzenia pomiarowego na kolektorze C, kiedy to będzie urządzenie instalowane.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, jak wszystkie formalności związane z zakupem działki będą załatwione, wtedy będzie podana kwota i termin zainstalowania urządzenia pomiarowego.

**Pani A. Krawczyk** zapytała, czy państwo przed zakupem porównali, przeprowadzili analizy, czy to się kalkuluje. Czy Grodzisk Maz. ma swój pomiar ścieków na oczyszczalni. Dlaczego nie zrobimy oczyszczalni z prywatnego kolektora.

**Radna J. Moława** wyjaśniła, że wiele rzeczy, które uchwalamy bardzo ją dziwi, ale istnieje coś takiego, jak większość w Radzie. Następnie zapytała odnośnie budowy Przedszkola Integracyjnego, czy to przedszkole kosztowało miasto 13 232 400 zł.

**Skarbnik** odpowiedziała, że to kwota 12 500 000 plus odsetki od wykupu wierzytelności. Pokrywa się z wymienioną przez radną kwotą. Okres spłaty skróci się do 2018 roku, w zeszłym roku spłaciliśmy 1 400 000 złotych.

**Radna J. Moława** zapytała o inwestycję odwodnienia ul. Wylot, ul. Czubińskiej, ul. Ludnej i ul. Wierzbowej. Czym jest spowodowana luka w roku 2019, dlaczego nie po kolei.

**Skarbnik** odpowiedziała, że przy tworzeniu tego dokumentu mamy pewne limity, które wynikają z różnych inwestycji, które trwają. Wynikło to prawdopodobnie z wyboru kolejności inwestycji.

**Przewodnicząca Rady** zgłosiła literówki w projektach uchwał. Następnie zapytała o wodociąg w ulicy Gombrowicza, zwiększył się limit na 2016 rok.

**Skarbnik** wyjaśniła, że zwiększa się na wodociągi, zmniejsza się na kanalizację, zostaje kwota, którą z kolei można na coś innego przeznaczyć.

**Radna E. Galińska** opierając się na stwierdzeniu prof. Modzelewskiego, poinformowała, że budżet to jest taka „szachownica” – tu się zdejmie, tu się wsadzi, tu się przesunie.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zmiany w WPF-ie

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 2-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała zmiany w WPF na lata 2016-2024.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zmiany w budżecie na 2016 rok.

**Komisja** w głosowaniu: **3-za, 2-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała zmiany w budżecie na 2016 rok.

### Ad. 3.

**Sprawy różne.**

**Radna J. Moława** odczytała pismo w sprawie anteny telefonii komórkowej na budynku przy ul. Wojska Polskiego 22. Następnie w imieniu mieszkańców zapytała, czy została wydana zgoda wojewódzkiego konserwatora zabytków na zainstalowanie anteny.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że nic nie wie na ten temat.

**Radna J. Moława** odczytała pismo mieszkańców w sprawie Przychodni przy ul. Piasta. W związku z nasileniem się zachorowań na gripę, mieszkańcy proszą, aby zapytać kierownictwo Przychodni, czy Przychodnia jest odkażana.

**Radna E. Galińska** zgłosiła, że odcinek ul. Krasińskiego i to samo ul. Chopina - ulice są nieprzejezdne. Radna prosi, aby zrobić je w ramach gwarancji. Następnie zgłosiła fatalny stan ul. Grodeckiego i ul. Górnolesnej.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, jeżeli chodzi o ul. Chopina czekamy na ustabilizowanie się pogody. Poinformował, że monitoruje dodatkowo ulice gruntowe. Z nowym pracownikiem jeździ i ustala harmonogram remontu dróg w mieście.

**Radna J. Moława** powiedziała, że słyszała, iż wykonujemy te drogi w nowej technologii, zapytała, kto dostarcza ten towar.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że używany jest destruk, tam nie ma nowej technologii.

**Radna J. Moława** nawiązała do artykułu w lokalnej prasie i zapytała, czy Urząd policzył ile wydał na bieżące utrzymanie dróg. Radna policzyła, wydajemy ponad 1 mln zł. Prosi o przekazanie specjalście z TOM-u, aby drogi były robione w odpowiednich warunkach atmosferycznych.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że 1 800 000 zł wydano na utrzymanie dróg. Zrobienie jednej drogi to koszt 200 000 – 300 000 zł.

**Radna J. Moława** zapytała, czy pan jest zadowolony z pracy Referatu TOM-u, bo mieszkańcy nie są zadowoleni.

**Zastępca Burmistrza** wyraził opinię, że na dzień dzisiejszy jest zadowolony ze składu TOM-u.

**Radna J. Moława** odpowiedziała, że daje to nadzieję, że rok 2016 będzie lepszy pod względem wykonalności dróg w naszym mieście od 2015 roku.

**Radna E. Galińska** zapytała, gdzie jest ulica Marzeń i czy pani Sierpińska pracuje.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że odchodzi od ul. Słowików. Pani Sierpińska jest pracownikiem Urzędu Miasta przebywa na urlopie zdrowotnym.

**Przewodnicząca Rady** zapytała o kolejne przetargi na wodociągi i kanalizacje.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że są zaplanowane na marzec.

**Mieszkaniec pan A. Jankowski** zapytał o ul. Kościuszki - chodnik na wysokości sklepu hydraulicznego do ul. Chrzanowskiej, który jest odsunięty o różne odległości, czy to zgodne z prawem.

**Radna J. Moława** zapytała o oświetlenie ul. Krakowskiej koło wiaduktu.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił uwagę, że wysłał tam pracownika, który stwierdził, że dużej różnicy nie ma. Zaprosił panie radne w celu sprawdzenia w poniedziałek 22-go lutego o godz. 18.00.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Protokołowała:**  
**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący**  
**Komisji Budżetu i Inwestycji**

**Radny Robert Czarnecki**