

**Protokół Nr 6**  
**posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu**  
**Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 13 kwietnia 2015 r.**

**i**  
**Protokół Nr 4**  
**posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 13 kwietnia 2015 r.**

*Przewodniczący radny Włodzimierz Starościk* otworzył *wspólne* posiedzenie *Komisji Kultury i Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska* oraz powitał zebranych. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz Goście według załączonych list obecności.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opracowanie kierunków rozwoju perspektywicznej wizji Miasta Milanówka.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodniczący radny Wł. Starościk* poinformował, że w punkcie sprawy różne, Komisja Kultury zaopiniuje Statut MCK.

Następnie odczytał porządek obrad i poddał pod głosowanie.

*Komisja* w *jednogłośnie* głosowaniu przyjęła zaproponowany porządek obrad.

**Ad. 2.**

**Opracowanie kierunków rozwoju perspektywicznej wizji Miasta Milanówka.**

*Pan Michał Kwiatkowski* poinformował, że tematem Jego prezentacji będzie budowa marki Milanówek i zarządzanie wizerunkiem miasta. Zaproponował 2 bloki projektu;

1. Co możemy zrobić, aby prawidłowo zarządzać wizerunkiem Milanówka (przede wszystkim organizacja przestrzeni naszego miasta).
2. Co możemy zrobić, aby miasto wypromować.

*Pan Michał Kwiatkowski* dokonał autoprezentacji.

Następnie pan *Michał Kwiatkowski* dokonał prezentacji multimedialnej - wstępnej idei projektu.

Zwrócił uwagę na określenie i wdrożenie unikatowych i niepodrobionych zasad organizacji przestrzeni publicznej na podstawie potencjału dorobku i historii miasta (architektura, zieleń, przestrzeń publiczna – elementy przestrzeni publicznej – tablice informacyjne, chodniki, ławki, parkany, PKP).

Określenie strategii wizerunkowej miasta (np. przedwojenne lotnisko).

Opracowanie zasad promocji Milanówka (np. Mały Londyn, F. Chopin, Jedwabny Szlak, J. Szczepkowski).

Po pokazie multimedialnym ogłoszono 5 minut przerwy.

*Przewodniczący Komisji Praworządności radny W. Rytwiński* poprosił o zgłaszanie się do dyskusji.

*Radny K. Wiśniewski* zapytał:

*W. Rytwiński*

Czy nie uważa, że złożone propozycje są pewnym ograniczeniem swobody.

**Pan M. Kwiatkowski** odpowiedział, że dzieci jego uczęszczają do przedszkola pani M. Trębińskiej. Wywiązała się dyskusja na temat wizji Milanówka i został zaproszony przez członków Komisji Kultury i Komisji Praworządności w celu przedstawienia projektu.

Następnie **radny** zapytał:

Jak przeciętny mieszkaniec skorzysta z tego projektu,

Jak pan widzi realizację projektu,

Zdaniem radnego przedstawione propozycje są naruszeniem, ograniczeniem swobody.

**Pan Kwiatkowski** odpowiedział, że chodzi o wypracowanie zasad spójnych dla większości mieszkańców

**Radny K. Wiśniewski** zapytał, jak to wdrożyć organizacyjnie.

**Pan M. Kwiatkowski** odpowiedział, że jest to możliwe np. poprzez wdrożenie administracyjnie. Można promować pewne rozwiązania.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał, czy brana jest po uwagę dochodowość mieszkańców.

**Pan M. Kwiatkowski** przyznał, że w chwili obecnej nie wie jak ten projekt rozwinąć. Wyraził opinię, że jest tyle miejsc ciekawych dla mieszkańców innych miast. Wzrost dochodów z turystyki mógłby pomóc w osiągnięciu większych dochodów. Dochód z turystyki jest niedoceniany. Nie zastanawiał się nad wzrostem dochodów z innych źródeł.

**Radna E. Kubek** podzieliła się refleksją z prezentacji. Hasła przewodnie - historia, ludzie, przyroda. Jej zdaniem promocja powinna iść w stylu lat 20, 30-tych. Na murale zgadza się np. przy MCK-u. Szlaki turystyczne, turystyka weekendowa, jedwabnictwo, izba pamięci, muzeum z historią Milanówka.

**Pan M. Kwiatkowski** podkreślił, że warto wziąć pod rozwagę - letnisko Milanówek. Musimy przygotować te szlaki turystyczne. Kolega zapytał, czy Milanówek ma swój „deptak”. **Pan M. Kwiatkowski** odpowiedział, że powinniśmy to wziąć pod rozwagę. Trzeba pomyśleć także o infrastrukturze.

**Mieszkanca pani M. Matuszewska** nawiązała do pytania radnego K. Wiśniewskiego i zapytała jak zmusić mieszkańców do przestrzegania prawa. Podkreśliła, że wszyscy mieszkańcy powinni się uczyć przestrzegania prawa. Zwróciła uwagę, że Strefa konserwatorska nie jest respektowana i przestrzegana.

Wszelkie inwestycje w centrum powinny być konsultowane z inspektorem zabytków.

Jeżeli powstanie ten projekt i stosowne do tego uchwały, mieszkanca prosi, aby zawierały odpowiednie elementy do egzekucji tych uchwał.

**Mieszkanca pani E. Kubacka** (Stowarzyszenie Inicjatyw Obywatelskich) poinformowała, że często pyta mieszkańców innych miast z czym się Milanówek kojarzy. Najczęstsza odpowiedź to: że z jedwabiem. Nie znalazła nikogo, komu Milanówek kojarzyłby się z F. Chopinem.

**Pani E. Kubacka** zapytała: co ci potencjalni turyści pozostawią w naszym mieście. Zwróciła uwagę, że nie mamy czym zachęcić turystów, aby nas odwiedzali i zostawiali u nas pieniądze. Mamy tyle do zrobienia: od reklam i od ogrodzeń do przestrzeni publicznej i komunikacji. Proponuje realizację projektów metodą „małych kroczków”.

**Pan M. Kwiatkowski** podzielił zdanie przedmówcy. Sam obserwuje szereg kontrowersyjnych inwestycji. Uważa, że wcześniej strategia powinna powstać. Wizerunek miasta nie może być przypadkowy. Powinno to być sprzężenie wszystkich pomysłów w ramach jednego wspólnego projektu.

**Prof. W. Słowik (Towarzystwo Opieki nad Zabytkami)** zapytał z czyjej inicjatywy i na czyje polecenie ta prezentacja powstała.

**Pan M. Kwiatkowski** odpowiedział, że z Jego inicjatywy. Podkreślił, że nie jest związany z żadnym ugrupowaniem politycznym. Mieszka od urodzenia w Milanówku, zawodowo jest związany z reklamą i promocją i swoje umiejętności chciałby to wykorzystać dla dobra miasta w którym mieszka.

**Prof. W. Słowik** zauważył, że wszyscy jesteśmy społeczeństwem cywilizowanym, które funkcjonuje w

oparciu o umowę społeczną. Ta umowa społeczna to jest szereg zasad, które wspólnie ustalamy i które muszą być przez nas respektowane. Odnośnie przedstawionego projektu uważa, że brakuje pewnego elementu. Milanówek nigdy nie był zaprojektowany. Powstał w wyniku kilku parcelacji. Powstało wiele ciekawych architektonicznie obiektów. Przestrzeń publiczna jest rozczłonkowana i rozbita. Nie posiadamy większej przestrzeni do zagospodarowania. Zapatrujemy się na Konstancin, Podkowę Leśną, ale one mają plany całościowe. My mamy kawałki miasta, dla których są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem pana W. Słowika w projekcie przedstawionym przez pana brakuje głębszej refleksji dotyczącej prawidłowej całościowej struktury miasta.

**Pan M. Kwiatkowski** przyznał, że nie skupił się nad tym. Zwrócił uwagę, że w Milanówku potrzebny jest deptak i przestrzeń dla większego zgromadzenia mieszkańców. Zarządzanie przestrzenią miasta powinno częścią systemu o którym mówił.

**Pan W. Zieliński** (gospodarz willi Borówka) wyraził aprobatę, że można wypowiedzieć się w tej sprawie. Przypomniał kilka projektów, które nie przebiły się do przestrzeni publicznej z powodu braku promocji i właściwej informacji. Przedstawił obszernie wizję, jak powinno wyglądać centrum informacji turystycznej w Milanówku, promocja Milanówka. Wysunął pomysł jak powinno się informować mieszkańców innych miast o walorach naszego miasta.

**Mieszkaniec pan. T. Majewski** zaznaczył, że wysłuchaliśmy kilku propozycji rozwoju miasta poprzez promocję i marketing. Wyjaśnił, jak rozumie turystykę w naszym mieście. Zdaniem pana T. Majewskiego głównym pomysłem na rozwój naszego miasta powinien być wzrost lokalnej przedsiębiorczości, a co za tym idzie większe możliwości finansowe mieszkańców. Zaapelował o lepszą komunikację w mieście i przedstawił jej wizję w szczegółach.

**Pan T. Kulganek (Stowarzyszenie Pamięci Rodzinnej)** w nawiązaniu powiedział, że pan który zaprezentował wizję perspektywiczną Milanówka w przestrzeni publicznej nosi nazwisko jak nasz wizjoner pan Eugeniusz Kwiatkowski. Zwrócił uwagę, że budując coś nowego dobrze jest zachowywać ciągłość. Powołał się na Strategię Zrównoważonego Rozwoju Miasta Milanówka do 2020 roku zaktualizowaną w roku 2009, Strategię Lokalną i Strategię Turystyki w miastach ogrodach. Wyraził opinię, że korzystając z tych dokumentów i wizji perspektywicznej można stworzyć coś bardzo pożytecznego. Na koniec wypowiedzi zacytował motto „przeszłość jest mądrością przyszłości”.

**Pan M. Kwiatkowski** zgodził się z przedmówcą, że należy zagospodarować to co mamy w spadku.

**Pani J. Mietelska** zaapelowała, aby nie robić z Milanówka na siłę metropolii. Nie wydaje się, aby turystyka była wielkim elementem napędowym. Nie jesteśmy, aż tak atrakcyjni. Musimy szukać pieniędzy. Nie wydaje się, aby można to przeprowadzić szybko. Regulacje typu reklamy, uregulowania prawne, wszystko to się robi w planach zagospodarowania przestrzennego i to jest wiążące dla mieszkańców. Sugeruje wzięcie się pracy i uregulowanie tych spraw.

**Przewodniczący Komisji W. Rytwiński** poprosił o zgłaszanie się do drugiej tury pytań.

**Pan M. Kwiatkowski** odpowiedział, że opracowując ten materiał chciał tylko wskazać pewien potencjał, nie chodziło mu o to, aby Milanówek został miastem turystycznym.

**Pani E. Januszewska (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka)** wyraziła opinię, że miasto to nie produkt, który należy wyprodukować i sprzedać. Miasto to jest pewna przestrzeń a przede wszystkim ludzie. Przed wojną był Milanówek letniskiem. I tak samo Milanówek funkcjonuje w tej chwili. Są tutaj mieszkańcy, którzy chcą tylko mieszkać bezpiecznie i przyjmować swoich znajomych z Warszawy i innych miast. Inną rzeczą jest, aby Milanówek był atrakcyjny. Należy zapytać mieszkańców, czy sobie takich rozwiązań życzą.

**Przewodniczący Komisji** wyraził opinię, że należy przeprowadzić badanie opinii publicznej.

**Pan M. Kwiatkowski** podkreślił, że jednym z zadań grupy roboczej byłoby badanie opinii publicznej.

**Pani E. Januszewska** zapytała, czy mieszkańcy byłiby zadowoleni, gdyby w Milanówku było tak jak

w Kazimierzu.

**Pan M. Kwiatkowski** odpowiedział, że nie chciałby.

**Pani E. Januszewska** zwróciła uwagę, że do Kazimierza wszedł biznes turystyczny. Nastąpiła wymiana mieszkańców. Podkreśliła, że nie chcemy w ten sposób potraktować Milanówka.

**Pan W. Zieliński** zauważył, aby w Milanówku doszło do takiej patologii potrzeba 70 lat.

**Prof. pan W. Słowik** powiedział; krówki, F. Chopin i inne gadzety. Uświadommy sobie o co walczymy. Milanówek jest współczesnym miastem ogrodem. Trudno rozdzielić poszczególne elementy, architekturę przyrodę. Jedno bez drugiego nie może istnieć.

**Pani J. Mietelska** powiedziała, że jest za tym, aby przyjeżdżający do Milanówka byli dobrze informowani. Podkreśliła, że można stworzyć informację dla turystów, wykorzystując zainstalowane w mieście Infoboxy, będzie taniej i na pewno lepiej.

**Pan W. Zieliński** zauważył, że trudno jest przeciętnemu człowiekowi przebrnąć przez mnogość informacji. Zwrócił uwagę, że turystyka jest najmniej inwazyjna. Podkreślił, że mówimy o promocji naszych dóbr kultury. Następnie zwrócił uwagę, że północna część Milanówka jest zdecydowanie bardziej zadbana, natomiast południowa strona pozostawia wiele do życzenia.

**Pani J. Mietelska** przypomniała, że miasto intensywnie inwestowało w kanalizację i w wodociągi. Zwróciła uwagę, że willa Waleria w północnej części miasta czeka od 6 lat na środki na remont.

**Pan W. Zieliński** podkreślił kolejny raz, że turystyka jest najmniej inwazyjna.

**Przewodnicząca Rady** podziękowała inicjatywie pana M. Kwiatkowskiego. Zwróciła uwagę, że każda wypowiedź jest przepełniona troską o miasto. Chodzi przecież o to, aby wydobyć to nasze dziedzictwo. Temu to ma służyć. Zebrać wszystko w całość, dopracować szczegóły. Zasięgnąć opinii poszczególnych Komisji. Przede wszystkim chciała zarekomendować te działania. Zaproponowała, aby zebrać to razem w całość.

Następnie **przewodnicząca Rady** wystąpiła o przegłosowanie tego projektu.

**Radna A. Krystek** zauważyła, że mamy opiniować podejście do tego projektu. Zapytała, jak to się ma do planu zagospodarowania przestrzennego. Czy nie lepiej przemyśleć, zatwierdzić plan zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem radnej nie można tego projektu realizować w oderwaniu od planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radny K. Wiśniewski** wyraził opinię, że taka Strategia rozwoju turystyki jest błędna. Ta turystyka może być tylko dodatkiem do strategii rozwoju. Nie możemy głosować, bo nie wiemy, ile to będzie kosztować. Nie wiemy, czy miasto będzie na to stać na taką strategię rozwoju.

**Przewodnicząca Rady** zauważyła, że jesteśmy przed opracowaniem Studium uwarunkowań, i Strategii Rozwoju Miasta i uważa, że jest to ważne, aby to całościowo wszystko potraktować (np. musimy wiedzieć, gdzie i jakie ławki i na jakim podłożu zamontować) i żeby żadna złotówka w mieście nie została zmarnowana. Wyraziła opinię, że musi nas na to stać.

Powinniśmy zagłosować, czy mamy przystąpić do tego rodzaju projektu.

**Przewodniczący Komisji W. Rytwiński** przypomniał, że stoimy, przed ważnymi wyzwaniem dla miasta. Urząd pracuje nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju - przystosowuje ją do obecnie obowiązujących przepisów unijnych. Każda inicjatywa jest słuszna i ważna.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** przypomniała, że na aktualizację trzech podstawowych strategicznych dokumentów zaplanowano 100 000 zł. Wszystkie te dokumenty strategiczne muszą być zaktualizowane. (Studium Uwarunkowań, Strategia Zrównoważonego Rozwoju, Program Ochrony Zabytków).

Zaznaczyła, że nie możemy wchodzić w szczegóły nie znając ogółu.

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że jest zobowiązany, poinformować, że realizujemy projekt informatyzacji Milanówka. Wszystkie interesujące nas dane można bardzo łatwo znaleźć w Internecie.

**Prof. W. Słowik** opracowanie przedstawione dzisiaj jest cenne i może być włączone jako głos

społeczeństwa do Strategii. Jakieś zadanie zostało wykonane.

**Przewodnicząca Rady** wyraziła opinię, że od tego warsztatu należy zacząć, aby opracować dokumenty strategiczne naszego miasta.

**Przewodniczący Komisji Kultury** przypomniał, że plan pracy Komisji Kultury w I kwartale przewiduje: „podjęcie starań o zachowanie charakteru Milanówka, zwłaszcza w dziedzinie architektury i ochrony krajobrazu. dotychczasowe zabezpieczenia w tym kierunku nie przynoszą w wielu wypadkach oczekiwanych efektów. Wypracowanie procedur umożliwiających w większym stopniu ochronę krajobrazu kulturowego Milanówka”. Podkreślił, że ten temat wracał, jako aktualny. Poinformował, że przygotował materiał, który wręczy radnym na sesji. Wysoko ocenił materiał przygotowany przez pana Michała Kwiatkowskiego. Zaaprobował podejście pani Burmistrz do tematu. Zaznaczył, że ta dyskusja będzie się nadal toczyła. Zwrócił uwagę, że cenne projekty będziemy przygotowywać. Uznał za owocną tę dyskusję. Zacytował motto: „Aby mierzyć drogę przyszłą, trzeba wiedzieć, skąd się wyszło”. Wyraził opinię, że trzeba stworzyć grupę roboczą.

**Przewodniczący Komisji Praworządności** w podsumowaniu powiedział, że chcemy uporządkować idee pana Michała, aby przedstawić wizje mieszkańcom, analizować je i chcemy je uwzględnić w dokumentach strategicznych, które będą przygotowywane przez Urząd.

**Burmistrz** powiedziała, że nadal nie rozumie na czym to ma polegać. Teraz równolegle ma być grupa od państwa. Zaznaczyła, że konsultacja, to jest tylko jedno z narzędzi.

**Pani E. Januszewska** przypomniała, że do opracowania strategicznych dokumentów są określone procedury, które należy przestrzegać.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że jako radni oczekujemy na propozycje.

**Burmistrz** przypomniała, że trzy miesiące temu otrzymała zlecenie wykonania Strategii. Podkreśliła, że ma już w znacznej części przygotowane dokumenty. Strategia to jest całość, a państwo przedstawili tylko dwa tematy: budowanie marki i przestrzeń publiczną. To są zdaniem Burmistrz tylko małe elementy.

**Burmistrz** zwróciła uwagę, że powinniśmy odpowiedzieć sobie na pytania: w jakim mieście chcemy żyć, co zrobić, aby nasze dzieci chciały tu mieszkać. Jakie efekty społeczne sobie zakładamy.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że chodzi o kierunki rozwoju miasta.

Dokumenty strategiczne, które mają być przygotowane i przyjęte przez Radę jeszcze w tym roku wywołały dyskusję w której udział wzięli: **Burmistrz, Zastępca Burmistrza, Przewodnicząca Rady, Przewodniczący Komisji Praworządności, Przewodniczący Komisji Kultury**. W wyniku dyskusji pani Burmistrz z radnymi doszli do konsensusu odnośnie uporządkowania wizji naszego miasta w jego różnych aspektach.

**Burmistrz** podziękowała, za liczne uczestnictwo. Podkreśliła, że chcielibyśmy, aby Milanówek obrał dobry kierunek, gdzie większość chce iść. Będziemy ze sobą rozmawiać, dyskutować.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że doszliśmy do konsensusu, w gruncie rzeczy, chodzi nam wszystkim o to samo.

**Przewodniczący Komisji W. Rytwiński** raz jeszcze zaznaczył, że chodzi o uporządkowanie wizji tego miasta w różnych aspektach. Wyraził nadzieję, że Strategia będzie spójna.

**Przewodniczący** ogłosił przerwę.

**Pan Piotr Obrębski (Referat Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego)** zapoznał radnych z ideą tzw. ustawy krajobrazowej (inicjatywa Prezydenta RP), która ma m.in. na celu uregulowanie spraw związanych z reklamą w przestrzeni publicznej i ochronę krajobrazu. Ustawa została uchwalona przez Sejm, ale jeszcze nie weszła w życie, 20.03.2015 została przesłana do Senatu.

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Starościak** podziękował pani Burmistrz, że mogliśmy się z zapoznać z tą ustawą i panu Piotrowi Obrębskiemu za rzetelne zreferowanie ustawy krajobrazowej.

Ad. 3.

*Sprawy różne.*

*Zmiany i zatwierdzenie Statutu MCK.*

*Przewodniczący Komisji Kultury* zaznaczył, że po ostatnich poprawkach mamy jeszcze wnioski odnośnie § 10.

*Przewodnicząca Rady* wyraziła opinię, że sytuacja, że dyrektor będzie nieobecny przez dłuższy okres czasu może się powtórzyć, a jest to dokument strategiczny zgłosiła więc wniosek, aby zapisy z § 10 przenieść do § 6 i troszeczkę zmienić brzmienie pierwszego punktu: w przypadku długotrwałej nieobecności dyrektora Centrum Zastępcę Dyrektora może zatrudnić Burmistrz.

*Burmistrz* zwróciła uwagę, że intencją było, aby to było zrozumiałe.

*Przewodnicząca Rady* zaznaczyła, że chodzi o przeniesienie do § 6 dwóch punktów.

*Przewodniczący Komisji Kultury* poddał Statut pod głosowanie po wniesionych poprawkach.

*Komisja w jednogłośnie* głosowaniu *pozytywnie* zaopiniowała Statut po wniesieniu zgłoszonych poprawek.

*Ciąg dalszy spraw różnych.*

*Radny W. Parol* zgłosił, aby z drogi ul. Różana (400 m) uprzątnąć pryzmę żużlu (3 wywrotki), którą pozostawił wykonawca. Następnie poprosił, aby ulice ( Brwinowska i Wiatraczna), które są posypane tłuczniem nie równać równiarką, a tylko dosypywać tłuczeń, bo równanie zdaniem radnego nie daje efektów. Radny prosi o większy nadzór prac drogowych.

*Zastępca Burmistrza* zaznaczył, że nie wszystkie drogi, które były równane zostały odebrane.

*Radny K. Wiśniewski* zgłosił dwie sprawy:

1. Po ul. Kazimierzowskiej jeździła maszyna czyszcząca, zdaniem radnego bez żadnego efektu.
2. Kto jest autorem uzasadnienia Statutu MCK-u i użycia w nim wyrażenia łacińskiego „expressis verbis”.

*Burmistrz* odpowiedziała, że radca prawny pani H. Miszewska.

*Radna A. Krystek* zapytała, kto wyraził zgodę na wywieszenie baneru „Centrum Chińskie”. Radna wyraziła opinię, że takie centrum, to jest „morderstwo” dla milanowskiego handlu.

*Burmistrz* odpowiedziała, że niestety każdy może nazwać tak jak chce, nie mamy żadnej informacji na ten temat. Nowo otwarty sklep nie zalicza się do wielko powierzchniowych.

*Radna E. Kubek* zapytała, co się dzieje z placem zabaw. Następnie zgłosiła potrzebę zainstalowania tablicy ogłoszeniowej blisko placu oraz zainstalowanie kamery monitoringu.

*Radny J. Paćko* zapytał o harmonogram odbioru dróg.

*Zastępca Burmistrza* odpowiedział, że po odbiorze będą umieszczone informacje na stronie miasta.

*Burmistrz* w uzupełnieniu powiedziała, że informacje te są umieszczone w zakładce mieszkańcy - protokoły odbioru dróg. Zaznaczyła, że jeszcze wiele nie zostało odebranych.

*Zastępca Burmistrza* w uzupełnieniu powiedział, że jeśli jakaś z dróg jest zdaniem radnych źle wykonana prosi o informację.

*Pani I. Dornarowicz (Stowarzyszenie T-ART)* poinformowała, że projekt kulturalny związany z Wilnem, bardzo ładnie się układa. We wrześniu nasza ekipa jedzie do Wilna. W październiku przyjmujemy polaków mieszkających w Wilnie. Następnie zaapelowała o referencje Komisji Kultury dla Stowarzyszenia T-ART, że działamy, że jesteśmy aktywni i działamy w kulturze. Poprosiła także o

referencje z Urzędu Miasta. Zaprosiła na 23.05.2015 o godz. 18 na przedstawienie o tematyce żydowskiej. Zaznaczyła, że do naszego „bagażu historycznego”, powinniśmy pamiętać, że mamy reaktywowany Teatr Letni - teatr amatorski. Następnie poinformowała o jeszcze jednym projekcie, a mianowicie w czasie wakacji będziemy przyjmować gości z Gwadelupy (dzieci i młodzież).

**Przewodniczący Komisji Kultury** podkreślił, że z wielkim uznaniem podchodzi do działań T-ART-u. Zaznaczył, że rekomendacja jest i będzie. Teraz jest słowna, potem będzie przygotowana na piśmie.

**Pani I. Dornarowicz** poprosiła o referencje na piśmie.

**Pani E. Kubacka** zaapelowała do radnych o pomoc w znalezieniu środków na remont toalet w Teatrze Letnim.

**Radny W. Parol** zapytał o informację na temat ekspertyzy budowlanej dachu w MCK.

**Burmistrz** odpowiedziała, że przedstawiała wcześniej tę informację, że po otrzymaniu ekspertyzy budowlanej będzie mogła coś więcej powiedzieć na ten temat.

**Radny W. Parol** zapytał o środki na remont toalet. Zwrócił uwagę na zapadnięcie w dachu.

**Burmistrz** odpowiedziała, że MCK sam dysponuje swoim budżetem. MCK od kilku lat potrzebuje interwencji, ale teraz dopiero się tym zajmujemy.

**Przewodniczący Komisji Praworządności** zaapelował, aby wziąć udział w głosowaniu NIVEA (budowa placu zabaw dla dzieci).

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

*Protokolowała:*

*Ewa Flakiewicz*

**Przewodniczący Komisji  
Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,  
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**

*radny Witold Rytwiński*