

Protokół nr 4
z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska
z dnia 16 marca 2015 r.

Posiedzenie otworzył i prowadził *przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny Witold Rytwiński*.
Przewodniczący powitał członków Komisji, Gości i przypomniał, że posiedzenie jest nagrywane.
Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały Nr 19/V/15 Rady Miasta Milanówka z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Milanówek,
 - b) wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Milanówka w 2015 r.
4. Informacja nt. statusu prawnego nieruchomości przy ul. Prostej 18.
5. Monitoring realizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Milanówka.
6. Informacja w sprawie Programu usuwania azbestu z terenu Miasta Milanówka na rok 2015.
7. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji wystąpił z wnioskiem, aby punkt 4. omówić jako punkt 3.

Następnie *przewodniczący* odczytał porządek obrad i poddał pod głosowanie.

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie** przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. 3.

Informacja nt. statusu prawnego nieruchomości przy ul. Prostej 18.

Radca prawny pani J. Miśkiewicz zrelacjonowała status prawny nieruchomości przy ul. Prostej 18.

Radca prawny poinformowała, że sprawa toczy się od 2010 roku. Sprawą zajmuje się od 2012 roku. W 2004 roku na mocy Zarządzenia Burmistrza ww. nieruchomość została zagospodarowana na cele mieszkaniowe gminy. W 2010 roku miasto nabyło udziały spadkowe. Okazało się, że nasze udziały spadkowe są w wysokości 1/120 tj. poniżej 1%. Osoba, która nabyła 75% udziałów w tej nieruchomości wystąpiła do gminy o odzyskanie tej nieruchomości i odszkodowanie za bezumowne użytkowanie nieruchomości. Aktualnie mamy dwie sprawy w toku o odzyskanie nieruchomości i odszkodowanie za bezumowne użytkowanie nieruchomości.

W. Rytwiński

Radna J. Moława zapytała ile osób ma udział w ¼ tej nieruchomości.

Radca Prawny odpowiedziała, że 19 osób.

Radna J. Moława zapytała, jakie są roszczenia głównego udziałowca, kiedy odbyła się pierwsza sprawa i kiedy następna i dlaczego radni nic o tym nie wiedzą.

Radca Prawny odpowiedziała, że 6 000 zł miesięcznie. Pierwsza sprawa odbyła się 14 stycznia 2015 roku następna przewidziana jest 25 marca 2015 r.

Radna J. Moława wystąpiła z wnioskiem, jak się sprawy pojawią takie sprawy nie zostawiać na ostatnią chwilę, tylko wcześniej informować radnych, aby mogli się zapoznać z nimi.

Burmistrz wyjaśniła, że sama dowiedziała się o sprawie po objęciu stanowiska.

Radna A. Krystek odniosła się do pytania radnej J. Moławy. Zwróciła uwagę, że nikt wcześniej nie informował radnych. Ta sprawa teraz wyszła. Miasto jest postawione w kłopotliwej sytuacji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jesteśmy w stanie przyjąć tłumaczenie. Wyjaśniła, dlaczego się taki punkt pojawił się w tej chwili. Nie dostała pełnej informacji, dlaczego nieruchomość jest przekazana 1 osobie, która nas skarży. 2 sprawy w sądzie jedna po drugiej. Pytanie, czy jakkolwiek Urząd w Warszawie płacił podobne odszkodowania. Czy roszczenia są słuszne, czy nie.

Radca Prawny zwróciła uwagę, że każdy sąd jest niezawisły i może wydać wyrok jaki będzie chciał. Przepisy dają powód, aby o takie roszczenia wystąpić.

Przewodnicząca Rady zapytała, jakie doświadczenie ma pani w takich sprawach jak ta i czy nie powinno być wsparcia Kancelarii Prawnej z Warszawy.

Radca Prawny odpowiedziała, że posiada długoletnią praktykę i podobne sprawy prowadziła z pozytywnym skutkiem.

Przewodniczący Komisji poprosił panią przewodniczącą o wniosek.

Przewodnicząca Rady wystąpiła z wnioskiem, aby zaangażować wyspecjalizowaną w danym temacie kancelarię prawną. Podkreśliła, że zależy nam, aby takie sprawy prowadził ktoś, kto ma doświadczenie. Podkreśliła, że są kancelarie prawnicze, które się specjalizują w takich sprawach.

Burmistrz zwróciła uwagę, że sprawa jest prowadzona od 2004 roku i nie widzi podstaw, aby nie wierzyć radcy prawnemu i angażować kancelarię prawną na tym etapie. Nie widzi powodu, aby szukać wyspecjalizowanej kancelarii.

Radna A. Krystek powiedziała, że z zażenowaniem wysłuchała przewodniczącej Rady. Przypomniała, że w poprzedniej kadencji prawnicy byli zmieniani jak przysłowiowe „rękawiczki”. Wyraziła opinię, że to są konsekwencje złego zarządzania.

Radna J. Moława zaapelowała, aby się nie odwoływali w nieskończoność do przeszłości. Zapytała, czy radni z klubu MDiJ zwracali się do pani Burmistrza, aby zmienić pełnomocnictwo. Poinformowała, że udziałowiec Ul. Prostej 18 złożył wizytę pani Burmistrz.

Następnie **radna** zapytała, czy bierzemy pod uwagę to, że miasto ponosiło nakłady i czy będzie to brane pod uwagę przy roszczeniach.

Burmistrz odpowiedziała, że udziałowiec większościowy ul. Prostej 18 zapisywał się do Niej na wizyty. Padły pierwsze sugestie, aby polubownie załatwić tę sprawę. Ostatnia kwestia to nakłady i zużycie. Oczywiście ponosiliśmy nakłady rokrocznie. Wycena adwersarza jest taka jak podaliśmy. Przyznała, że otrzymała interpelację od klubu MDiJ w sprawie zmiany pełnomocnictwa.

Pani E. Januszewska zwróciła uwagę, że na zatrudnienie dobrej kancelarii prawnej z Warszawy trzeba mieć dużo pieniędzy. Następnie zapytała, czy radni zarezerwowali te pieniądze w budżecie.

Przewodniczący Komisji w podsumowaniu powiedział, że pani przewodnicząca Rady składa wniosek o znalezienie kancelarii, która poprowadziłaby tę sprawę odpowiednio i deklaruje, że będziemy wnioskować do Rady Miasta o znalezienie na to środków.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że złożyliśmy taką interpelację, aby wynająć taką kancelarię, która tę sprawę poprowadzi, złożyliśmy interpelację i zostawiamy to ocenie pani Burmistrz. Prosi o potraktowanie sprawy bardzo poważnie.

Pani E. Januszewska zauważyła, że na podstawie interpelacji nie znajdują się pieniądze.

Radna J. Moława zwróciła uwagę, że dobry prawnik odpowiednio kosztuje, ale gdy weźmiemy pod

W. Ryba

uwagę bezumowne roszczenia udziałowca (6000 x 12 x lata) może lepiej znaleźć dobrą kancelarię, lub adwokata. Wiadomo, że interes miasta jest ważniejszy niż interes udziałowca, który nie jest nawet mieszkańcem Milanówka.

Burmistrz podzieliła to zdanie przedmówczyni. Podkreśliła, że nie jest to tylko kwestia pieniędzy. Przyznała, że podjęła już takie rozmowy. Zwróciła uwagę, że to nie jest takie proste wybrać odpowiednią kancelarię.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że trzeba przeanalizować historię i doświadczenie takiej kancelarii.

Przewodnicząca Rady zaznaczyła, że jest to do zrobienia.

Radna J. Moława podkreśliła, że należy zrobić wszystko, aby wyjść z tej sytuacji z twarzą, oczywiście w granicy prawa.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że zależy nam dla dobrego imienia miasta, Rady Miasta i Burmistrza.

Burmistrz podkreśliła, że spraw prowadzonych przez miasto jest wiele. Zapytała, czy wszystkie sprawy będziemy omawiać publicznie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że odebrała tę sprawę jako zamkniętą i dlatego to wzbudziło taki niepokój. Na sesji będzie podjęte stanowisko w tej sprawie.

Burmistrz wyjaśniła, że sprawę poruszyła w kontekście, kilku lokali, które tam mamy. Zastanawiała się, co zrobimy z tymi ludźmi. Martwiła się o to, gdzie tych mieszkańców przesiedlić.

Przewodnicząca Rady nawiązała do wcześniejszej wypowiedzi radnej A. Krystek. Powiedziała, że Burmistrz bardzo dbał o swoich mieszkańców. Wyraziła opinię, że to nie były jednak złe decyzje. Odnoszenie się do poprzednich lat nie ma sensu i poprosiła, aby takich argumentów nie używać.

Radna J. Moława zaapelowała, aby radni o trudnych sprawach rozmawiali wcześniej, a nie na ostatnią chwilę. Pewnych dyskusji udałoby się uniknąć. Powiedziała, że oczywiście nie miała na myśli, aby tego rodzaju sprawy rozpatrywać publicznie. Zauważyła, że są jeszcze takie mieszkania, które nie mają ustalonych właścicieli. Teraz należałoby się zastanowić, ile takich nieruchomości jest i co zrobić, aby to załatwić.

Radny W. Parol zauważył, że problem ul. Prostej 18, ul. Dębowej wywołuje sprawę budownictwa komunalnego.

Burmistrz zwróciła uwagę, że jest to połączenie kilku kwestii. Sprawy budownictwa socjalnego wysuwają się na plan pierwszy. Najwięcej ludzi przychodzi do Burmistrza po mieszkania. W jaki sposób powoli rozwiązywać ten problem. Gdzie my możemy postarać o dotacje na ten cel. Próbowano, ale nie podjęto żadnej decyzji. Potencjalnie mamy szansę na pozyskanie funduszy.

Zastępca Burmistrza Łukasz Stępień zwrócił uwagę, że jest możliwość pozyskania funduszy (do 40% dofinansowania), wnioski do 30.09.2015 r. Warunek to pusta działka. Ten teren, którym dysponujemy jest to teren podmokły, zalewowy. Nie nadaje się do zabudowy.

Radna E. Kubek podpisuje się pod tym, co powiedziała radna J. Moława. Zaapelowała, żebyśmy rozmawiajmy ze sobą i informowali się o trudnych sprawach. Warto brać przykład z Podkowy Leśnej.

Mieszkaniec pan Jankowski wyraził opinię, że jeśli chodzi o ul. Prosta 18 i pozyskanie ul. Prostej 18 to ten pan pozyskał już nie pierwszą nieruchomość. Wyraził opinię, że to jest Jego zawód, zajmowanie się pozyskiwaniem takich nieruchomości.

Pan L. Kołodziejski (PUL) powiedział, że sprawę budownictwa komunalnego poruszał wielokrotnie, sprawa była odkładana stale na termin późniejszy. Wyraził opinię, że radni powinni wcześniej rozważniej podejmować decyzje.

Radny W. Parol przypomniał, że pan L. Kołodziejski bardzo wspierał TBS I etap i II etap i namawiał mieszkańców do zamieszkania w TBS-ach.

Pan L. Kołodziejski zaznaczył, że nie było wówczas „pogody” na budownictwo komunalne. Powinno być budownictwo komunalne i TBS.

Radny W. Parol odpowiedział, że nie było sprzyjających warunków na budownictwo komunalne i TBS-y.

Radna J. Moława raz jeszcze zaapelowała, aby nie stosować w stosunku do siebie nieodpowiednich uwag. Druga sprawa, to co mówimy - wnioski, abyśmy precyzyjnie je formułowali, tak aby nie

W. Parol

wzbudzały żadnych wątpliwości.

Ad. 4.

Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie:

- a) **zmiany uchwały Nr 19/V/15 Rady Miasta Milanówka z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Milanówek.**

Dyrektor ZGKiM pani Ewa Tatarek omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Radna A. Krystek przypomniała, że ta kwestia, która została wprowadzona do uchwały była przedmiotem naszej kontroli w poprzedniej kadencji. Czy ten punkt pod względem prawnym jest poprawny.

Dyrektor ZGKiM pani E. Tatarek odpowiedziała, że ten temat jest otwarty, gdy osoba się zgłosi będzie rozmawiała z prawnikami w celu unormowania.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

- b) **wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Milanówka w 2015 r.**

P. o. kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani E. Misiak omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Pani E. Misiak poinformowała, że Program był zaopiniowany pozytywnie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami.

Radny W. Parol zapytał, czy Program obowiązuje poza Wspólnotami.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że Program obowiązuje całe miasto.

Radny W. Parol zwrócił uwagę, że niektórzy mieszkańcy, prześladowają mieszkańców, którzy zajmują się kotami. Wyraził opinię, że dobrze by było, aby w Wspólnotach Mieszkaniowych ten Program był rozwieszony, z zaznaczeniem, że nie wolno prześladować zwierząt.

Pani E. Misiak obiecała, że przekaże ten Program Wspólnotom.

Radna A. Krystek zapytała, czy jest ograniczenie w sterylizacji zwierząt bezdomnych.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że nie jest ograniczane, działa do wyczerpania środków.

Radny K. Wiśniewski zapytał odnośnie Programu - po 17 000 zł na przychodnie. Do czego będą zobowiązane te przychodnie.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że Lecznice dokonują kastracji zwierząt bezpańskich. Mieszkaniec może za darmo zaczipować w Lecznicy. Dokarmianie współpracujemy z TOZ-em. Zakupujemy karmę dla opiekujących się zwierzętami i udzielamy pomocy tym zwierzętom.

Radna E. Kubek zapytała, odnośnie ostatniego punktu. Czy to obejmuje obroże przeciw kleszczowe.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że nie.

Radna A. Krystek zgłosiła, że co innego ma w ostatnim punkcie.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że po poprawkach przysłała nową wersję. Obiecała, że wyjaśni te różnice.

Radna J. Molawa zapytała, czy obejmują te pieniądze szczepienia przeciw wściekliźnie. Jakiej Wspólnota ma doświadczenia w tej materii.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o schronisko to jak najbardziej.

Radny H. Dąbek przedstawiciel Wspólnoty poinformował, że mamy dużo karmników dla ptaków. Podkreślił, że Regulaminy ograniczają dokarmianie. Bezdomne zwierzęta nie leżą w gestii Wspólnoty, tylko gminy.

Radny H. Dąbek zapytał o skargi na właścicieli, że nie sprzątaj odchodów po pieskach. Co odpowiednie służby na to.

Radny W. Parol wyraził opinię, że obawia się, że Program w Wspólnotach nie będzie przestrzegany.

W. Parol 4

Radny H. Dąbek zauważył, że populacja psów ((na terenie Wspólnoty) wzrosła o 40%.
Pani J. Mietelska (LOP) zwróciła uwagę, że przypadki maltretowania zwierząt należy zgłaszać do Straży Miejskiej. Poinformowała, że Poradnik Ekologiczny jest już wydany. Każdy mieszkaniec dostał.
Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały jw.
Komisja w głosowaniu: **6-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

Ad. 5.

Monitoring realizacji Gminnego Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Milanówka.

P. o. kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani E. Misiak rozdała sprawozdanie z realizacji. Następnie omówiła sprawozdanie. Sprawozdanie znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Parol zwrócił uwagę, że brakuje w sprawozdaniu, ile rozpatrzyliśmy wniosków pozytywnie o wycinkę drzew.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że na sesję przygotowuje informację.

Radny W. Parol zapytał, ile drzew poddaliśmy wycince w 2014, ile nasadziliśmy. Wody gruntowe spadły o 3 metry. Jaki to ma wpływ na drzewostan w Milanówku.

Pani E. Misiak poinformowała, że odpowiedzi na to pytanie, mogą udzielić eksperci, którzy się tym zajmują na co dzień. Wiadomo, że na pewno ma to negatywny wpływ na drzewostan w Milanówku.

Radny W. Parol powiedział, że brakuje połączeń do kolektora, coraz więcej przybywa śmieci. Pyta, czy przy okazji Programu da się coś z tym zrobić.

Pani E. Misiak odpowiedziała, że Straż Miejska to kontroluje. Chcemy, aby w te miejsca ustawić kamery. Docelowym rozwiązaniem byłoby monitorowanie tych terenów.

Pani J. Mietelska zwróciła uwagę, że od lat bilans wodny w mieście jest ujemny. Bo ludzie studnie budują, baseny o pozwolenie nie proszą. TBS-y powodują, że wysychają „Łęgi”. Była możliwość nawodnienia Łęgów z Rokitnicy. Brak odpowiedniej ilości koszy na śmieci powoduje, że miasto jest brudne.

Pani J. Mietelska zaapelowała o zorganizowanie obioru małych ilości np. puszek i innych opakowań po farbach, lakierach. Nikt nie będzie woził np. dwóch opakowań po farbach na PSZOK. Należy to zorganizować. Zaapelowała, aby nowi radni zapoznali się z Programem.

Radna J. Moława podziękowała pani J. Mietelskiej za cenne rady.

Ad. 6.

Informacja w sprawie Programu usuwania azbestu z terenu Miasta Milanówka na rok 2015.

P. o. kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani E. Misiak przekazała informację w sprawie Programu usuwania azbestu z terenu Miasta Milanówka na rok 2015.

Ad. 7.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapowiedział, jakie tematy będą poruszane na posiedzeniu komisji kwietniowej. Zapytał o zaistniałą sytuację na ul. Bliskiej. Z soboty na niedzielę zostały tam powybijane szyby i podpalone drzwi. Mieszkańcy pytają o kamery. Czy ten obszar jest monitorowany. Kolejna sprawa – przewodniczący poprosił o wyrównanie ul. Jedwabnej - wycięcie i przycięcie krzewów.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że monitoring działa. Nie pamięta, jaki dokładnie teren obejmuje. Sprawdzi i poinformuje.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że sprawa została zgłoszona i zajmie się nią.

Radna A. Krystek poprosiła o wyrównanie dróg ul. Chopina od Grodziska Maz., ul. Krasieńskiego i ul. Kasprowicza. Przypomniała o kwestii lustra przy skrzyżowaniu ul. Szkolnej i ul. Głowackiego.

W. Rytyw 5

Radna E. Kubek powiedziała, że osiedle Gospodarska objęte zostało wyrównaniem. Podziękowała za zrobienie ul. Lipowej i uzupełnienie dziur. Zgłosiła sprawę bezpieczeństwa na ul. Gospodarskiej. Zasugerowała zainstalowanie spowalniaczy. Zgłosiła dwie dziury do wypełnienia na ul. Gospodarskiej i ul. Przyszłość. Zgłosiła potrzebę uporządkowania skarpy na wiadukcie. Zgłosiła brak koszy na śmieci na peryferyjnych terenach.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że skarpa jest powiatowa.

Radna J. Moława odczytała fragment wypowiedzi z lutowej sesji pani Burmistrz na temat negocjacji z PKP w sprawie kolektora oraz artykuł z gazetki MDM pani E. Januszewskiej pt. Wielka rura. W tej samej sprawie.

Następnie radna, zapytała, dlaczego są odmienne zdania w tej samej sprawie.

Burmistrz odpowiedziała, że nie jest Jej znany odczytany artykuł. Nie autoryzowała go. To, co mówiła na sesji podtrzymuje.

Radna J. Moława zapytała, dlaczego nikt nie poinformował nas, że kolektor we fragmencie będzie przebiegał przez grunty prywatne.

Burmistrz odpowiedziała, że PKP będzie wywłaszczał z kawałka działki właściciela.

Radna J. Moława zadała kolejne pytania. Zwróciła uwagę, że redaktor naczelny gazetki jest pracownikiem Urzędu Miasta - pan Maciej Klimowicz. Zapytała, co pani Burmistrz na to.

Burmistrz odpowiedziała, że o artykule dowiedziała się od przyjaciół i była bardzo zaskoczona tym faktem. Zapytała pana M. Klimowicza. Pan M. Klimowicz odpowiedział, że nie jest już redaktorem naczelnym tej gazetki. Wyjaśnił, że artykuł był napisany przed zatrudnieniem. To, że pracownik wypowiada się na temat Urzędu bez wiedzy Burmistrza - Burmistrz uznała to za naganne. Udzieliła pisemnej nagany. Uważa to za ciężkie naruszenie obowiązków służbowych. Zapewniła, że będzie to egzekwowała od wszystkich pracowników.

Radna J. Moława zwróciła uwagę, że każdy może pisać co chce, ale jeśli ktoś taki jak pani E. Januszewska, która pisze taki artykuł, mieszkańcy nie wiedzą w co mają wierzyć.

Burmistrz wyraziła opinię, że szkoda, że Jej nikt nie zapytał o zdanie w tej sprawie.

Radna J. Moława zgłosiła, że mieszkańcy proszą, aby wszystkie nagrania video Komisji łącznie z Rewizyjną były dostępne na stronie.

Burmistrz odpowiedziała, że na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej występuje zbyt dużo spraw osobistych, danych wrażliwych mieszkańców. Podkreśliła, że nie widzi problemu, aby to upublicznić, chodzi jednak o ochronę danych osobowych.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby tę sprawę poruszyć na sesji, aby przewodnicząca mogła się ustosunkować.

Pani J. Mielenska zapytała, dlaczego tak wcześnie są organizowane posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji obiecał, że weźmie to pod rozwagę.

Radny K. Wiśniewski zapytał o 2 organizacje, jako obrońców ekologii, jako strony.

Burmistrz wyjaśniła, że chodzi o Ligę Ochrony Przyrody i Stowarzyszenie na Rzecz Miast Ogrodów.

Radna J. Moława zapytała, jakie zastrzeżenia wniosły te organizacje.

Pani J. Mielenska przypomniała podstawowe zastrzeżenia to, że rura ma przebiegać przy alei dębowej przy dworcu i drugi odcinek od wiaduktu do Rokitnicy. Wszelkie prace prowadzone będą na 2,5 m głębokości i na szerokości 1-1,5 m i ma powstać kilkadziesiąt studzienek. To będzie związane z obniżeniem wód gruntowych. Będzie to powiązane z wycinką drzew. To nie podoba się organizacjom. Nie zawsze udaje się nam sprawę rozwiązać polubownie.

Pani J. Mielenska poinformowała, że pani Burmistrz ma możliwość rozmowy, co nie oznacza, że zostanie wysłuchana.

Radny W. Parol przypomniał, że miało być przeprojektowanie przy dębach przy PKP.

Pani J. Mielenska podkreśliła, że PKP nie zgadza się na żadne zmiany projektu.

Pani J. Mielenska wyjaśniła, że pani Burmistrz rozmawiała ze Starostwem to nie oznacza, że PKP się na to zgodziła.

Radna J. Moława zapytała, jaki jest pomysł, aby te dęby nie zginęły.

Pani J. Mietelska odpowiedziała, że administracyjne, wszystko jest dopracowane, niestety zależy to od dobrej woli urzędników (tych wyżej postawionych).

Pan K. Wiśniewski powiedział, że ochrona przyrody jest bardzo ważna. Odnosi jednak wrażenie, że organizacje pozarządowe są w stanie zablokować wszystko.

Pani J. Mietelska odpowiedziała, że organizacje pozarządowe w obecnym układzie są bardzo są dobrze ułożone, i jak dobrze pracują mają dużo do powiedzenia.

Radny K. Wiśniewski zapytał, ile osób liczy organizacja.

Pani J. Mietelska odpowiedziała, Milanowski LOP liczy 19.

Radny J. Paćko zapytał, kiedy podpiszemy porozumienie.

Burmistrz odpowiedziała, że uzgodnienia procedury kolektora zaczęło się rok wcześniej. Było kilka rozmów zaprotokołowanych. W lipcu 2014 r. został zatwierdzony projekt. 9.12.2014 przyszło do Urzędu pismo, że trzeba natychmiast podpisać porozumienie. Działanie było z zaskoczenia. PKP zapoznało się z tematem. Zawarto uzgodnienia. Mogli nas wywłaszczyć. Nie zmieścili się i potrzebowali naszej łaski. Mogli nas wywłaszczyć, albo się z nami „dogadać”. Kluczem sprawy było, że nie będą się zajmować odwodnieniem. Stało na tym, że zrobimy większą część wspólnie. Burmistrz prosiła wszystkich, aby razem podjąć decyzję. Docelowo gmina podpisała Porozumienie w styczniu.

Pani E. Januszewska zwróciła się do radnej J. Moławy, że gdyby była na wizji lokalnej lub przeczytała protokół z wizji lokalnej, wiedziałaby pani, co napisałam w artykule. Możemy wypowiadać opinie, które są zgodne z naszymi przekonaniem.

Radna J. Moława odpowiedziała, że nie mogła uczestniczyć w wizji lokalnej, ponieważ miała grypę.

Przewodniczący Komisji zgłosił, że na osiedlu TBS przy tzw. „Elce” nie są zabierane kartony. Radny prosi o rozpoznanie problemu.

Na tym posiedzeniu Komisji i protokół zakończono.

Protokolowała
Ewa Flakiewicz

**Przewodniczący Komisji Praworządności,
Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,
i Ochrony Środowiska**


radny Witold Rytwiński