

Protokół Nr 4
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
dnia 12 maja 2015 r.

Przewodniczący Waldemar Parol otworzył posiedzenie i powitał przybyłych członków Komisji i zaproszonych gości. Poinformował, że posiedzenie jest nagrywane.

Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikiem do protokołu.

Proponowany porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2014,
 - b) przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku za 2014 r.
4. Informacja dotycząca zadań Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w Grodzisku Mazowieckim w zakresie działania dotyczącego niesienia pomocy osobom niepełnosprawnym realizowane przez Powiat Grodziski dla mieszkańców Milanówka.
5. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad.

Komisja w jednogłośnym głosowaniu przyjęła porządek obrad.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Komisja w jednogłośnym głosowaniu przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ad. 3.

Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie:

- a) **przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej dla Miasta Milanówka za rok 2014,**
- b) **przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Milanówku za 2014 r.**

Kierownik OPS pani E. Ciesielska omówiła projekt uchwały. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił o pytania odnośnie zaprezentowanych dokumentów.

Burmistrz poprosiła o przedstawienie prognozy potrzeb wzmocnienia poszczególnych działań w kontekście pomocy społecznej.

Kierownik OPS wymieniła 3 główne problemy i omówiła je, a mianowicie: 1. problemy opiekuńczo-wychowawcze, 2. problem osób starszych i 3. problem bezrobocia.

Radna J. Moława zapytała, jak to jest z asystentami rodziny. Czy wszyscy asystenci świadczyli pomoc rodzinom. Czy jest wystarczająca ilość asystentów. Radna uważa, że jest to bardzo ważne. Ma wątpliwości, czy 3 asystentów to jest ilość wystarczająca. Ile czasu poświęca się takiej rodzinie. Jakie jest kryterium otrzymania asystenta. Następnie zapytała odnośnie prac społeczno-użytecznych. Jaki procent osób odmawia udziału w takich pracach.

Kierownik OPS odpowiedziała, że OPS zatrudnia 3 asystentów w ramach 2 i ½ etatu, którzy objęli wsparciem łącznie 36 rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej w których było 85 dzieci (dane za 2014 rok). Zaznaczyła, że przydałoby się znacznie więcej. Czasami rodzina potrzebuje wsparcia rodziny wspierającej. Zwróciła uwagę, że

waga problemów jest bardzo różna. Niektóre rodziny potrzebują pomocy w podstawowych kwestiach. Jednej rodzinie wystarczy wsparcie jeden raz w tygodniu. Niektóre rodziny wymagają wsparcia codziennie.

Radna J. Moława zapytała, w jakich czynnościach asystent najczęściej pomaga rodzinie.

Kierownik OPS odpowiedziała, że we wszystkich problemach. Np. w problemach opiekuńczo wychowawczych, trening higieniczny, trening budżetowy, trening przygotowania posiłków, umówienie do specjalistów, towarzyszenie w tych wizytach, pomoc w sprawach urzędniczych, towarzyszenie w codziennym życiu.

Kierownik OPS odnośnie prac społeczno użytecznych poinformowała, że uczestniczy 17 osób rotacyjnie. Dochód z tych prac, jest to dochód dodatkowy nie podlegający opodatkowaniu.

Radna J. Moława zapytała, czy ten czas ½ roku, czy jest to czas narzucony. Jeśli ktoś dobrze wywiązuje się z prac społeczno-użytecznych, czy ma szansę na zatrudnienie.

Radna J. Moława zapytała, jak dużo osób po tej aktywizacji może wejść w rynek pracy.

Kierownik OPS odpowiedziała, że nie dysponuje takimi danymi. Nie była przeprowadzana tego rodzaju analiza. Zaznaczyła, że są klienci, którzy mają tylko miesięczną przerwę i wracają do prac społeczno-użytecznych.

Radna J. Moława wyraziła opinię, że nie rozumie intencji ustawodawcy. Odnosi wrażenie, że ci ludzie są zdania, że im się należy takie świadczenie. Prace społeczno-użyteczne nie powodują, że osoby te mogą wejść w rynek pracy.

Kierownik OPS odpowiedziała, że ciężar odpowiedzialności leży w Urzędzie Pracy, jeśli chodzi o kwestię zatrudnienia. Staramy się tak wesprzeć klienta, aby był zmotywowany do pracy.

Radna J. Moława zapytała, ile naszych osób podjęło pracę w ubiegłym roku podjęło pracę.

Kierownik OPS odpowiedziała, że nie dysponuje danymi, ale przeanalizuje i poda.

Radny R. Czarnecki zapytał, czy przeprowadzana jest weryfikacja wniosku. Wyraził opinię, że często jest tak, że ktoś pobiera świadczenia, a już mu się nie powinny należeć. Czy OPS kontroluje taką osobę. Czy Ci ludzie chcą pracować, czy uzyskiwać dochody od Urzędu.

Kierownik zaznaczyła, że OPS działa na bazie wielu ustaw. Rozpatrujemy wnioski, na podstawie dokumentów jest przyznawane świadczenie. Na podstawie obszernych wywiadów są przyznawane zasiłki. Osoba dostaje świadczenia, jeśli spełnia kryteria.

Przewodniczący Komisji podał kilka przykładów, gdzie zachodzi domniemanie wymuszania świadczeń.

Radny R. Czarnecki zasugerował pomoc rodzinom w sprzedaży nieruchomości, jeśli ich nie stać na ich utrzymanie.

Kierownik OPS odpowiedziała, że każdy przypadek jest analizowany indywidualnie.

Radna A. Haber zapytała o asystentów rodziny, jakie powinni mieć kwalifikacje.

Kierownik OPS odpowiedziała, że to reguluje ustawa – musi mieć wyższe pedagogiczne, psychologiczne, kierunek związany z rodziną. Musi mieć udokumentowany 2-letni staż pracy z rodziną.

Radna J. Moława poruszyła problem opieki nad ludźmi starszymi. Zapytała, czy miasto, OPS myśli, aby takie osoby objąć pomocą.

Kierownik OPS powiedziała, że myśli o zorganizowaniu Domu Dziennego Pobytu dla Seniorów. Program Senior Vigor pomógłby Gminie rozwiązać ten problem. Aby wejść w ten wieloletni Program, Gmina musi mieć własny lokal nie wypożyczony, nie wynajęty. Jest to niezbędne kryterium tego Programu.

Radna J. Moława zapytała, czy mamy szansę wejść w ten Program, gdy kryterium jest posiadanie własnego lokalu.

Burmistrz zaznaczyła, że z lokalami jest bardzo ciężko. Największym problemem jest to, że nie dysponujemy wolnym własnym lokalem. Świetlice środowiskowe mają bardzo dobre lokalizacje, ale nie są naszą własnością.

Radna E. Kubek nawiązała do projektu PTO. Zwróciła uwagę, że wspólne działanie obniża nam

koszty każdej działalności. Zapytała, czy my tam uwzględniliśmy koszty powstania agencji pomocy ludziom starszym. Wyraziła opinię, że do takiego Programu można to uwzględnić np. prace interwencyjne na terenie tych trzech miast (PTO). 3. sprawa Dom Dziennego Pobytu, który jest położony przy granicy Brwinowa, co zdaniem radnej bardzo ułatwiłoby współdziałanie.

Burmistrz odpowiedziała, że dawny „DWK” jest to własność prywatna i nie mamy prawa, ani możliwości ingerowania, co się tam dzieje. My możemy tylko dać pieniądze, ale nie mamy wpływu na prowadzoną tam działalność. Zaznaczyła, że Program Aktywny Senior nie zapewnia problemu formy pomocy dla seniorów potrzebujących różnego rodzaju wsparcia. Możemy podzielić się kosztami, tak jak jest w Programie Vigor Senior.

Radna H. Młynarska zapytała o osoby starsze, które są pod opieką w domach Pomocy Społecznej. Czy ich rodziny współfinansują ich pobyty.

Kierownik OPS odpowiedziała, jeśli chodzi o dopłaty rodzin, jest z tym bardzo różnie. Reguluje to jednak ustawa.

Radna A. Haber zapytała, czy do programu Senior Vigor nie może być wykorzystany budynek przy ul. Warszawskiej 18 A.

Burmistrz zwróciła uwagę, że budynek wymaga dużego remontu.

Radna J. Molawa zapytała, czy OPS wspomaga się wolontariatem.

Kierownik OPS odpowiedziała, że realizują taki program od maja. Pomaga w świetlicy dwóch wolontariuszy i jedna osoba dorosła, która pracuje z osobą niepełnosprawną.

Radna J. Molawa wystąpiła z propozycją, aby ktoś z OPS-u przyszedł do Liceum i może udałoby się zainteresować osoby z Liceum wolontariatem.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu mieszkance.

Mieszkanca zapytała o pomoc dla rodzin z patologią, czy to wypłacanie świadczeń zależy od kryteriów dochodowych.

Kierownik OPS odpowiedziała, że kryterium dochodowe nie jest najważniejsze. Najważniejsza jest sytuacja rodziny. Gotówka często jest zamieniona na inną formę wsparcia. Do takich rodzin często jest kierowany asystent rodzinny.

Mieszkanca zapytała o edukację dzieci w rodzinach patologicznych. Chodzi o to, aby dzieci nie przejmowały postaw rodziców.

Kierownik OPS odpowiedziała, że od pedagogów szkolnych otrzymuje informację o rodzinie i na tej podstawie jest udzielana pomoc.

Radna J. Molawa zapytała, czy zatrudniane są osoby pracujące konkretną metodą. Jeśli OPS dysponuje terapeutami, trenerami, dobrze by było skierować do nich młodzież potrzebującą takiego wsparcia.

Kierownik odpowiedziała, że OPS nie dysponuje takimi terapeutami. Zatrudniamy terapeutów do Środowiskowych Klubów Wsparcia.

Kierownik zwróciła uwagę, że **OPS** dysponuje bardzo dużym pakietem rodzinnym, który realizuje.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą, aby wizualnie zmienić te obiekty komunalne (ul. Brwinowska, ul. Okólna, Turczynek). Zaapelował o danie tym ludziom poczucia godności.

Burmistrz podkreśliła, że przewodniczący poruszył bardzo ważny problem. Zauważyła, że Jej zdaniem nie o to chodzi. Tam mieszkają w większości ludzie roszczeniowi. Praca z tymi ludźmi jest potrzebna. Większość tych ludzi uważa, że im się wszystko należy. Zaapelowała stworzyć program, aby zaktywizować tych ludzi.

Kierownik OPS poinformowała, że taki Program był realizowany w Milanówku w 2005 roku. Zwróciła uwagę, że Program sam nie wystarczy musi być wspólne zaangażowanie całej lokalnej społeczności.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie podpunkt a).

Komisja w jednogłośnie głosowaniu **pozytywnie** zaopiniowała podpunkt a).

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie podpunkt b).

Komisja w jednogłośnie głosowaniu pozytywnie zaopiniowała podpunkt b).

ad. 4.

Informacja dotycząca zadań Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w Grodzisku Mazowieckim w zakresie działania dotyczącego niesienia pomocy osobom niepełnosprawnym realizowane przez Powiat Grodziski dla mieszkańców Milanówka.

Przewodniczący podziękował *radnej A. Haber* za inicjatywę zaproszenia *pani Anny Świątkowskiej* celem zapoznania Komisji z działalnością Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w Grodzisku Mazowieckim.

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Grodzisku Mazowieckim pani Anna Świątkowska zreferowała zadania jw.

Informacja dotycząca zadań znajduje się w teczce Komisji i stanowi załącznik do protokołu.

Radna J. Moława podziękowała za sprawozdanie, które przybliżyło skalę problemu i los niepełnosprawnych i wyraziła opinię, że warto by było, aby taki Zespół znajdował się w Milanówku.

Radna A. Haber zwróciła uwagę, że nie wiedziała wcześniej, że osoby z chorobami nowotworowymi mogą się ubiegać o orzeczenie o niepełnosprawności.

Pani A. Świątkowska zauważyła, że ludzie nie wiedzą, że należy im się inna pomoc np. karta parkingowa. Należy złożyć wniosek i dokumentację medyczną i korzystać z ulg i uprawnień.

Radna A. Haber podkreśliła, że nie wiedziała, że rodzice, którzy mają dziecko niepełnosprawne na utrzymaniu mogą korzystać z ulg i uprawnień. Zapytała, czy lekarze pierwszego kontaktu o tych uprawnieniach informują rodziców.

Pani A. Świątkowska przyznała, że rzeczywiście mało się mówi na ten temat.

Radna J. Moława zapytała, czy OPS współpracuje z tym Zespołem.

Kierownik OPS odpowiedziała, że współpracuje z tym Zespołem. Wydany jest Poradnik z jakich uprawnień można skorzystać.

Przewodniczący Komisji podziękował *pani A. Świątkowskiej* za obszerną informację i poprosił o zgłaszanie tematów, problemów zdrowotnych do Biura Rady.

Ad. 5.

Sprawy różne.

Burmistrz podzieliła się informacją na temat możliwości budowy budynków komunalnych. Poinformowała, że przeanalizowano zasoby komunalne. Wybrano, trzy nieruchomości, gdzie ewentualnie moglibyśmy usytuować budynki komunalne. Rozdała członkom Komisji odpowiednie materiały. Materiały te znajdują się w teczce Komisji i stanowią załącznik do protokołu. Pod uwagę zostały wzięte następujące lokalizacje: ul. Wylot 6 (2 lokale), ul. Okólna (6 - 8 lokali) i ul. Głowackiego (około 10 lokali) do projektu współfinansowanego ze środków BGK. *Burmistrz* w uzupełnieniu poinformowała, że projekt ten jest wyjątkowo dla nas korzystny. We wrześniu składamy wymagane dokumenty, w grudniu będą wyniki, wiosną podpisujemy umowę. Nie musimy mieć na to teraz zabezpieczonych środków w budżecie. Możemy tę inwestycję rozłożyć na dwa trzy lata i sukcesywnie zabezpieczać środki na ten cel.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy wolne środki zostaną na ten projekt przeznaczone.

Burmistrz odpowiedziała, że część wolnych środków przekaże się na projekty w sumie 300 000 złotych.

Przewodniczący podziękował Wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Ewa Flakiewicz

***Przewodniczący
Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu
radny Waldemar Parol***