

**UCHWAŁA Nr 48/VIII/15**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 21 maja 2015 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 poz. 645, poz. 1318 z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 11 kwietnia 2015 roku (data wpływu do Urzędu Miasta 13 kwietnia 2015r.) zarejestrowana pod numerem 2404/2015 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia z dnia 11 kwietnia 2015 roku (data wpływu do Urzędu Miasta 13 kwietnia 2015r.) zarejestrowaną pod numerem 2404/2015 – Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka  
*mgr Małgorzata Trębińska*

## UZASADNIENIE

Dotyczy skargi o numerze 2404/2015 z dnia 11.04.2015 r. na działalność Burmistrza Miasta Milanówka. Autor skargi przedstawia szereg tez i własnych opinii dotyczących działalności obecnego, jak i byłego Burmistrza Miasta Milanówka. Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) „*przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw*”.

Odnosząc się do treści „*do dnia dzisiejszego, a mija już prawie pół roku od kampanii wyborczej obecna burmistrz nie przedstawiła publicznie wyników tego audytu*” oraz „*przecież te wszystkie obietnice i zobowiązania wyborcze obecnej burmistrz miały doprowadzić do zmniejszenia zadłużenia i obniżenia kosztów funkcjonowania naszego miasta*” wyjaśniam, że obejmując urząd Burmistrza Miasta Milanówka zastał określony stan organizacyjny i finansowy. Obecnie w Urzędzie Miasta Milanówka trwa proces reorganizacji, na który składa się m.in. przegląd zasobów osobowych, a także realizacja szeregu audytów zewnętrznych i wewnętrznych. Zmiany organizacyjne i kadrowe, jak i zmiany w zakresie planowania i dokonywania dochodów i wydatków nie przynoszą natychmiastowych rezultatów. Burmistrz Miasta wyjaśniła, że zarówno zmiany, jak i ich efekty będą przeprowadzane i odczuwalne w sposób ewolucyjny, a nie rewolucyjny, z uwzględnieniem wszelkich okoliczności i czynników, w tym prawnych i finansowych oraz z poszanowaniem dla osób zatrudnionych w Urzędzie i przysługujących im praw pracowniczych. Ponadto wyjaśniła, iż nie ma możliwości realizacji jednego audytu obejmującego cały zakres działania Urzędu. Zakres ten jest bowiem zbyt szeroki, aby było sensowne, możliwe i ekonomicznie uzasadnione przeprowadzenie takiego audytu.

W zakresie zarzutów dotyczących realizacji projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej gminy Milanówek” Burmistrz poinformowała, że nie ponosi odpowiedzialności za treści wypowiedziane przez poprzednika – Pana Jerzego Wysockiego. Nie może więc odnieść się do zarzutu, że ogłosił on zakończenie realizacji projektu, w sytuacji gdy nie została on jeszcze zakończony. Odnosząc się jednak do pozostałych uwag i zarzutów dotyczących realizacji tego projektu, wyjaśniła, że w listopadzie 2014 r. zostały przekazane do użytkowania ostatnie odcinki kanalizacji sanitarnej wybudowane w ramach Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek”. We wszelkich informacjach kierowanych do mieszkańców Milanówka była mowa o zakończeniu budowy kanalizacji sanitarnej. Jednocześnie społeczeństwo było informowane, że do całkowitego zakończenia realizacji Projektu pozostała do wybudowania Stacja Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju. M.in. z powodu konieczności wybudowania nowej SUW w czerwcu 2014 r. Gmina Milanówek wystąpiła z wnioskiem do Instytucji Wdrażającej – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem o przedłużenie okresu kwalifikowalności wydatków do dnia 31 grudnia 2015 r. Wniosek Beneficjenta został zaakceptowany przez Instytucję Pośredniczącą – Ministerstwo Środowiska, tym samym pierwotny termin określony w umowie o dofinansowanie (31.01.2015 r.) stał się nieaktualny.

Realizowana w ramach Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek” Stacja Uzdatniania Wody zostanie wybudowana na działce nr 120/10 przy ul. Na Skraju. Po uzyskaniu przez Inwestora w dniu 28.02.2015 r. prawomocnej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, Wykonawca – Wodropol S.A. z Wrocławia, przystąpił do realizacji zawartej 01.03.2013 r. umowy o roboty budowlane z projektowaniem modernizacji ujęcia wody i budowy Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju w Milanówku.

Zgodnie z umową roboty budowlane powinny zostać zakończone do 30 września br. Budowa SUW przy ul. Na Skraju jest współfinansowana ze środków UE na zasadach określonych w umowie o dofinansowanie Projektu. Zgodnie z informacją przekazaną przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, Ministerstwo Środowiska przychyliło się do wnioskowanego przez Gminę Milanówek terminu wydłużeniu okresu przewidzianego na osiągnięcie efektu ekologicznego określonego w umowie o dofinansowanie. W okresie tym do kanalizacji sanitarnej ma zostać przyłączone 4653 osoby. Do czasu uzyskania efektu ekologicznego Beneficjent nie jest zobowiązany do prowadzenia sprawozdawczości w tym zakresie. Beneficjent wystąpił z wnioskiem o przesunięcie terminu osiągnięcia efektu ekologicznego z uwagi na małe zainteresowanie mieszkańców Milanówka przyłączaniem do kanalizacji sanitarnej.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Milanówka uznaje skargę za bezzasadną.

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.