

**Protokół nr 3**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 09 marca 2015 r.**

Posiedzenie otworzył i prowadził *przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Wiśniewski*.  
*Przewodniczący* powitał członków Komisji, Gości i przypomniał, że posiedzenie jest nagrywane.  
Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 8 stycznia 2015 r.
3. Rozpatrzenie skargi mieszkańców (...) z dnia 11.12.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.12.2014 r. pod numerem **8870/2014**), dotycząca nieprawidłowego gospodarowania lokalami komunalnymi przez Burmistrza Miasta Milanówka.
4. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Przewodniczący Komisji* poddał pod głosowanie porządek obrad.

*Komisja* w głosowaniu: **5-za, jednogłośnie** przyjęła porządek obrad jw.

**Ad. 2.**

***Przyjęcie protokołu z dnia 8 stycznia 2015 r.***

*Komisja* w **jednogłośnym** głosowaniu przyjęła protokół z dnia 8 stycznia 2015 r.

**Ad. 3.**

***Rozpatrzenie skargi mieszkańców (...) z dnia 11.12.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.12.2014 r. pod numerem 8870/2014), dotycząca nieprawidłowego gospodarowania lokalami komunalnymi przez Burmistrza Miasta Milanówka.***

*Przewodniczący Komisji* odczytał „Informację Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie skargi o numerze 8870 z dnia 11 grudnia 2014 r.” oraz decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Nr 53/15 z dnia 18.02.2015 r. Dokumenty stanowią załączniki do protokołu.

Następnie *przewodniczący* przypomniał, że na pierwszym posiedzeniu Komisji zadał skarżącemu pytanie, czy chociaż raz zapłacił czynsz w TBS. Pan L. R. odpowiedział, że ani razu, bo wziął kredyt 20 000 zł na remont poprzedniego lokalu i na remont lokalu przy ul. Dębowej również.

*Przewodniczący* wyjaśnił na czym polegał rzekomy remont mieszkania przeprowadzony przez pana L. R. Zwrócił uwagę na bardzo zły stan obydwu mieszkań po zamieszkaniu przez państwa R. (w tym TBS nowe mieszkanie o wysokim standardzie, a mieszkanie przy ul. Dębowej po generalnym remoncie). *Przewodniczący* wyraził opinię, że pan L. R. nie jest wiarygodny. Podkreślił, że skarga nie powinna być do Burmistrza, tylko do PINB.

*Radna A. Haber* zapytała, jak to możliwe, że budynek, który od 2010 roku powinien być wyłączony z zasiedlenia jest nadal zamieszkały.

**Dyrektor ZGKiM** zwróciła uwagę, że ze względu na skromny zasób lokali mieszkalnych. Budynek był cały czas remontowany i monitorowany, że nic złego się nie dzieje, co by zagrażało mieszkańcom. Zaznaczyła, że lepszego mieszkania dla państwa R. nie było.

**Radna A. Haber** zapytała, kto był odpowiedzialny za zasiedlenie tego budynku.

**Przewodniczący Komisji** zauważył, że rzeczywistość jest inna. Powiedział, że czasami pisze się coś innego, aby uniknąć odpowiedzialności. Następnie zapytał, czy pozostali najemcy lokalu zgłaszali jakiegokolwiek problemy.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że inni najemcy nie zgłaszali problemów. Jedna z rodzin nawet chciała wykupić mieszkanie.

**Burmistrz W. Kwiatkowska** poinformowała, jaki w związku z zaistniałą sytuacją będzie miało miasto problem. Konsekwencją tego będzie konieczność zapewnienia mieszkań dla rodzin z dwóch budynków.

**Radna J. Moława** zapytała o dochody państwa R. i o czynsz.

**Państwo R.** udzielili odpowiedzi.

**Mieszkancka pani E. G.** zapytała, czy pozostali najemcy płacą za czynsz.

**Dyrektor ZGKiM** odpowiedziała, że płacą, czasami z niewielkim opóźnieniem. Po ekspertyzie budowlanej były przeprowadzane remonty.

**Radna A. Haber** zwróciła uwagę, że budynek nie powinien być remontowany, tylko wyłączony z eksploatacji.

**Przewodniczący Komisji** w podsumowaniu powiedział, że skarga nie powinna być złożona na Burmistrza tylko pismo do PINB.

**Radny W. Starościak** podkreślił, że zasoby mieszkaniowe w Milanówku, a zwłaszcza mieszkania socjalne są w bardzo złym stanie i taka sytuacja trwa od lat. Mieszkania te podlegają dalszej dewastacji na skutek wadliwego użytkowania.

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, że państwo nie uszanowali nowego mieszkania z TBS-u, gdzie OPS miał dofinansowywać 75% do czynszu (ani razu nie został opłacony czynsz).

**Pan L.R.** powiedział, że mieszkanie było nie wykończone.

**Dyrektor ZGKiM** powiedziała, że mieszkanie było wykończone.

**Radny H. Dąbek** zapytał pana L.R., kto pozwolił mu remontować mieszkanie na ul. Piłsudskiego. Zaznaczył, że tamten budynek nie był własnością gminy, tylko osoby prywatnej i był w bardzo złym stanie technicznym. Zwrócił uwagę, że Burmistrz podjął właściwą decyzję przydzielając mieszkanie w TBS. Podkreślił, że pan L. R nie wykazał dobrej woli w płaceniu części czynszu w TBS.

**Pan L. R.** odpowiedział, że nie chciał mieszkać w TBS.

**Radna A. Haber** raz kolejny zacytowała fragmenty z ekspertyzy. Przypomniała, że Burmistrz wiedział, że budynek pilnie należy wyłączyć z eksploatacji.

**Radna J. Moława** zapytała, czy gmina miała inne zasoby mieszkaniowe w dniu zasiedlenia państwa R.

**Radna A. Haber** zapytała, czy to oznacza, że ci państwo muszą mieć zapewnione mieszkanie.

**Burmistrz** poinformowała, że to, iż nie mamy zasobów nie zwalnia nas od zapewnienia mieszkania. Zasobów nie ma. Musimy pilnie zapewnić mieszkania 4 rodzinom.

**Przewodniczący Komisji** zauważył, że państwo R. mieli zapewniony najlepszy standard z możliwych. Musieli opuścić te zasoby, bo nie płacili.

**Mieszkancka pani M. G.** zapytała, kto doprowadził do zniszczenia mieszkań i ile mieszkań jeszcze zostanie zniszczonych.

**Burmistrz** odpowiedziała, że niestety w Jej gestii należy przydzielanie mieszkań.

**Dyrektor ZGKiM** przypomniała, że mieszkanie w TBS, to było nowe mieszkanie, 2 pokoje przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Miasto pokryło wkład partycypacyjny (30%) i kaucję.

**Pani M.G.** zwróciła uwagę, że państwo R. dostaną następne mieszkanie, które zdewastują, a mieszkańcy za to będą płacić.

**Pani E. G.** zapytała, czy było sprawdzane, czy mieszkańców stać na mieszkania w TBS-ach.

**Przewodniczący Komisji** przypomniał, na jakich warunkach państwo R. dostali mieszkanie w TBS-ach.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o 10 minut przerwy.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie, skargę 8870/2014.

**Komisja** w głosowaniu: 3-za, 2-wstrzymujące odrzuciła skargę. **Komisja** uznała skargę jako bezzasadną.

**Ad. 4.**

**Sprawy różne.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Protokołowała:**

**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

**radny Krzysztof Wiśniewski**