

**UCHWAŁA Nr 384/XLI/17**

**Rady Miasta Milanówka**

**z dnia 21 grudnia 2017 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę z dnia 6 listopada 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Milanówka dnia 6 listopada 2017 r.) - zarejestrowaną pod numerem 10398.201 – Rada Miasta Milanówka uznaje za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka  
*mgr Małgorzata Trębińska*

## UZASADNIENIE

**Dotyczy skargi z dnia 6 listopada 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Milanówka dnia 6 listopada 2017 r.) - zarejestrowanej pod numerem 10398.2017.**

Skarżący zarzucają Burmistrzowi Miasta Milanówka uchylenie się od odpowiedzi na pytania zadane w trakcie Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 25.09.2017 r. W tym miejscu należy podkreślić, że udzielenie odpowiedzi ustnej w trakcie Komisji było niemożliwe z uwagi na ochronę danych osobowych. Posiedzenia Komisji branżowych nie są bowiem miejscem do omawiania prywatnych spraw mieszkańców. Odpowiedź pisemna została udzielona w dn. 20.11.2017 r.

Odnosząc się do dalszych zarzutów podniesionych w skardze, należy stwierdzić, że dotyczą one stosunków wynikających z umowy najmu pomiędzy Skarżącymi, a właścicielem lokalu, którym jest osoba fizyczna. Lokal nie stanowi własności Gminy, nie wchodzi do Gminnego zasobu mieszkaniowego i nie pozostaje w zarządzie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Gmina nie ma żadnego wpływu ani na wysokość czynszu ani na warunki korzystania z lokalu, a tym bardziej zachowania Wynajmującego w stosunku do Skarżących. W Sądzie Rejonowym w Grodzisku Mazowieckim toczy się postępowanie między Stronami stosunku najmu dotyczące nakazu opuszczenia lokalu oraz opłat związanych z korzystaniem z niego. Gmina Milanówek o przedmiotowej sprawie o eksmisję została zawiadomiona przez Sąd Rejonowy w Grodzisku Mazowieckim. Powyższe działanie Sądu wynika z przepisów prawa, ponieważ art. 15 ust. 2 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego z dnia 21 czerwca 2001 r. stanowi, że w sprawie o opróżnienie lokalu sąd z urzędu zawiadamia gminę właściwą ze względu na miejsce położenia lokalu podlegającego opróżnieniu w celu umożliwienia jej wstąpienia do sprawy. W wyniku zawiadomienia Sądu, Gmina Milanówek przystąpiła do sprawy. W toku postępowania dowodowego ujawniane są okoliczności, które potwierdzone stosownymi dokumentami, mogą stanowić podstawę dla ostatecznego stanowiska Gminy w przedmiocie uprawnienia pozwanych do lokalu socjalnego. W sytuacji, w której dowody te potwierdzają, że pozwani spełniają kryteria do przyznania uprawnienia do lokalu socjalnego, a jednocześnie wykluczają zaistnienie przesłanek negatywnych, wówczas Gmina nie oponuje przeciwko przyznaniu takiego uprawnienia pozwany.

Zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Milanówka Nr 19/V/15, należy wskazać, że Skarżący w dniu 16.06.2015 r. złożyli wniosek o najem lokalu komunalnego, jednak w oparciu o ww. przepisy Społeczna Komisja Mieszkaniowa zaopiniowała wniosek negatywnie z powodu przekroczonego progu dochodów. Zgodnie z Zarządzeniem nr 67/VII/15 Burmistrza Miasta „w przypadku wydania przez Komisję negatywnej opinii ponowny wniosek osoby ubiegającej się o najem może być rozpatrzony przez Komisję po upływie minimum pół roku, lub w terminie wcześniejszym, o ile zaistnieją nowe okoliczności mające istotny wpływ na sprawę”. Od momentu złożenia wniosku w dn.16.06.2015 r. do dnia dzisiejszego, Skarżący nie ubiegali się ponownie o najem lokalu komunalnego.

**Rada Miasta Milanówka po zapoznaniu się z powyższym stanowiskiem Burmistrza Miasta Milanówka oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej stwierdziła również, że uznaje skargę za bezzasadną.**

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.