

MILANÓWEK



URZĄD MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 20.07.2015 r.

TOM.271.1.5.2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271/9/GNPP/15 w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej kwot określonych na podstawie art. 11 ust.8 Ustawy Prawo zamówień publicznych na **„Opracowanie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Milanówka”**

ZAWIADOMIENIE

*o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
i powtórzeniu czynności badania i oceny złożonych ofert*

działając na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:

BUDPLAN Sp. z o.o.
ul. Kickiego 26B lok. 10
04-390 Warszawa

Uzasadnienie:

W postępowaniu udział wzięło 6 firm:

Oferta nr 1 firmy:

BUDPLAN Sp. z o.o.
ul. Kickiego 26B lok. 10
04-390 Warszawa

kwota netto 68.290,00 złotych
kwota brutto 83.996,70 złotych

Koszt każdego kolejnego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu wraz z czynnościami niezbędnymi za kwotę w wysokości brutto 4.199,84zł (12.599,52 zł za 3 wyłożenia)

realizacja umowy w terminie 22 miesięcy

Oferta nr 2 firmy:

URBANIKA Agata Marciniak
ul. Matejki 12a
60-040 Puszczykowo

kwota netto 75.000,00 złotych
kwota brutto 92.250,00 złotych

Koszt każdego kolejnego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu wraz z czynnościami niezbędnymi za kwotę w wysokości brutto 4.305,00 zł. (12.915,00 zł za 3 wyłożenia)

realizacja umowy w terminie 28 miesięcy,

Oferta nr 3 firmy:

SUNBAR Sp. z o.o.
ul. Nadarzyńska 54
05-805 Otrębusy

kwota netto 240.000,00 złotych
kwota brutto 295.200,00 złotych

Koszt każdego kolejnego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu wraz z czynnościami niezbędnymi za kwotę w wysokości brutto 14.760,00 zł (44.280,00 zł za 3 wyłożenia)

realizacja umowy w terminie 28 miesięcy,

Oferta nr 4 firmy:

Instytut Gospodarki i Mieszkalnictwa
ul. Targowa 45
03-728 Warszawa

kwota netto 181.000,00 złotych
kwota brutto 222.630,00 złotych

Koszt każdego kolejnego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu wraz z czynnościami niezbędnymi za kwotę w wysokości brutto 11.130,00 zł.

realizacja umowy w terminie 28 miesięcy,

Oferta nr 5 firmy:

Biuro Planowania Rozwoju Warszawy S.A.
ul. Batorego 16
02-591 Warszawa

kwota netto 159.900,00 złotych
kwota brutto 196.677,00 złotych

Koszt każdego kolejnego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu wraz z czynnościami niezbędnymi za kwotę w wysokości brutto 9.838,85 zł (29.516,55 zł za 3 wyłożenia)

realizacja umowy w terminie 24 miesięcy,

05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 45
tel.: +22 758 30 61, faks: +22 755 81 20
e-mail: miasto@milanowek.pl

Oferta nr 6 firmy:

PHU Maxi Usługi Urbanistyczne
ul. Władysława IV 14
86-300 Grudziądz

kwota netto 158.000,00 złotych
kwota brutto 194.340,00 złotych

Koszt każdego kolejnego wyłożenia projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu wraz z czynnościami niezbędnymi za kwotę w wysokości brutto 8.610,00 zł (25830,00 zł za 3 wyłożenia)

realizacja umowy w terminie 28 miesięcy,

W dniu 08 lipca 2015 roku zakończono przeprowadzenie czynności badania i oceny złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert.

W dniu 09 lipca br. zawiadomiono Wykonawców o wynikach przeprowadzonego postępowania, podając informację o Wykonawcach wykluczonych i odrzuconych ofertach jak również o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W dniu 10 lipca br. do Zamawiającego wpłynęło pismo od Wykonawcy URBANIKA Agata Marciniak z prośbą o informację jak rozstrzygnięto wątpliwości dotyczące warunków określonych w SIWZ, w tym maksymalnych terminów realizacji poszczególnych faz projektu i zmiany tych terminów w ofertach.

Po przeprowadzeniu ponownej analizy złożonych ofert, Zamawiający ustalił, iż dokonał błędnej oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty. Błąd Zamawiającego polegał na wyborze oferty Wykonawcy *BUDPLAN Sp. z o.o.*, ul. Kickiego 26B lok. 10, 04-390 Warszawa, który wg kryterium - termin wykonania studium, otrzymał maksymalną ilość punktów.

Zamawiający jako kryterium poza cenowe oceny złożonych ofert podał termin wykonania studium. Określając maksymalne terminy wykonania poszczególnych faz jak i całego zamówienia, który wynosi 28 miesięcy. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował termin realizacji całego zamówienia w terminie 22 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Zamawiający badając oferty nie sprawdził realizacji zaproponowanych terminów poszczególnych faz przyjmując, iż podane były maksymalne terminy ich wykonania w SIWZ. Jednak Wykonawca skracając ogólny termin wykonania całego zamówienia, wydłużył maksymalne terminy poszczególnych faz zamówienia, wskazanych przez Zamawiającego, co było niezgodne z warunkami SIWZ.

W związku z powyższym Kierownik Zamawiającego podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych, stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty.

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający może udzielić zamówienia (zawrzeć umowę) wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Wybór najkorzystniejszej oferty w sprawie zamówienia publicznego, a w konsekwencji podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego, powinno nastąpić bez naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy tzn. bez naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców. Dla pewności obrotu wymagane jest by umowa zawarta była prawidłowo.

Naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy.

Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy Pzp obowiązek udzielenia zamówienia Wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą Pzp.

Zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, a uprawnienie to wywieść z powołanych wyżej przepisów. Stanowisko Komisji przetargowej potwierdza m. in. wyrok z dnia 26 grudnia 2010r. -sygn. Akt: KIO 2685/10 i KIO 2686/10.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności badania i oceny złożonych ofert, a także wyboru najkorzystniejszej oferty.

O ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający poinformuje odrębnym pismem

Burmistrz Miasta Milanówka
/-/
mgr inż. Wiesława Kwiatkowska

Nr 0051/203/15 od 20.07.2015 roku do 03.08.2015 roku (14 dni)

Opracowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk

05-822 Milanówek, ul. Kościuszki 45
tel.: +22 758 30 61, faks: +22 755 81 20
e-mail: miasto@milanowek.pl