

**UCHWAŁA Nr .....**

**Rady Miasta Milanówka**

z dnia .....

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 poz. 645, poz. 1318 z 2014r. poz. 379 i poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 6 stycznia 2015 roku (data wpływu do Urzędu Miasta 16.02.2015 r.) zarejestrowana pod numerem 1027/2015 - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 6 stycznia 2015 roku (data wpływu do Urzędu Miasta 16.02.2015 r.) zarejestrowana pod numerem 1027/2015 – uznaje się za zasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka

*mgr Małgorzata Trębińska*

## UZASADNIENIE

Dotyczy skargi mieszkanki Milanówka z dnia 6 stycznia 2015 roku o numerze 1027/2015, na działalność Burmistrza Miasta Milanówka.

Mieszkanca zarzuca Burmistrzowi pani Wiesławie Kwiatkowskiej:

Opublikowanie w Biuletynie Miasta Milanówka nieprawdziwej informacji następującej treści: cyt. **„Wystąpiłam do Wojewody o niezatwierdzenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Śródmieścia”**

Ponadto mieszkanka stwierdza, że: „Jeżeli jest prawdą, że pani Burmistrz w jakiegokolwiek formie wystąpiła do Wojewody w sprawie Planu Śródmieście, to istnieje wysokie prawdopodobieństwo przekroczenia uprawnień władzy wykonawczej, a więc złamania prawa”.

Kolejny zarzut dotyczy zatajenia przed Radą Miasta Milanówka i obecnymi mieszkańcami punktu sprawozdania dotyczącego wyżej podniesionego tematu, polegającego na tym, że:

Na III Sesji RM w dniu 23 grudnia 2014 r. odczytując sprawozdanie radnym, pani Burmistrz pominęła punkt dotyczący wystąpienia do Wojewody, po czym kompletne sprawozdanie zamieszczone zostało w Biuletynie Miasta. Natomiast Radni o tym punkcie sprawozdania dowiedzieli się z Biuletynu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2015 roku zapoznała się z wyjaśnieniami oraz pisemnym Stanowiskiem Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie wyżej wymienionej skargi. W wymienionym stanowisku pisemnym Pani Burmistrz powołując się na stosowne przepisy mówi: cyt. „Przepisy o samorządzie gminnym nie uprawniają więc Burmistrza Miasta do wystąpienia do wojewody o niezatwierdzenie jakiegokolwiek uchwały Rady Gminy. Dlatego też nie wystąpiłabym do Wojewody Mazowieckiego o nie zatwierdzenie uchwały 528/XLII/14 Rady Miasta Milanówka w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu Śródmieście w Milanówku, gdyż nie posiadam takich uprawnień.

Moja korespondencja z Wojewodą Mazowieckim, której treść załączam do niniejszego stanowiska, jednoznacznie wskazuje, że przejawiałam zainteresowanie na jakim etapie znajduje się badanie zgodności z prawem w/w uchwały, a nie wnioskowałam o niezatwierdzenie jej przez Wojewodę Mazowieckiego. Przywoływana w skardze moja wypowiedź, zamieszczona w Biuletynie Miasta Milanówka nr 6/2014 na str. 3 była jedynie tzw. *skrótem myślowym*, a nie jak sugeruje skarżąca, chęcią wprowadzenia mieszkańców w błąd.

Natomiast w kwestii *zatajenia przed Radą Miasta Milanówka i obecnymi mieszkańcami punktu sprawozdania dotyczącego wyżej podniesionego tematu* wyjaśniam, że zagadnienie to było już przedmiotem moich wyjaśnień udzielonych w odpowiedzi na interpelację Pani Janiny Moławy – Radnej Miasta Milanówka z dnia 7 stycznia 2015 r. W odpowiedzi z dnia 15 stycznia 2015 r. wyjaśniłam, że wystąpiłam z pytaniem do Wojewody Mazowieckiego w dniu 22 grudnia 2014 r., zaś odpowiedź wpłynęła do Urzędu w dniu 23 grudnia 2014r. przed samą sesją i nie miałam możliwości zapoznania się z jej treścią. Był to jedyny powód nie poruszenia problemu na sesji.”

**Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu stosownych wyjaśnień Pani Burmistrz uznała skargę mieszkanki Milanówka za zasadną.**

**W ocenie komisji Biuletyn Miasta Milanówka jest powszechnie uważany przez mieszkańców za organ służący komunikacji pomiędzy Urzędem Miasta a mieszkańcami. Ponadto to właśnie oni w swoich podatkach ponoszą koszty jego wydawania i dystrybucji. Jednocześnie oczekują od niego wiernych i rzetelnych informacji dotyczących działań urzędu oraz władz miasta. Dlatego też wydaje się być rzeczą całkowicie niedopuszczalną aby zawarte w nim informacje mówiąc delikatnie całkowicie rozmijały się z prawdą. Mieszkańcy mają prawo poczuć się w takiej sytuacji oszukani.**

Ponadto trudno jest zgodzić się z wyjaśnieniami Pani Burmistrz, iż ze względu na brak czasu na zapoznanie się z odpowiedzią Wojewody, nie poinformowała radnych chociażby o fakcie jej otrzymania, w sytuacji gdy dotyczyła ona tak drażliwego i kontrowersyjnego dla wielu osób tematu. Trudno się także oprzeć się wrażeniu iż zatajenie tych informacji w takim momencie może nosić znamiona manipulacji. Dlatego też komisja orzekła jak na początku tej sentencji.