

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 2015 r.

w sprawie **nadania statutu Milanowskiemu Centrum Kultury**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.¹⁾) w związku z art. 9 ust. 1 i 2, art. 13 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. poz. 406 oraz z 2014 r. poz. 423) uchwała się, co następuje:

§ 1

Milanowskiemu Centrum Kultury nadaje się statut w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Milanówka.

§ 3

Traci moc uchwała Nr 232/XXII/08 Rady Miasta Milanówka z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie zmiany nazwy, nadania statutu samorządowej instytucji kultury.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Małgorzata Trębińska

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w dz. U. z 2013 r., poz. 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.), gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy w zakresie m. in. wewnętrznego ustroju gminy i jednostek pomocniczych, zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Stosownie do art. 9 i art. 13 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012r. poz. 594 z późn. zm.), jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną tworząc samorządowe instytucje kultury. Instytucje te działają na podstawie aktu o ich utworzeniu oraz statutu nadanego przez organizatora. Jest to akt prawny o charakterze generalnym, nieodnoszący się do indywidualnego adresata, lecz do nieokreślonego kręgu osób społeczności lokalnej. Instytucja kultury działająca w oparciu o statut realizuje zadania gminy o charakterze publicznym. Powyższe przemawia za uznaniem statutu instytucji kultury jako aktu normatywnego o charakterze prawa miejscowego, podlegającego w związku z tym ogłoszeniu w dzienniku urzędowym - na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Statut jako akt normatywny prawa miejscowego podlega także innym przepisom ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przepisy tej ustawy w art. 16 stanowią, iż w sytuacji, kiedy liczba zmian w ustawie jest znaczna lub gdy ustawa była wielokrotnie uprzednio nowelizowana i posługiwanie się tekstem ustawy może być istotnie utrudnione, należy sporządzać jednolite teksty, przy czym jeśli chodzi o inne akty niż ustawy, nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Ilość zmian wprowadzonych dotychczas w uchwale o nadaniu statutu instytucji kultury, brak tekstu jednolitego, wynikająca stąd nieczytelność tego aktu i trudność w zapoznaniu się i korzystaniu z treści aktu prawa miejscowego przez przeciętnego odbiorcę, a także okoliczność, że dotychczas ani statut ani zmiany do uchwały o nadaniu statutu nie były ogłaszane w dzienniku urzędowym, uzasadniają podjęcie uchwały, co będzie również stanowiło wykonanie przez Gminę obowiązków wynikających z w/w ustawy.

Projekt statutu spełnia wymagania art. 13 ust. 2 ustawy co do zakresu regulacji, tj. określa:

- 1) nazwę, teren działania i siedzibę instytucji kultury;
- 2) zakres działalności;

- 3) organy zarządzające i doradcze oraz sposób ich powoływania;
- 4) określenie źródeł finansowania;
- 5) zasady dokonywania zmian statutowych.

W projektowanym statucie wprowadzono przewidzianą ustawowo możliwość powołania zastępcy dyrektora instytucji kultury.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej Dyrektor instytucji kultury zarządza instytucją i reprezentuje ją na zewnątrz. Regulacja ta formułuje zatem zasadę jednoosobowego kierownictwa i reprezentacji instytucji kultury przez jej Dyrektora. Wyjątek od tej zasady, polegający na wprowadzeniu możliwości zarządzania i reprezentowania instytucji kultury przez inną, niż Dyrektor osobę, może być usankcjonowany wyłącznie poprzez ustanowienie stanowiska Zastępcy Dyrektora.

W myśl art. 15 ust. 6 ww. ustawy statut instytucji kultury może przewidywać utworzenie stanowiska Zastępcy Dyrektora lub stanowisk zastępców dyrektora; w takim przypadku statut określa liczbę stanowisk Zastępców dyrektora oraz tryb ich powoływania i odwoływania.

Jak z powyższego wynika przywołane regulacje przewidują jedynie możliwość powołania Dyrektora instytucji kultury i jego Zastępcy. Żaden natomiast przepis nie umożliwia powołania osób pełniących obowiązki Dyrektora instytucji kultury czy też upoważnienia przez Dyrektora innej osoby do jego zastępowania. Przepisy przywołanej ustawy nie statuują również uprawnienia do określenia zasad zastępowania Dyrektora czy też zasad i zakresu wydawania upoważnienia do zastępowania – w regulaminie organizacyjnym.

Brak przepisu przyznającego *expressis verbis* upoważnienie do powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora instytucji kultury czy też delegującego do uregulowania przedmiotowej kwestii w regulaminie organizacyjnym lub w innej formie - oznacza niedopuszczalność przyjęcia takiego rozwiązania. Niedopuszczalne jest przyjmowanie domniemania istnienia kompetencji, niewyrażonych wprost w przepisach prawa. Działania akceptujące i wdrażające taką możliwość stałyby w opozycji do fundamentalnej zasady prawa jaką jest zasada praworządności.

Tak więc jedynie prawnie dopuszczalną formułą przewidującą możliwość zarządzania, w określonych przepisami sytuacjach, instytucją kultury – przez inną osobę niż Dyrektor, jest ustanowienie w statucie instytucji kultury stanowiska Zastępcy Dyrektora.

Możliwość ustalania pełnomocników i w związku z tym udzielania im pełnomocnictw stanowi tylko o dopuszczalności umocowania w pewnym obszarze do występowania w imieniu Dyrektora.

Powyższego nie można utożsamiać z upoważnieniem pracowników do zastępowania Dyrektora w jego zadaniach i odpowiedzialności ustawowej oraz statutowej.

Każde takie umocowanie czy upoważnienie niezależnie od swojej nazwy, ale w treści zawierające de facto pełnienie obowiązków dyrektora będzie nieważne jako nieznajdujące podstawy prawnej takiego działania.

Brak statutowej regulacji w powyższym zakresie w dotychczasowym Statucie, a przez to brak możliwości powierzenia komukolwiek zarządzania Milanowskim Centrum Kultury i reprezentowania go na zewnątrz w czasie nieobecności Dyrektora, powodował faktyczny brak osoby mającej legalne umocowanie do reprezentowania MCK na zewnątrz, zarządzania, gospodarowania mieniem, środkami finansowymi i realizowania obowiązków pracodawcy, a przede wszystkim osoby ponoszącej odpowiedzialność w tym zakresie oraz w zakresie realizacji celów i zadań statutowych.

Dlatego też, w celu zapewnienia zgodnego z prawem funkcjonowania Centrum, czyli wykonywania obowiązków Dyrektora, koniecznym jest ustanowienie stanowiska Zastępcy Dyrektora Centrum, który zastępować będzie Dyrektora podczas jego nieobecności.

Powołanie i odwołanie Zastępcy Dyrektora będzie dokonywane, analogicznie jak ma to miejsce w przypadku Dyrektora, przez Burmistrza Miasta Milanówka, przy czym każdorazowo powołanie będzie musiało być poprzedzone konkursem.

W § 3 projektu statutu w zakresie działalności rozszerzono cele instytucji na „pozyskiwanie społeczności milanowskiej do aktywnego uczestnictwa w kulturze i jej współtworzenia, a także stworzenie warunków do integracji i komunikacji społecznej.”

Taka formuła funkcjonowania instytucji kultury będzie spełniać oczekiwania lokalnej społeczności, pozwoli na jej dostosowanie do różnych form zaangażowania społecznego mających na celu działalność kulturalną, artystyczną edukacyjną itp.

Wprowadzenie nowo zredagowanego statutu pozwoli na ujednolicenie przepisów statutu wprowadzonych na zasadzie zmian uchwały o nadaniu statutu, co ułatwi korzystanie z aktu prawa miejscowego. Pozwoli na dostosowanie statutu do aktualnej sytuacji instytucji kultury w zakresie jej zarządzania, tj. zapewni realne i zgodne z przepisami zarządzanie oraz zagwarantuje zgodność postępowania z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi aktów prawa miejscowego.