

Milanówek, dnia 13.12.2013 r.

Nr sprawy: TOM.271.2.28.2013

Dotyczy: Zamówienia Publicznego ZP. 271/33/INF/13 na "Budowa sieci informatycznej, systemu monitoringu i VoIP na terenie miasta Milanówka"

Zamawiający informuje, że w dniu 11 grudnia 2013 roku wpłynęły kolejne pytania w sprawie ww. postępowania:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1

Zamawiający, w załączniku nr 1a do PFU, punkty 2.12 oraz 2.15, definiuje wymagania wobec przełączników sieciowych będących przedmiotem zamówienia w sposób następujący:

„Zaproponowane rozwiązania muszą być kompatybilne z oprogramowaniem Switch Alcatel Lucent 6850, 6212, 6224. Posiadane przez Zamawiającego switchy dystrybucyjne to Alcatel OmniStack LS6212P.”

oraz

„Posiadane przez Zamawiającego switchy dystrybucyjne to Alcatel OmniStack LS6212P. Należy przewidzieć dodatkowe switchy, zgodne lub równoważne z posiadanymi przez Zamawiającego [...]”

W załączniku nr 1d do PFU, punkt 1.3, Zamawiający określa następujące wymagania wobec punktów dostępowych HotSpot będących przedmiotem zamówienia:

„Wymogiem Zamawiającego jest, by nowe punkty HotSpoty zapewniały kompatybilność z już zainstalowanym sprzętem, w zakresie urządzeń do zarządzania HotSpotami Omni Access 4604 oraz Nomadix 5500. Nowe urządzenia muszą być zgodne lub równoważne z posiadanymi przez Zamawiającego.”

W załączniku nr 1e do PFU, punkty 2.2.12.2 oraz 2.2.12.3, Zamawiający definiuje następujące wymagania wobec przełączników sieciowych będących przedmiotem zamówienia:

„1 sztuki przełącznika zgodnego lub równoważnego z Alcatel OmniSwitch 6250-P24 (PoE) [...]”

oraz

„3 sztuk przełącznika zgodnego lub równoważnego z Alcatel OmniSwitch 6250-8M [...]”

Tak postawione wymagania w sposób jednoznaczny określają pochodzenie tych elementów i są tym samym niezgodne z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp:

„Art. 29 ust. 3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia [...]”,

oraz z art. 30 ust. 1 ustawy Pzp:

„Art. 30 ust. 1. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych [...]”.

Fakt pochodzenia urządzenia od danego producenta nie może zostać uznany za normę, cechę jakościową czy techniczną, zatem wymóg ten narusza wymienione artykuły ustawy Pzp.

”eMilanówek, System publicznych punktów dostępu do Internetu oraz zintegrowany system telefonii VoIP, w ramach budowy Miejskiej Sieci Informatycznej”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007 - 2013

W związku z powyższym wnosimy o podanie wymaganych parametrów technicznych dla urządzeń będących przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający, definiując wymagania wskazane przez Wykonawcę, nie naruszył przepisów art. 29 ust. 3 i 30 ust. 1 PZP.

Jak wskazano w pkt. 3.32 ogłoszenia o zamówieniu: "Przedstawione w programie funkcjonalno - użytkowym, wskazania na konkretne materiały z podaniem producenta, należy traktować jako przykładowe, ze względu na zasady ustawy Pzp, a zwłaszcza art. 29. Oznacza to, że Wykonawcy mogą zaproponować materiały inne niż wyszczególnione w programie funkcjonalno - użytkowym, które jednak nie prowadzą do zmiany technologii. Zastosowane materiały zamienne winny charakteryzować się parametrami technicznymi, zgodnymi z posiadanym przez Zamawiającego sprzętem. Zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania muszą być kompatybilne z dotychczas używanymi przez Zamawiającego i muszą być dopuszczone do obrotu i powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie." Zamawiający dla zachowania bezpieczeństwa i prawidłowości funkcjonowania systemu ma prawo domagać się dostarczenia urządzeń współpracujących z aktualnie użytkowymi (oprogramowaniem i sprzętem) co potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z dnia 19.07.2013, sygn. 1477/13). OPZ w żaden sposób nie narusza zasad uczciwej konkurencji, bowiem nie ogranicza liczby wykonawców mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie, a użyte sformułowania są jasne i precyzyjne. Podane nazwy producenta nie dotyczą sprzętu, który ma wybrać i dostarczyć Wykonawca tylko sprzętu, który już ma i użytkuje Zamawiający.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej

-/-

Łukasz Stępień