

UCHWAŁA Nr 235/XXII/12

Rady Miasta Milanówka

z dnia 29 listopada 2012 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka wniesionej przez mieszkańca, datowanej na dzień 20 sierpnia 2012 roku o nr 2517/VI/12 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 20 sierpnia 2012 roku o nr 2517/VI/12 mieszkańca miasta Milanówka.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania uzasadnienia stanowiska Rady Miasta Milanówka oraz do przesłania skarżącemu odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2012 roku mieszkaniec Milanówka złożył skargę do Rady Miasta stwierdzając, iż dotyczy ona działalności Burmistrza Miasta Milanówka. W skardze zostało wskazane, iż Burmistrz uporczywie uchyla się od udzielenia odpowiedzi na pytania zadane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ponadto skarżący zarzucił Burmistrzowi nienależyte sprawowanie nadzoru właścicielskiego nad MPWiK sp. z o.o. w Milanówku, gdyż wielokrotnie kierował pisma w trybie dostępu do informacji publicznej do właściwych organów spółki i nie uzyskał odpowiedzi.

Rada Miasta Milanówka po dokonaniu stosownych ustaleń dotyczących spraw podniesionych w skardze i przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustaliła co następuje:

Na podstawie analizy skargi mieszkańca oraz załączonych do niej dokumentów ustalono, iż mieszkaniec skarży się na nieudzielenie lub udzielenie niesatysfakcjonującej do informacji przez burmistrza oraz prezesa MPWiK sp. z o.o. w Milanówku. Po uzyskaniu szczegółowej informacji złożonej na ręce przewodniczącej komisji rewizyjnej Rady Miasta Milanówka przez Prezes spółki ustalono, że mieszkaniec uzyskał informacje żądane lecz były one nie wystarczające dla niego.

Przedstawione w załączeniu do skargi dokumenty wskazują, że informacje jakich żądał mieszkaniec od władz spółki dotyczyły informacji publicznej.

Dokonane ustalenia dały podstawy do uznania skargi za nieuzasadnioną. Na tę okoliczność została podjęta przez Radę Miasta Milanówek uchwała Nr 209/XX/12 z dnia 25 września 2005 roku.

Podjęta przez Radę Miasta Milanówka uchwała o uznaniu skargi na burmistrza za nieuzasadnioną została unieważniona na podstawie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego, który zarzucił Radzie Miasta Milanówka przede wszystkim brak właściwego uzasadnienia faktycznego i prawnego uchwały oraz podjęcie rozstrzygnięcia w sprawach dotyczących dostępu do informacji publicznej, choć rada gminy w takich sprawach nie posiada kompetencji.

Zgodnie z przepisami art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego rada gminy jest co do zasady organem właściwym do rozpatrzenia skargi na burmistrza. Przepisy art. 233 do 235 K.p.a. wskazują na sposób postępowania ze skargami w przypadku, gdy dotyczą one spraw podlegających rozstrzygnięciu w drodze postępowania administracyjnego, a przepis art. 231 sposób postępowania ze skargą w przypadku gdy została ona skierowana do organu niewłaściwego w sprawie. Co do zasady w takich wypadkach właściwym do rozpatrzenia sprawy są organy administracji do których kompetencji należy rozstrzyganie spraw administracyjnych. Poruszone przez skarżącego kwestie dotyczą udzielenia bądź też opieszałości w udzieleniu informacji publicznej przez organy będące ich posiadaczami- burmistrza oraz prezesa gminnej spółki. Kwestie związane z udzielaniem informacji publicznej reguluje szczegółowo ustawa z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 poz.1198 z późn. zm.), która wskazuje również organy właściwe w tych sprawach. Organem tym nie jest rada gminy, co w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 30 października 2012 roku (LEX- I.4131.170.2012.MZ) stwierdził Wojewoda Mazowiecki. Zarzut niewłaściwości w sprawie stanowił podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Milanówka Nr 209/XX/12 z dnia 25 września 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skarg mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie niedotrzymania terminów udzielenia informacji lub bezczynności organu (Burmistrza) jest organ wyższego stopnia – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie. Zgodnie ze stanowiskiem prezentowanym w orzecznictwie skargę na bezczynność organu w sprawie dostępu do informacji publicznej można wnieść również bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, gdyż w tego typu sprawach nie jest wymagane uprzednie wyczerpanie drogi administracyjnej z art. 37 k.p.a. Rada Miasta Milanówka zgodnie z art. 231 k.p.a. wskazuje skarżącemu organy właściwe do rozpatrzenia skargi na bezczynność organu w sprawach dotyczących dostępu do informacji publicznej.

Uwzględniając powyższe ustalenia jak również przepisy określające kompetencje organów w poszczególnych sprawach należy uznać, w ślad za uzasadnieniem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego, że Rada Miasta Milanówka jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi wniesionej przez mieszkańca.