

## Protokół Nr 4

### z IV Sesji Rady Miasta Milanówka

z dnia 28 grudnia 2006 r.

Stan Rady - *15 radnych*.

Obecnych - *15 radnych* (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki, Skarbnik Grażyna Wójcik, Sekretarz Wiesława Kwiatkowska, pracownicy Urzędu Miejskiego, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

#### Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta Milanówka.-
4. Interpelacje i zapytania.
5. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między Sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Milanówka w 2006 roku,
  - b) budżetu Miasta Milanówka na 2007 r.,
  - c) zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
  - d) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
  - e) zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A. I Oddział w Warszawie,
  - f) wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksła "in blanco",
  - g) określenia wysokości i zakresu pomocy finansowej i rzeczowej udzielonej dla Powiatu Grodziskiego w 2007 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Miasta Milanówka w 2007 r.,
  - b) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Miasta Milanówka w 2007 r.,
  - c) ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,
  - d) ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
8. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie przez

Burmistrza Miasta Milanówka bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, będącego własnością Gminy Miasto Milanówek, w budynku położonym w Milanówku przy ul. Piłsudskiego 33.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) programu współpracy na rok 2007 Gminy Miasto Milanówek z organizacjami pozarządowymi,
- b) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Milanówek w roku 2007,
- c) uchwalenia maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycielom szkół gminnych opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2007r.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

11. Informacja Przewodniczącego Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.

12. Sprawy różne.

13. Zakończenie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.

#### Ad pkt 1.

##### **Otwarcie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.**

IV Sesję Rady Miasta Milanówka otworzył i prowadził przewodniczący Rady Jerzy Olczak.

#### Ad pkt 2.

##### **Przyjęcie porządku obrad Sesji.**

Radni w **jednogłośnie**m głosowaniu przyjęli porządek obrad jw.

#### Ad pkt 3.

##### **Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta Milanówka.**

Radni w **jednogłośnie**m głosowaniu przyjęli protokół z III Sesji Rady Miasta Milanówka bez uwag.

#### Ad pkt 4.

##### **Interpelacje i zapytania.**

**Radny K. Wójcik** zgłosił kilka spostrzeżeń odnośnie Biuletynu i sugestie dotyczące jego przyszłych wydań. Radny zwrócił uwagę "na życzenia świąteczne od Stowarzyszeń (strona 7.) i spytał, jaka tu jest stosowana reguła, jaki tu działa "klucz". Radny zapytał, czy dla każdego Stowarzyszenia z miasta znajdzie się tutaj miejsce. Radny odniósł się do wydrukowanych na stronie 8. Biuletynu podziękowań dla Burmistrza mieszkańców za załatwienie sprawy i zapytał, "jeżeli mieszkańcy spotkają się z odmową załatwienia sprawy, czy w ramach bezstronności i rzetelności będzie to można również w Biuletynie wydrukować". Radny wyraził opinię, "że odnosi wrażenie, że tylko kilka organizacji, kilka osób z jednego kręgu w tym periodyku publikuje"... Radny zapytał, "jaki jest dobór osób i organizacji publikujących tutaj artykuły i z jakich osób tak naprawdę składa się redakcja Biuletynu". Radny wyraził opinię, "że nie może być tak, że

Biuletyn miasta Milanówka, który teoretycznie miał być dobrem nas wszystkich, jest redagowany przez Sekretarza Miasta i Miejskie Centrum Informacji (obie instytucje podlegające panu Burmistrzowi), gdyż zachodzi takie domniemanie, że jeśli w mieście dzieje się źle z winy władz wykonawczych, (bo nie ma ludzi nieomylnych), to mieszkańcy nie będą się mogli o tym dowiedzieć, gdyż jedynym cenzorem, jest właśnie pan Burmistrz. Jak państwo w przyszłości wyobrażają sobie wydawanie Biuletynu”.

**Radna K.Słowik** zgłosiła, że przejście dla pieszych łączące ul. Okrzei z ul.Nowowiejską jest zamykane. Radna prosi o wyjaśnienie, czy jest to przejście fabryki MIFAM, czy to jest przejście miasta i jak to ma funkcjonować.

**Radna** przekazała skargę mieszkańców ul.Łąkowej, ul.Książenickiej, okolice ul.Nowowiejskiej na hałas z fabryki na ul.Książenickiej (pana K.Wrocławskiego).

**Radna** w imieniu mieszkańców swojego okręgu zapytała, co z obwodnicą południową i czy pan Burmistrz rozmawiał z Burmistrzem G.Benedyckińskim w tej sprawie i czy są jakieś ustalenia.

**Radna B.Osiadacz** w imieniu mieszkańców ul.Staszica zwróciła się z prośbą o pomoc, gdyż na ww. ulicy utworzyły się koleiny, które uniemożliwiają poruszanie się tą ulicą.

**Radny K.Wójcik** zapytał, jakie jest stanowisko w sprawie obwodnicy Burmistrza Grodziska Maz. pana G.Benedyckińskiego (czy chce obwodnicy południowej, czy jest otwarty na inne koncepcje).

**Radny J.Łocz** zgłosił, że po zbudowaniu kanalizacji w ul.Rzecznej i ul.Kasprowicza, ul.Kasprowicza jest nieprzejezdna (śmieciarki nie mogą wjechać).

**Radna B.Utrata** zapytała w imieniu mieszkańców ul.Brwinowskiej, kiedy ta ulica zostanie oświetlona (celem poprawienia bezpieczeństwa w tym rejonie).

**Radna M.Trębińska** przekazała prośbę mieszkańców ulicy Partyzantów, o utwardzenie drogi, ewentualnie o poinformowanie, kiedy to będzie możliwe.

**Radna** przekazała zapytanie mieszkańców ul.Kochanowskiego, kiedy będzie tam przewidziana budowa kanalizacji (według informacji mieszkańców planowana 10 lat temu).

**Radna B.Utrata** (w związku z informacją Burmistrza, że będzie sporządzona ekspertyza funkcjonalna, oraz kosztorys przystosowania willi “Waleria”), zapytała, jaki będzie tryb zatrudniania rzeczoznawców, i czy możemy liczyć na wgląd w tryb postępowania i czy możemy uzyskać zapewnienie, że rzeczoznawcy będą z poza naszego rejonu, bo chcielibyśmy, żeby to była ocena obiektywna.

#### **Ad pkt 5.**

##### **Sprawozdanie Burmistrza z pracy między Sesjami.**

Burmistrz między sesjami zajął się przede wszystkim:

- wydaniem zarządzeń w sprawie:
- zmian w budżecie na 2006 rok,
- 2 autopoprawki do budżetu na 2007 rok,
- powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do inwentaryzacji składników majątkowych Urzędu Miejskiego,

- skierowaniem projektów uchwał na dzisiejszą sesję,
- **zamówienia publiczne:**
- rozstrzygnięcie przetargu dot. wyboru banku - przetarg wygrał Bank Spółdzielczy Biała Rawska (filia w Milanówku - oprocentowanie środków na rachunku 3,3%, oprocentowanie nocne 3,38%, przelewy elektroniczne po 0,50 zł/szt, prowadzenie rachunku bieżącego 5 zł miesięcznie, szereg spraw związanych z wypłatami i świadczeniami prowadzonymi przez bank, włącznie z prowizjami, to stawka 0),
- rozstrzygnięcie przetargu na sprzątanie pomieszczeń Urzędu Miejskiego w budynkach A i B, przetarg wygrała dotychczasowa firma "Mrówka", która będzie sprzątać za 2.100 zł miesięcznie brutto,
- rozstrzygnięcie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Urzędu Miejskiego w Milanówku,
- rozstrzygnięcie zamówienia publicznego na usuwanie odpadów komunalnych z koszy ulicznych na terenie miasta Milanówka ( firma J.Generalczyk 5.000 zł miesięcznie brutto),
- wystosowaniem pisma do starosty M.Wieżbickiego w sprawie zabezpieczenia niezbędnych środków na obiekt Turczynek (poszpitalny) oraz co dalej powiat zamierza wykonać w tym kierunku, aby sprawa Turczynek została rozstrzygnięta tj. aby została podjęta decyzja odnośnie jego przyszłości (Burmistrz poinformował, że powiat w budżecie na 2007 rok zabezpieczył środki na ten cel w wysokości 50.000 zł; w styczniu radni powiatu podejmą decyzję odnośnie obiektu Turczynek),
- poinformowaniem o zamiarze wprowadzenia na następną sesję projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu wynagradzania sportowców, którzy osiągają wyniki na poziomie wybitnym przez co promują Milanówek i są z nim związani,
- poinformowaniem o zakończeniu inwestycji drogowych, kanalizacyjnych na rok 2006,
- poinformowaniem o opóźnieniu inwestycji budowlanej, budowa hali przy Centrum Sportu i Rekreacji Grudów, w związku ze zmianą koncepcji pokrycia dachu, planowana do oddania do użytkowania przełom lutego i marca 2007 r.,
- poinformowaniem o rozpoczęciu się robót związanych z adaptacją pomieszczeń magazynowych OSP na Poradnię Rehabilitacyjną, tak, żeby spełniała wymogi NFZ,
- poinformowaniem o pracach w branży oświetleniowej; jedna w ważniejszych inwestycji tegorocznych to oświetlenie łącznika Chrzanów, czyli ulicy granicznej między miastem Milanówkiem a Chrzanowem Małym końcówki ulic Chopina, Kochanowskiego i Moniuszki.

**Radna M.Trębińska** zapytała, o co chodzi ze zmianą projektu dachu hali.

**Zastępca Burmistrza B.Korycki** odpowiedział, że chodzi o dach szczelny; styropian plus papa. Dach przystosowany do ewentualnego odśnieżania.

**Radny W.Parol** zapytał, czy dach wytrzyma obciążenie mokrego śniegu.

**Zastępca Burmistrza B.Korycki** odpowiedział, że wszystkie obciążenia dachu były brane pod uwagę.

## Ad pkt 6.

### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a) zmian w budżecie miasta Milanówka w 2006 roku,**

**Skarbnik pani G.Wójcik** omówiła projekt uchwały. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem jest załącznikiem do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, **radna B.Utrata** przedstawiła **jednogłówną, pozytywną** opinię członków Komisji.

**Radny K.Wójcik** zapytał, jeśli chodzi o ZWiK było 40.000 zł wpłynęło 61.000 zł skąd taka znaczna różnica się wzięła.

**Radny W.Parol** zapytał zmiany w załączniku do uchwały.

**Skarbnik pani G.Wójcik** odpowiedziała na ww. zapytania.

**Radny W.Parol** wystąpił z wnioskiem, aby zmiany w budżecie nie były przeprowadzane w ostatniej chwili i prosił, aby dokumenty do radnych przychodziły z wyprzedzeniem przynajmniej tygodnia.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że związane to jest z uporządkowaniem budżetu przed końcem roku.

**Burmistrz J.Wysocki** wyjaśnił, że po raz pierwszy od siedmiu lat, Sesja jest przed samym końcem roku. Przypomnił, że w porządku obrad Komisji Budżetu i Sesji jest napisane, że materiały zostaną dostarczone przed Komisją, Sesją. Koniec roku spowodował, że była potrzebna Komisja Budżetowa w czasie Sesji. Burmistrz zastrzegł, że nie może przyrzec, że jeżeli będzie sesja na kilka dni przed końcem roku to materiały radni dostaną na siedem dni przed zgodnie z Regulaminem. Zmiany polegają na tym, że dostajemy pieniądze z dotacji, a nie z nagłych nieprzewidzianych spraw.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: **14-za, 1-wstrz.**, podjęli **Uchwałę Nr 16/IV/06 w sprawie zmian w budżecie miasta Milanówka w 2006 roku.**

**Wykaz głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.**

#### **b) budżetu Miasta Milanówka na 2007 r.,**

**Burmistrz J.Wysocki** wyjaśnił, jakimi parametrami kierowano się przy sporządzaniu projektu budżetu na 2007 rok. Wzrost produktu krajowego brutto **4,6%**, średnia inflacja **1,9%**, nominalny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej **3,1%** w sektorze przedsiębiorstw **3,4%**, na rok przyszły przewiduje się spadek bezrobocia o **1,5%** do **14,9%** w skali kraju. Biorąc powyższe pod uwagę sporządziliśmy projekt budżetu miasta.

Projekt budżetu miasta 2007 r. zakłada wzrost dochodów w stosunku do poprzedniego 2006 r. o **14,5%**, czyli z 34 mln zł do 39 mln zł. Wzrost wydatków o **14%** w stosunku do roku poprzedniego, z 35,5 mln zł do 40,5 mln zł. Wzrost wydatków bieżących o **7,9%**, z 27 mln zł do 29,5 mln zł oraz wzrost wydatków inwestycyjnych o **33,7%** z kwoty 8,5 mln zł do kwoty 11,3 mln zł. Zadłużenie planowane na koniec tego roku 8.021.287 zł, co stanowi max. **22,5%**, a szacowane przez panią Skarbnik w planie ostatecznym na **20,6%** po podliczeniu dochodów. Planowane na rok 2007 - 9.758.490 zł, wzrost w stosunku do ogółu dochodów do max. **25 %**, szacowane ostrożnie na **23,3%**. Procenty dotyczą skali zadłużenia, wysokości zadłużenia w stosunku do dochodów ogółem.

**Skarbnik pani G.Wójcik** poinformowała, że w wyniku przeprowadzonych dwóch autopoprawek do projektu budżetu na 2007 rok, zarówno dochody jak i wydatki zwiększyły się o **82.925.000 zł**. Dochody budżetu Miasta na 2007 rok oszacowane zostały na kwotę **39.056.165 zł**. Wydatki zaplanowano w wysokości **40.793.368 zł**. Przychody budżetu określono na kwotę **4.086.000 zł**, natomiast rozchody budżetu – spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach wcześniejszych wyniosą **2.348.797 zł**.

Na zaplanowaną kwotę dochodów w wysokości **39.056.165 zł** składają się:

**Dochody własne** w wys. **28.685.108 zł**, co stanowi **73,4%** zaplanowanych dochodów,

**Subwencja** z budżetu państwa w wys. **6.291.560 zł**, co stanowi **16,1%** planowanych dochodów, łącznej wysokości **4.079.497 zł**, co stanowi **10,4%** zakładanych dochodów ogółem

**Dotacje celowe** na realizację zadań bieżących zleconych miastu z zakresu administracji rządowej oraz na realizację własnych zadań bieżących w.

Budżet miasta po stronie **wydatków** zamyka się kwotą **40.793.368 zł**. W ramach tej kwoty na **wydatki inwestycyjne** przeznaczona jest kwota **11.361.085 zł**, na dotacje dla zakładu budżetowego, instytucji kultury, niepublicznych szkół i przedszkoli oraz stowarzyszeń realizujących zadania miasta przeznaczona jest łącznie **3.635.250 zł**, a na **pozostałe wydatki bieżące** **25.797.033 zł**, w tym: wynagrodzenia pracowników i pochodne od nich wynoszą **9.716.350 zł**, koszty obsługi (odsetki i prowizje) kredytów i pożyczek **305.170 zł** i wydatki z tytułu udzielonych poręczeń **110.270 zł**. **Wydatki inwestycyjne** stanowią **27,9%** wydatków ogółem, a **wydatki bieżące** **72,1%**.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, **radna M.Filipiak** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji dotyczącą zarówno wydatków jak i dochodów.

Przewodnicząca Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, **radny D.Kopeć** przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu: **dochody; jednogłośnie, pozytywnie, wydatki; 6-za, 2-wstrz.**

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, **radna B.Osiadacz**, przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury, **radny W.Starościak** przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji i Integracji z Unią Europejską, **radna M.Trębińska** przedstawiła, **jednogłośnie, pozytywną**, opinię członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, **radna B.Utrata**, przedstawiła **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu: **dochody; jednogłośnie, pozytywnie, wydatki; jednogłośnie, pozytywnie.**

Przewodniczący Rady odczytał **pozytywną** opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (**Uchwała Nr 300/W/06 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2006 roku**).

**Opinia RIO jest załącznikiem do protokołu.**

**Radny K.Wójcik** zapytał, dlaczego tak drastycznie zmniejszono w budżecie Miejskiego Ośrodka Kultury wydatki na Bal Ojców Miasta i Seniora na 2007 rok.

w zeszłym roku wydano na ten cel 32.200 zł, teraz planowane 16.000 zł.

*Radny* zapytał, czy wszyscy emeryci mają prawo bawić się na Balu Seniora.

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że Bal jest organizowany przez miasto. Klucz zaproszeń to cztery organizacje emerytów. Zaproszenia idą do wszystkich zrzeszonych w organizacjach emerytów. Około 40% członków największej organizacji Związek Emerytów i Rencistów korzysta z zaproszenia.

*Radny* zapytał o kwotę 10.000 zł przeznaczoną dla Sekcji Emerytów.

*Dyrektor MOK pani A.Biczuk* wyjaśniła, że pieniądze są w dyspozycji MOK, gdyż jest to działalność od lat prowadzona przez MOK. Są organizowane wyjazdy, spotkania, koncerty i itp. Pani A.Biczuk usprawiedliwiła nieobecność pani Prezes I.Zielińskiej (Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów) na Sesji. Dyrektor pani A.Biczuk wyjaśniła, że jeżeli kwota 16.000 zł nie wystarczy, to w ramach przesunięć w budżecie MOK zostanie zwiększona.

*Burmistrz* uzupełnił, że zostaną podwyższone ceny za bilety wstępu na bal.

*Radny* zapytał o budżet Referatu Ochrony Środowiska, zwrócił uwagę na kwotę przeznaczoną na interwencyjne oczyszczanie ulic. *Radny* powołał się na rozmowę z *Burmistrzem* i *Kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska* na Komisji Praworządności, gdzie został poinformowany, że osoby, które zostały skierowane do prac interwencyjnych nie wchodzi w zadania firmy (nie dublują), która wygrała przetarg na oczyszczanie ulic. *Radny* zauważył, że nie jest to zgodne z prawdą. *Radny* przekonał się, że jednak osoby skierowane do prac interwencyjnych grabili liście (na ulicy Podgórznej) i firma sprzątająca miasto, zabierała te liście. *Radny* zwrócił uwagę, że nie było to sprzątanie papierów, które dopiero co się pojawiły, tylko było to sprzątanie liści, które dawno opadły. *Radny* poprosił o wyjaśnienie sprawy.

*Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pani B.Szumacher* wyjaśniła, że miasto Milanówek jest podzielone na 4 kategorie dróg. W danym terminie akurat, firma nie zajmowała się sprzątnięciem tej drogi, a była taka potrzeba i pracownicy do prac interwencyjnych zostali wysłani właśnie tam. To, co zgrabia, firma sprząta.

*Radny* wyraził opinię, że jest to wyręczenie firmy sprzątającej miasto i w związku z tym firma powinna dostawać mniej za sprzątanie pieniędzy.

*Kierownik Referatu Ochrony Środowiska* nie zgodziła się z opinią *radnego K.Wójcika*.

*Radny W.Parol* zapytał o Promocję Miasta i prosił o wyjaśnienie.

*Skarbnik pani G.Wójcik* wyjaśniła, że chodzi tu o budżet Referatu Organizacyjnego i ujęte są tam wydatki zaplanowane na 2007 rok. Wynagrodzenia bezosobowe są to środki przeznaczone na umowy zlecenia, bądź umowy o dzieło – 10.000 zł. *Skarbnik pani G.Wójcik* omówiła poszczególne kwoty i ich kwalifikacje.

*Radny W.Parol* zapytał o dotacje miasta dla szkół i przedszkoli niepublicznych. Sprawę wyjaśniła *Sekretarz pani W.Kwiatkowska*.

*Radny W.Parol* zapytał o dodatki mieszkaniowe, jaka była skala dodatków w 2006 i jakie planuje się na 2007 rok.

*Skarbnik pani G. Wójcik* udzieliła wyjaśnień.

*Radny W.Parol* zapytał jak się kształtuje dodatki mieszkaniowe w TBS-ach.

**Burmistrz** odpowiedział, że 11 rodzin na 52 rodziny korzystały z dodatków mieszkaniowych (I etap budowy TBS).

**Burmistrz J.Wysocki** udzielił dodatkowych wyjaśnień odnośnie sprzątnia miasta, a mianowicie: że "na Komisji Praworządności powiedział, że sprzątnie miasta może być wspomagane siłami pracowników prac społeczno użytecznych. w zakresie nie powodującym wyręczenia firmy". Burmistrz powiedział, że przyjrzy się sprawie i przedstawi informacje na ten temat na następnej sesji. Burmistrz przypomniał o pewnym mechanizmie tj. że prawie codziennie dzwoni do Referatu Ochrony Środowiska i mówi, gdzie natychmiast w mieście należy posprzątać. Burmistrz przyznał, że to może sprawiać pewne kłopoty, ale nie może być mowy o wyręczeniu.

**Radna M.Filipiak** wystąpiła z propozycją, aby takie szczegółowe pytania dotyczące budżetu powinny być zadawane na posiedzeniu Komisji Budżetowej, która przeważnie odbywa się przed samą sesją, a na sesji zgłaszać tylko pytania, na które nie było odpowiedzi na Komisji.

**Radny W.Parol** wyraził swoją odmienną opinię na ww. temat.

**Radna M.Trębińska** zapytała o zapłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe.

**Skarbnik pani G.Wójcik** odpowiedziała, że chodzi o czynsze za lokale na Warszawskiej 37, agendy Urzędu Miejskiego.

**Radna** zapytała o wpłaty na PFRON.

**Skarbnik** odpowiedziała, że na podstawie ustawy naliczamy te kwoty w zależności od ilości pracujących w Urzędzie osób niepełnosprawnych.

**Radna B.Utrata** zapytała o załącznik nr 11 Gminy Fundusz Ochrony Środowiska przychody i wydatki, stan środków obrotowych na początek i koniec roku jest taki sam i wynosi 481.500 zł. Radna pyta, czy nie można przeznaczyć tych pieniędzy na inny cel np. na pomniki przyrody, na zwalczanie kasztanowiaczka.

**Skarbnik pani G.Wójcik** odpowiedziała, że nie, bo są to przychody przyszłych okresów, te pieniądze wpłyną dopiero w 2009 roku. Zgodnie z wydanymi decyzjami wycięcia przez różne podmioty drzew, zgodnie z ustawą, jeżeli ta osoba nasadzi w miejsce wyciętych drzew, nowe drzewa i one się przyjmą, to wpłaty zostaną umorzone. Pilnuje tych spraw Ogrodnik Miejski.

**Radny W.Parol** zapytał o wywóz wody ze studni chłonnych kwota 136.800 zł.

**Radny** zapytał, czy co miesiąc otrzymuje ryczałt firma za wywóz wody i jak długo funkcjonuje taka umowa w mieście.

**Burmistrz J.Wysocki** odpowiedział, że jest to firma pana St.Olkowskiego i taka umowa funkcjonuje od 1993 roku. Burmistrz poinformował, że jest to umowa korzystna dla gminy. Cena zmieniana jest o wskaźnik inflacji. Podobna umowa funkcjonuje z konserwatorem oświetlenia ulicznego panem A.Święckim. Natomiast każda zmiana umowy skutkowałaby rozpisaniem przetargu na okres maksimum 3 lat. Umowa taka jest korzystna dla gminy. W skali rocznej jest to umowa korzystna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: *12-za, 3-wstrz.* podjęli *Uchwałę Nr 17/IV/06 w sprawie budżetu miasta Milanówka na 2007 rok.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*



*a) zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,*

*Skarbnik pani G.Wójcik wyjaśniła, że zgodnie ze zmianą ustawy o finansach publicznych, gminy mogą zaciągać kredyty na pokrycie planowanego deficytu w budżecie i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. W związku z powyższym postanawia się zaciągnąć w 2007 roku kredyt w wysokości 2.348.797 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. Spłata kredytu następować będzie z dochodów własnych miasta, z wpływów z tytułu udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych, uwzględnionych w budżecie miasta w latach obejmujących spłatę.*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna B.Utrata przedstawiła jednogłówną, pozytywną opinię członków Komisji.*

*Radny K.Wójcik prosił o potwierdzenie, czy dobrze zrozumiał przedstawiony projekt uchwały.*

*Skarbnik pani G.Wójcik wyjaśniła, że "mamy kredyty i pożyczki na finansowanie planowanego deficytu budżetu. Deficyt budżetu tzn., że nie wystarcza nam dochodów na pokrycie wydatków (wydatki są większe niż dochody). Jeżeli są większe to w tym momencie wydatki - nie będziemy kierować kredytów na wydatki bieżące, pokryjemy je z dochodów, a zaciągniemy kredyty preferencyjne, pożyczki preferencyjne na te okazje na ten deficyt w Wojewódzkim Funduszu i w BOŚ-u. I tu jest lepszy cel bo nie ma żadnych kredytów preferencyjnych na wydatki bieżące, trzeba by brać kredyty komercyjne, a na wydatki inwestycyjne (np. na kanalizację można uzyskać tanie kredyty i te wydatki należy pokrywać z kredytów, jeżeli brakuje nam środków własnych."*

*Radny K.Wójcik powiedział, że co do preferencyjnych kredytów nie ma żadnych wątpliwości, ale to oznacza, że zapłacimy 2.349.397 zł, zapłacimy jako ratę zaciągniętych poprzednio kredytów.*

*Skarbnik podkreśliła, że logicznie to nie ma uzasadnienia, ale prawnie ma...*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: 12-za, 2-przeciw, 1-wstrz. podjęli Uchwałę Nr 18/IV/06 w sprawie zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*b) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,*

*Skarbnik pani G.Wójcik wyjaśniła, że złożyliśmy wniosek na pożyczkę w wysokości 1.036.000 zł z przeznaczeniem na częściowe sfinansowanie wydatków inwestycyjnych na budowę kanalizacji sanitarnej w Milanówku. Spłata pożyczki następować będzie z dochodów własnych miasta – podatku od nieruchomości, uwzględnionych w budżecie miasta w latach 2008-2011. Oprocentowanie pożyczki 3,5%.*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata przedstawiła jednogłówną, pozytywną opinię członków Komisji.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni*

w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 19/IV/06 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*c) zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A. I Oddział w Warszawie,*

*Skarbnik pani G.Wójcik* wyjaśniła, że jest to preferencyjny kredyt w wysokości 701.203 zł z przeznaczeniem na częściowe sfinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej na osiedlu "Gospodarska" w Milanówku. Spłata kredytu następować będzie z dochodów własnych miasta – podatku od nieruchomości, uwzględnionych w budżecie miasta, w latach obejmujących spłatę.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 20/IV/06 w sprawie zaciągnięcia preferencyjnego kredytu w Banku Ochrony Środowiska S.A. I Oddział w Warszawie.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*d) wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla "in blanco",*

*Skarbnik pani G.Wójcik* wyjaśniła, że jest zabezpieczenie w formie weksla "in blanco" z deklaracją wekslową, zaciągniętych przez Miasto Milanówek kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku 2007 przejściowego deficytu budżetu, do wysokości 2.000.000 zł. Realizacja zabezpieczenia następować będzie z dochodów własnych miasta – podatku od nieruchomości.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 21/IV/06 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zabezpieczenia w formie weksla "in blanco".*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*e) określenia wysokości i zakresu pomocy finansowej i rzeczowej udzielonej dla Powiatu Grodzkiego w 2007 roku,*

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że chodzi o wyrażenie zgody na udzielenie Powiatowi Grodzkiemu pomocy finansowej na budowę chodnika w ulicy Kościuszki (na odcinku Letnicza – Podgórna) i przekazaniu na ten cel 50.000 zł i wykonanie nakładek asfaltowych w ulicach: Średniej, Kazimierzowskiej oraz Kościuszki i przekazaniu na ten cel środków finansowych w wysokości 250.000 zł. Burmistrz zaznaczył, że Powiat Grodzki przeznaczył na te cele 510.000 zł.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni

w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 22/IV/06 w sprawie określenia wysokości i zakresu pomocy finansowej i rzeczowej udzielonej dla Powiatu Grodzkiego w 2007 roku.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*Ad pkt 7.*

*Podjęcie uchwał w sprawie:*

*a) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania*

*Problemów Alkoholowych na terenie Miasta Milanówka w 2007 r.,*

*Burmistrz J.Wysocki* omówił projekt uchwały jw.

*Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, radna M.Filipiak* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Radny W.Parol* zapytał Pełnomocnik Burmistrza ds. Uzależnień panią I.Lipińską, ilu ma podopiecznych.

*Pełnomocnik Burmistrza pani I.Lipińska* odpowiedziała, że ma 30 podopiecznych.

*Radny* zadał kilka pytań odnośnie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Miasta Milanówka na które udzieliła odpowiedzi pani I.Lipińska.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie* podjęli *Uchwałę Nr 23/IV/06 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Miasta Milanówka w 2007 r.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*b) przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Miasta Milanówka w 2007 r.,*

*Burmistrz J.Wysocki* omówił projekt uchwały jw.

*Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, radna M.Filipiak*, przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Radny W.Parol* zapytał ile podopiecznych uzależnionych od narkotyków.

*Pełnomocnik Burmistrza pani I.Lipińska* odpowiedziała, że 10 osób.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie*, podjęli *Uchwałę Nr 24/IV/06 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Miasta Milanówka w 2007 r.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*c) ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,*

*Burmistrz J.Wysocki* wyjaśnił, że przedstawia dwa projekty uchwał o wyrażenie zgody na zwiększenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Pierwszy projekt dotyczy zwiększenia o 5 liczby (z 10 do 15) punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży (gastronomia). Drugi projekt dotyczy zwiększenia również o 5 liczby (z 30 do 35)

punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży (sklepy).

*Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, radna M.Filipiak, przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.*

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu: **7-za, 2-wstrz.***

*Radny W.Parol poinformował, że sklep przy ul.Leśnej 13, który jeszcze nie otrzymał koncesji już reklamuje sprzedaż alkoholi od kilku dni w radio Bogoria.*

*Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Uzależnień, pani I.Lipińska oświadczyła, że sklep ten uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 1 grudnia, ale koncesji jeszcze nie uzyskał.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: **14-za, 1-wstrz.**, podjęli **Uchwałę Nr 25/IV/06 w sprawie ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,***

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

- d) **ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży,***

*Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu, radna M.Filipiak, przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię członków Komisji.*

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, radny D.Kopeć przedstawił **pozytywną** opinię członków Komisji w głosowaniu: **6-za, 1-przeciw, 2-wstrz.***

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: **15-za, jednogłośnie.**, podjęli **Uchwałę Nr 26/IV/06 w sprawie ustalenia dla terenu miasta liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.***

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

#### Ad pkt 8.

*Podjęcie uchwały w sprawie: **wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Miasta Milanówka bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, będącego własnością Gminy Miasto Milanówek, w budynku położonym w Milanówku przy ul. Piłsudskiego 33.***

*Burmistrz J.Wysocki poinformował, że ww. budynku "sprzedaliśmy 14 lokali w roku 2000, potem 3 w roku 2005, plus 4 lokale sprzedane na wolnym rynku (nadbudowa 3-go piętra), zostaje 21 lokali, które są w gestii gminy. Propozycja jest taka, aby udzielić bonifikaty w wysokości 70%, w przypadku sprzedaży ratalnej 60%".*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata przedstawiła*

pozytywną opinię członków Komisji w głosowaniu: 5-za, 1-wstrz.

**Radny J. Banaszczyk** wystąpił z propozycją, aby z każdym rokiem zmniejszać bonifikaty, tak, aby w którymś momencie ten temat zakończyć.

**Burmistrz** odpowiedział, że propozycja zawiera możliwość skorzystania z bonifikaty w ciągu jednego całego roku. Burmistrz poinformował, że nie ma w tej potrzeby pozbywania się mieszkań za bonifikatą.

**Radna B. Utrata** wyjaśniła, dlaczego wstrzymała się od głosu na Komisji Budżetu. „Mieszkańcy mogli wykupić mieszkania od 2000 roku. Radna nie widzi powodu, aby zmniejszać bonifikaty”. Radna powiedziała, „że znacznie zmniejszyła się ilość mieszkań komunalnych, ponosimy duże koszty na budowę TBS i błędem jest według radnej wyzbywanie się mieszkań z niedawno odbudowanego budynku, gdzie jeszcze spłacamy kredyt. Kiedyś był taki trend, jakiś błąd w opinii radnej został popełniony, taka była polityka. Radna wyraziła opinię, że błędów nie należy powielać.

**Radny J. Banaszczyk** zapytał, po ilu latach można sprzedąć takie mieszkanie.

**Burmistrz J. Wysocki** wyjaśnił, że było to przedmiotem ożywionych dyskusji III kadencji Rady Miasta i nie ustalono żadnego terminu.

**Radny W. Parol** zapytał, jak kształtuje się cena za m<sup>2</sup>.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pan T. Krysiak** odpowiedział, że w granicach 3.000 zł do 4.000 zł/m<sup>2</sup>. Sprawę zbycia mieszkań wykupionych z bonifikatą załatwia ustawodawca i obowiązuje 5 letni termin.

**Burmistrz** zapewnił, że nie odnotowano wyprzedaży wykupionych za bonifikatą mieszkań.

**Radna B. Osiadacz** przypomniała, że większość mieszkańców tego budynku przeżyła poważny pożar (w 1997 roku).

**Burmistrz** powiedział, że mieszkańcy czuli się pokrzywdzeni taką bonifikatą (70%), gdyż mieszkańcy z innych zasobów otrzymywali wówczas bonifikaty w wysokości 90%.

**Radny K. Wójcik** zaproponował wypracowanie kompromisu w sprawie zbywania sprzedaży mieszkań komunalnych np. zmniejszenie bonifikat.

**Radna B. Utrata** wyraziła opinię, że szkoda przede wszystkim substancji mieszkaniowej.

**Burmistrz** podtrzymał opinię, że zmiana przepisów w chwili obecnej byłaby krzywdząca dla pozostałych mieszkańców, którzy planują wykup mieszkania.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: 11-za, 4-wstrz., podjęli **Uchwałę Nr 27/IV/06 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Burmistrza Miasta Milanówka bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, będącego własnością Gminy Miasto Milanówek, w budynku położonym w Milanówku przy ul. Piłsudskiego 33.**

Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.

#### Ad pkt 9.

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) programu współpracy na rok 2007 Gminy Miasto Milanówek z organizacjami pozarządowymi,

**Burmistrz J. Wysocki** wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku

publicznego i o wolontariacie przyjmuje się powyższy program współpracy, który określa podstawy wzajemnych relacji pomiędzy organami władzy samorządowej, a organizacjami pozarządowymi i stanowi podstawę dla władz miasta do dysponowania środkami publicznymi na wykonanie zadań powierzonych do realizacji organizacjom pozarządowym. Komisja Rewitalizacji wprowadziła pewne poprawki do Programu współpracy na rok 2007 z organizacjami pozarządowymi.

*Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji i Integracji z Unią Europejską, radna M. Trębińska przedstawiła jednogłośnie, pozytywną opinię członków Komisji.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: 15-za, jednogłośnie, podjęli Uchwałę Nr 28/IV/06 w sprawie programu współpracy na rok 2007 Gminy Miasto Milanówek z organizacjami pozarządowymi.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*b) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Milanówek w roku 2007,*

*Burmistrz J. Wysocki wyjaśnił, że zgodnie z Kartą Nauczyciela corocznie uchwalany jest Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Miasto Milanówek. Regulamin określa wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego i funkcyjnego oraz inne składniki wynagrodzenia. Burmistrz poinformował, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, Dyrektor Zespołu Szkół Gminnych nr 3 pan K. Filipiak, zaproponował wprowadzenie zmiany w §10 punkt 3. zamiast 10%, 5% dla nauczyciela ich miesięcznego wynagrodzenia. Zmianę przyjęła Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży.*

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna B. Osiadacz przedstawiła pozytywną opinię członków Komisji.*

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B. Utrata przedstawiła pozytywną opinię członków Komisji w głosowaniu: 4-za, 2-wstrz. Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że ww. zmiana w projekcie uchwały wywołała dyskusję.*

*Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: 13-za, 2-wstrz. podjęli Uchwałę Nr 29/IV/06 w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkołach przez Gminę Milanówek w roku 2007.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

*c) uchwalenia maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycielom szkół gminnych opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2007r.*

*Burmistrz J. Wysocki wyjaśnił, że chodzi o ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycieli zatrudnionych w szkołach gminnych do opłat poniesionych na kształcenie w szkołach wyższych i zakładach kształcenia*

nauczycieli, którą w roku 2007 proponuje się; 1.500 zł za studia, 600 zł za kursy, szkolenia, seminaria, konferencje warsztaty. Proponuje się również plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2007 w placówkach publicznych prowadzonych przez Gminę Miasto Milanówek.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, radna B.Osiadacz* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji, radna B.Utrata* przedstawiła *jednogłośnie, pozytywną* opinię członków Komisji.

*Przewodniczący Rady* poddał pod głosowanie projekt uchwały jw. Radni w jawnym głosowaniu: *15-za, jednogłośnie* podjęli *Uchwałę Nr 30/IV/06 w sprawie uchwalenia maksymalnej kwoty dofinansowania nauczycielom szkół gminnych opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2007r.*

*Wykaz wyników głosowania jawnego Radnych jest załącznikiem do protokołu.*

#### Ad pkt 10.

##### *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

*Burmistrz J.Wysocki* udzielił odpowiedzi na 3 zapytania radnego K.Wójcika, dotyczące Biuletynu Miejskiego. Burmistrz jest "zdania i chciałby, aby w ten sposób został utrzymany, Biuletynu jako informatora, nietypowej gazety, w której następują różnego rodzaju polemiki. Co do życzeń świątecznych to jest sprawa jasna. Co do kwestii, odniesienia się, do tego że jakaś informacja nie została w Biuletynie przedstawiona i z jakiej przyczyny, Burmistrz nie widzi problemu. Jak będzie Biuletyn w przyszłości wyglądał, Burmistrz myśli, że to będzie sprawa podlegać dyskusji po wyjściu pierwszego numeru w nowym roku. Generalnie Biuletyn powinien zostać utrzymany w formie informatora".

*Burmistrz* w odpowiedzi na zapytanie *radnej K.Słowik*, dlaczego przejście dla pieszych łączące ul. Okrzei z ul.Nowowiejską jest zamykane, poinformował, że jest to teren prywatny i są sprzeczne zdania odnośnie udostępnienia tego przejścia.

*Radna K.Słowik* powiedziała, że udostępnienie tego przejścia proszą starsi mieszkańcy.

*Burmistrz* odpowiedział, jedynym rozsądnym wyjściem byłoby wykupienie tego kawałka gruntu przez miasto. Burmistrz przedstawi właścicielowi propozycję wykupu tego terenu.

*Burmistrz* w odpowiedzi na zapytanie *radnej K.Słowik* (czy pan Burmistrz rozmawiał z Burmistrzem G.Benedykcińskim w sprawie obwodnicy i czy są jakieś ustalenia), poinformował, że wystąpił.

*Radny W.Parol* przypomniał ruchy Burmistrza G.Benedykcińskiego, dementował artykuły w prasie, a podpisał porozumienie z marszałkiem.

*Burmistrz* poinformował, że sprawa obwodnicy musi znaleźć rozwiązanie w tej kadencji. Burmistrz otrzymał pismo od Komitetu Obywatelskiego Obrony ulicy Królewskiej (podpisane przez kilkudziesięciu mieszkańców), aby powołać zespół, który zająłby się tematem ul.Królewskiej (najdłuższa ulica w Milanówku 3,5 km) i obwodnicy i prawdopodobnie zostanie na początku roku taki zespół

powołany.

**Radny W.Parol**, zapytał Burmistrza, czy znana jest mu koncepcja obwodnicy 4 pasmowej lub 2 pasmowej.

**Burmistrz** odpowiedział, że jest mu znana koncepcja drogi 2 pasmowej o szerokości 12 m, drogi o standardzie wojewódzkim z pobocznymi. Burmistrz jeszcze nie rozmawiał w tej sprawie. Do rozmów jest potrzebna ekspertyza przebiegu drogi północnego, południowego. Na trasie przebiegu południowego są zabudowania. Musi to zostać dokładnie przeanalizowane. W tej chwili Burmistrz nie opowiada się za żadnym wariantem południowym.

**Zastępca Burmistrza B.Korycki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnego J.Locza** (odnośnie fatalnej nawierzchni po położeniu kanalizacji na ulicy Kasprowicza), a mianowicie wykonawca kanalizacji zgodnie z umową ma obowiązek przywrócić nawierzchnię do stanu poprzedniego. Była to droga gruntowa wysypana żużlem. O tej porze roku próby przywrócenia do stanu pierwotnego spełniają na niczym. Ekipa wykonawcy próbuje poprawić ten stan nawierzchni. Jeżeli chodzi o ulicę Rzeczną, jest w miarę do bezpiecznego przejazdu. Ulica Krucza jest w dużo lepszym stanie. Cały czas trwają próby doprowadzenia ulicy Kasprowicza do poprzedniego stanu. Opady deszczu niweczą próby doprowadzenia ulicy do stanu pierwotnego.

**Radny J.Locz** zapytał, czy wykonawca otrzymał całą zapłatę za wykonanie pracy.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że nie otrzymał pełnej kwoty, bo zostawiamy zawsze margines na zabezpieczenie naszych interesów. Zastępca Burmistrza przyznał, że przyczyną takiego stanu drogi jest bardzo trudny gliniasty grunt.

**Burmistrz J.Wysocki** powiedział, że konkluzja jest taka, że trzeba będzie ustabilizować tę nawierzchnię poprzez wykorytowanie na wiosnę.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział na zapytanie **radnej B.Utraty**; kiedy będzie realizowane oświetlenie ulicy Brwinowskiej, że inwestycja ta zostanie rozpoczęta wiosną 2007 r. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że pewna organizacja ekologiczna stwarza tutaj problemy.

**Radna B.Utrata** zapytała, która to organizacja.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że to jest Stowarzyszenie na Rzecz Miast Ogrodów, które upiera się przy oświetleniu, jak najmniej ingerującym w świat flory i fauny.

**Zastępca Burmistrza** w odpowiedzi na zapytanie **radnej B.Osiadacz** w sprawie (ulicy Staszica utworzyły się koleiny, które uniemożliwiają poruszanie się tą ulicą); powiedział, że ulica według niego nie jest w najgorszym stanie, jest obserwowana, w razie potrzeby, nawierzchnia zostanie wyrównana. Droga została zrobiona w tym roku, w związku z powyższym kontrola tej drogi jest częsta.

**Zastępca Burmistrza** w odpowiedzi na zapytanie **radnej M.Trębińskiej** (zapytanie, kiedy zostanie utwardzona ulica Partyzantów), wyjaśnił, że ulica jest poddawana bieżącemu utrzymaniu dróg (równanie, dosypywanie tłuczni, nie ma jej w najbliższych planach ze względu na brak uzbrojenia, podobnie jest z ulicą Kochanowskiego. Kanał sanitarny w ulicy Kochanowskiego zgodnie z WPI jest planowany na 2012/2013 rok.



**Radna M.Trębińska** zapytała, dlaczego budowa kanału sanitarnego w ulicy Kochanowskiego została przeniesiona na tak odległy termin.

**Burmistrz** odpowiedział, że nie był mu znany żaden wiążący termin w sprawie jw.

**Zastępca Burmistrza** w odpowiedzi na zapytanie **radnej B.Utraty** (w związku z informacją Burmistrza, że będzie sporządzona ekspertyza funkcjonalna, oraz kosztorys przystosowania willi "Waleria", zapytała, jaki będzie tryb zatrudniania rzeczoznawców, i czy możemy liczyć na wgląd w tryb postępowania i czy możemy uzyskać zapewnienie, że rzeczoznawcy będą z poza naszego rejonu, bo chcielibyśmy, żeby to była ocena obiektywna) wyjaśnił; jeżeli chodzi o ekspertyzę należy ogłosić przetarg. Jeśli chodzi o konsultację, jak najbardziej wszystkie sprawy, jakie będą dotyczyć willi "Waleria" będą konsultowane z członkami Komisji Kultury i Komisji Rewitalizacji.

**Radna B.Utrata** zapytała, czy nie należałoby zacząć od zapytania do konserwatora zabytków, czy będzie możliwa zmiana użytkowania tego budynku, zanim popadniemy w wielkie koszty.

**Burmistrz** odpowiedział, że przed przygotowaniem koncepcji trzeba będzie to uczynić. Burmistrz zapewnił, że będzie zastosowany w sprawie ekspertyzy tryb przetargowy.

**Burmistrz** w odpowiedzi na zapytanie **radnej K.Słowik** (skargę mieszkańców ul.Łąkowej, ul.Książenickiej, okolice ul.Nowowiejskiej na hałas z fabryki na ul.Książenickiej (pana K.Wrocławskiego) wyjaśnił, że została tam przeprowadzona wizja lokalna przez pracowników starostwa Wydział Ochrony Środowiska, przy współudziale pracowników naszego Referatu Ochrony Środowiska, zostały w protokole zapisane zobowiązania dotyczące regulacji między innymi związanych z pomiarem hałasu, firma się zobowiązała do zminimalizowania niedogodności. Jeśli chodzi o dalsze działanie musimy brać pod uwagę jedną rzecz, że teren na południe od MIFAM-u, to konsekwencja podjęta przez Radę I kadencji w roku 1993, kiedy został przyjęty plan ogólny zagospodarowania przestrzennego. Plan już nie obowiązuje, ale wszystkie jego konsekwencje widzimy gołym okiem. Tam był zapis taki; zabudowa usługowo-gospodarcza sąsiadująca z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

Burmistrz obiecał, że sprawę sprawdzi i zreferuje na następnej sesji.

### Ad pkt 11.

**Informacja Przewodniczącego Miasta Milanówka dot. otrzymanej korespondencji.**

**Przewodniczący Rady** przekazał informacje o otrzymanej korespondencji. **Przewodniczący Rady** odczytał pisma Stowarzyszenia Na Rzecz Miast Ogrodów w sprawach: zabezpieczenia środków finansowych na ratowanie zabytkowego Turczynka; o wprowadzenie formy zastępczej dla głośnych pokazów ogni sztucznych; oraz propozycje do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2007.

**Przewodniczący** odczytał pismo mieszkanki pani E.Rosińskiej w sprawie ponownego rozważenia zniesienia podatku od posiadania psów oraz dwa pisma Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości w sprawach: przyśpieszenia terminu

wykonania prac kanalizacyjnych i o uwzględnienie w budżecie miasta funduszy na przygotowanie projektu rewitalizacji osiedla.

*Przewodniczący* zreferował pismo Wojewódzkiego Sądu w sprawie skargi pana W.Drzewińskiego na Burmistrza (skarga została odrzucona).

Kserokopie pism są załącznikami do protokołu.

### Ad pkt 12.

#### *Sprawy różne.*

*Radna B.Wiśniewska* zgłosiła konieczność naprawy schodków przy zejściu z wiaduktu.

*Radna* zreferowała spotkanie z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie jeden z mieszkańców prosił o zainstalowanie kamer na targu, proszono o częstsze równanie ul.Jesionowej, oraz o zagospodarowanie skwerku przed sklepem "SPOLEM" przy ul.Brzozowej.

*Radna M.Trębińska* przekazała prośbę mieszkańców, aby spotkania z Burmistrzem dla tego okręgu nr 4 odbywały się częściej.

*Radna B.Wiśniewska* w związku z udostępnieniem boiska przy ul.Wójtowskiej dla mieszkańców, pyta, czy jest możliwość, aby ktoś tego boiska pilnował.

*Burmistrz* odpowiedział, że szkoła na ul.Wójtowskiej podlega Powiatowi.

*Radna B.Wiśniewska* zgłosiła problem pani z ul.Jesionowej zajmującej się bezpiecznymi psami.

*Radny W.Parol* zapytał się o planowaną na 2007 rok inwestycję kanalizacji w ulicy Wierzbowej 850 m.

*Radna B.Osiadacz* zgłosiła, że na przejściu z ulicy Krótkiej na ul.Królewską powstały muldy, stwarzające niebezpieczeństwo dla przechodzących tam dzieci.

*Mieszkaniec Milanówka pan W.Drzewiński* przypomniał sprawę, którą zgłaszał Radzie poprzedniej kadencji. Pan W.Drzewiński wyjaśnił, że wykrył dwie fałszywe decyzje administracyjne na podstawie których został zasiedlony jego dom przy ul.Dębowej 11. Sprawę sfalszowanych decyzji pan W.Drzewiński zgłosił do Burmistrza, potem do Rady Miasta i Rada Miasta podjęła uchwałę w uzasadnieniu uchwały 393 z dnia 13 czerwca 2006 roku, według pana W.Drzewińskiego znalazły się zapisy, które stanowią naruszenie prawa. W związku z tym pan W.Drzewiński wystąpił 19 września 2006 o reasumpcję tej uchwały. Rada Miasta w uzasadnieniu do ww. uchwały potwierdziła legalność tych sfalszowanych decyzji i wykorzystyła je jako dowód w sprawie.

*Pan W.Drzewiński* wniósł ponownie o reasumpcję ww. uchwały.

*Pan W.Drzewiński* wniósł o usunięcie z obrotu prawnego tych sfalszowanych w jego opinii decyzji.

*Przewodniczący Komisji Praworządności, radny D.Kopeć* zapytał Radcę Prawnego panią M.Kołodziej jaką formę formalno-prawną powinniśmy zachować w takiej sytuacji.

*Radca Prawny pani M.Kołodziej* przypomniała, że "sprawą zajmowała się Rada poprzedniej kadencji i nie byliśmy w stanie nic panu pomóc. Pan jest przekonany, że decyzje na podstawie których w pana domu osiedlił się lokator są sfalszowane. Ale nie my jesteśmy od tego, aby o tym przesądzać. Są organy do tego powołane, które posługują się biegłymi, ekspertami itd. Radni poprzedniej kadencji wyrażali panu ogromne współczucie, bo jest pan w sytuacji bardzo trudnej i z takich

względów życiowych zasługuje na wsparcie, ale przykro nam bardzo, ale nie mamy absolutnie żadnego instrumentu, żeby panu pomóc. Uchwała Rady Miasta nie jest w stanie wycofać żadnej decyzji administracyjnej, to musi zrobić odpowiedni organ. W tej sprawie tylko i wyłącznie sąd może pomóc”.

*Pan W.Drzewiński* nie zgodził się z opinią Radcy Prawnego i wyraził opinię, że decyzję administracyjną, może usunąć organ, który je emitował, czyli Urząd Miasta Milanówek w poprzednich latach. I w związku z tym decyzje sfalszowane może usunąć z obrotu prawnego organ administracyjny, ten który go wydał.

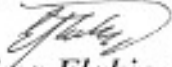
*Radca Prawny pani M.Kołodziej* odpowiedziała, że “sprawy dotyczące wstąpienia w stosunek najmu zostały przekazane do Komisji Sądu i organ administracji nie jest władny orzekać co do samych decyzji, tak samo dzieje się z decyzjami uwłaszczeniowymi rolnymi. Po prostu pewne sprawy trzeba w którymś momencie przeciąć i to nastąpiło. Słyszałam, że pan założył sprawę ustalenie istnienia, albo nieistnienia stosunku najmu. Nikt nie jest do tego bardziej powołany jak właściciel, aby zażądał od sądu ustalenia, czy stosunek najmu istnieje, powołując się właśnie na te decyzje. Sąd wtedy bada dowody i orzeka, że nie istnieje, bo powstał na wskutek sfalszowania decyzji. My nie możemy tej decyzji uchylić. Takie jest moje zdanie, przykro mi bardzo”.

#### Ad pkt 13.

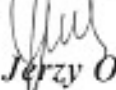
*Zakończenie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.*

*Przewodniczący Rady* podziękował za udział w sesji, życzył wszystkim szczęśliwego Nowego Roku i zamknął obrady o godz. 23.35.

*Protokołowała*

  
*Ewa Flakiewicz*

*Przewodniczący  
Rady Miasta Milanówka*

  
*Jerzy Olczak*