

RAPORT DO WARSZTATÓW URBANISTYCZNYCH

przeprowadzonych w związku z tworzeniem

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka



Milanówek
Miasto-ogród

BUDPLAN 

Nazwa opracowania: **Raport do warsztatów urbanistycznych, przeprowadzonych w związku z tworzeniem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka**

Zleceniodawca: Urząd Miasta Milanówka

Opracowujący: BUDPLAN Sp. z o.o.
04-327 Warszawa
ul. Kordeckiego 20
tel. + 48 22 870 42 74
tel./fax: 22 870 42 62
e-mail: kontakt@budplan.net
www.budplan.net
mgr Joanna Gosk

Autorzy opracowania: mgr inż. Roksana Fudała
mgr inż. Izabela Szymańska
inż. Anna Januszko
mgr inż. arch. Anna Bielska
inż. Monika Nasitowska
mgr inż. arch. Anna Olbromska-Matusiak

Spis treści

I. Cel i zakres warsztatów urbanistycznych	4
II. Przebieg etapu I-go warsztatów urbanistycznych - ankietyzacja	6
II.1. Charakterystyka grupy respondentów	8
II. 2. Wyniki ankiet	9
II.3. Podsumowanie wyników ankiet.....	26
III. Przebieg etapu II-go warsztatów urbanistycznych – warsztaty projektowe	27
III.1. Wyniki warsztatów projektowych	32
III.2. Podsumowanie wyników warsztatów projektowych	52
IV. Wnioski z przeprowadzonych warsztatów urbanistycznych	55
V. Załączniki	56

I. Cel i zakres warsztatów urbanistycznych

W celu wzmocnienia partycypacji społecznej w ramach tworzonego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka władze Miasta postanowiły aktywnie zaangażować mieszkańców w prace nad sporządzanym dokumentem, organizując warsztaty urbanistyczne.

Podstawą przystąpienia do przeprowadzenia warsztatów była potrzeba poznania rzeczywistych potrzeb i oczekiwań mieszkańców miasta wraz z próbą określenia głównych kierunków rozwoju Milanówka z perspektywy osób bezpośrednio związanych z przestrzenią miasta.

Celem warsztatów projektowych było przede wszystkim umożliwienie mieszkańcom Milanówka przedstawienia propozycji zagospodarowania poszczególnych terenów miasta oraz scharakteryzowanie głównych pożądanych kierunków rozwoju przestrzennego Milanówka. Istotne było również zwrócenie uwagi mieszkańców na zróżnicowane potrzeby i oczekiwania poszczególnych grup interesu, zwiększenie świadomości ograniczeń prawnych i funkcjonalnych planowania przestrzennego oraz próba wypracowania pewnego kompromisu pomiędzy odmiennymi stanowiskami.

Warsztaty urbanistyczne zostały przeprowadzono dwuetapowo:

- I etap – ankietyzacja,
- II etap – warsztaty projektowe.

Informacje o planowanych warsztatach opublikowano w Internecie, w miejskim biuletynie informacyjnym, w siedzibie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta, a także ogłoszone zostały one w kościele podczas niedzielnych Mszy Świątecznych.

Ponadto zaplanowano prezentację wyników przeprowadzonych warsztatów urbanistycznych na spotkaniu podsumowującym oraz opublikowanie ich na stronie internetowej urzędu.

Zdj. 1,2,3,4. Przykładowe zdjęcia z przeprowadzonych ankiet w terenie oraz warsztatów projektowych (źródło: własne).





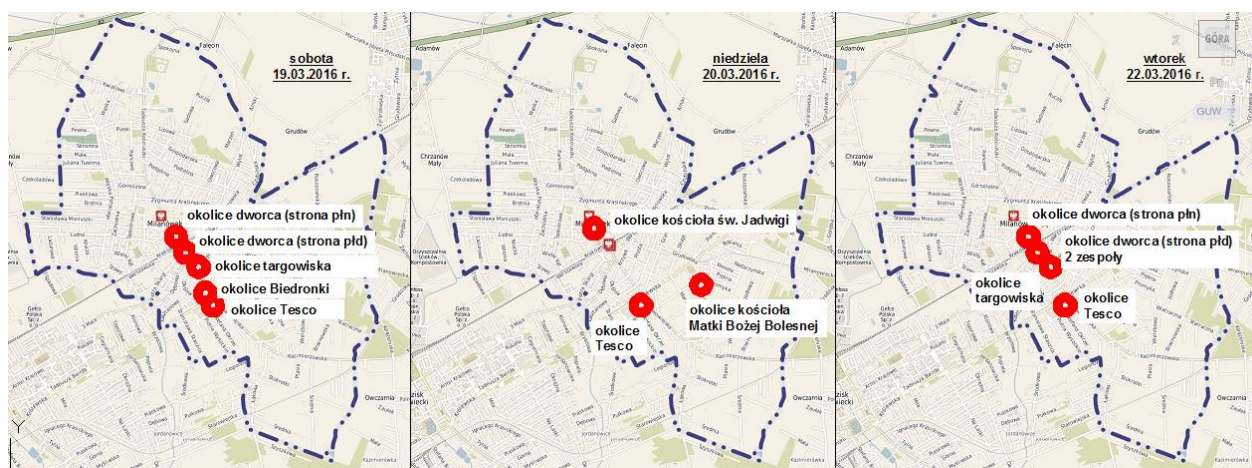
II. Przebieg etapu I-go warsztatów urbanistycznych - ankietyzacja

Przeprowadzenie ankietyzacji wśród mieszkańców odbyło się w trzech formach: ankieta w terenie, ankietyzacja za pośrednictwem internetu, ankietyzacja w wyznaczonych punktach w mieście.

Ankietyzacja w terenie przeprowadzona została w 3 dniach:

- 19 marca 2016 r. (sobota) (godziny okołopołudniowe)
- 20 marca 2016 r. (niedziela) (godziny okołopołudniowe)
- 22 marca 2016 r. (wtorek) (godziny popołudniowo-wieczorne)

Każdego dnia w terenie pracowało po 10 ankieterów, zlokalizowanych w najczęściej uczęszczanych miejscach miasta – okolice dworca (po północnej i południowej stronie torów), okolice targowiska, skrzyżowania ul. Królewskiej, Piłsudskiego oraz ul. Nowowiejskiej, okolice kościołów – św. Jadwigi oraz pw. Matki Boskiej Bolesnej (w niedzielę).



Rys. 1. Lokalizacja zespołów ankieterów w poszczególnych dniach ankietyzacji w terenie (źródło: własne).

Ankieta dostępna również była w internecie, z możliwością uzupełnienia w wersji online, oraz w formie tradycyjnej w poniższych punktach w mieście:

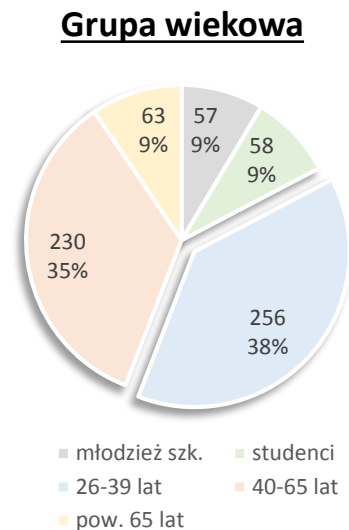
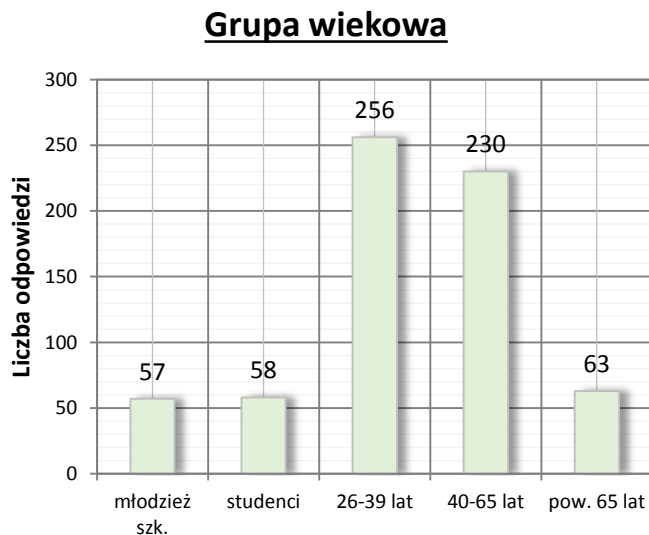
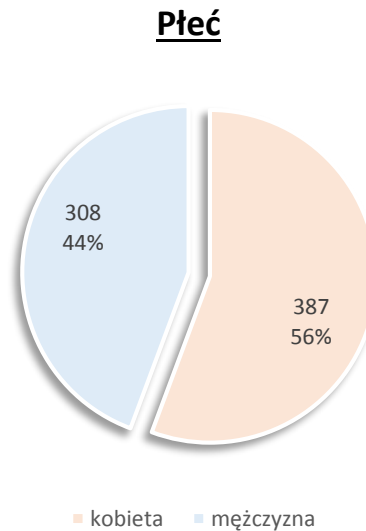
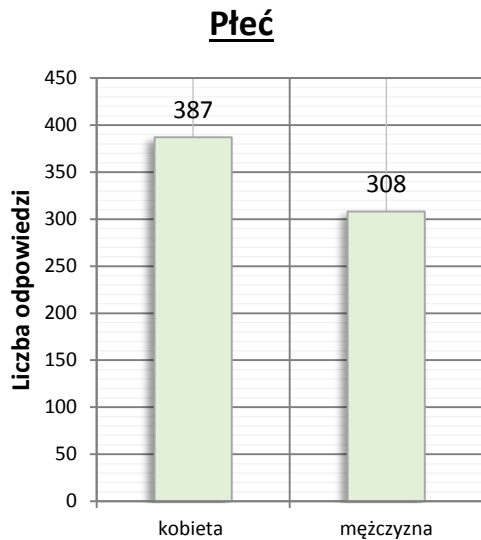
1. Przedszkole nr 1, ul. Fiderkiewicza 43
2. Przedszkole Społeczne, ul. Wspólna 18
3. Zespół Szkół Gminnych nr 1, ul. Królewska 69
4. Szkoła Podstawowa nr 2, ul. Literacka 20
5. Integracyjna Społeczna Szkoła Podstawowa, ul. Spacerowa 3
6. Zespół Szkół Gminnych nr 3 im. Fryderyka Chopina, ul. Żabie Oczko 1
7. Przychodnia NZOZ AWEMED, ul. Piasta 30
8. Centrum Informacji Turystycznej (CIT), ul. Piłsudskiego 30 (budynek Poczty)
9. Straż Miejska, ul. Warszawska 32
10. Urząd Miasta Budynek A, ul. Kościuszki 45
11. Urząd Miasta Budynek B (Urząd Stanu Cywilnego), ul. Kościuszki 45
12. Urząd Miasta Budynek C, ul. Spacerowa 4

Zdj.5,6,7. Przykładowe zdjęcia z przeprowadzonych ankiet w terenie (źródło: własne)



II.1. Charakterystyka grupy respondentów

Z uzyskanych danych wynika, że większą część respondentów stanowiły kobiety (56%). Większość ankietowanych stanowiły osoby między 26 a 39 rokiem życia. Niewiele mniej liczną grupę stanowiły osoby między 40 a 65 rokiem życia. Należy równocześnie zaznaczyć, że w przeprowadzonej ankiecie swoje potrzeby i oczekiwania zaprezentowali przedstawiciele różnych grup wiekowych- zarówno młodzież szkolna, osoby dorosłe, jak i osoby starsze. Pozwoliło to poznać potrzeby i oczekiwania różnorodnej grupy użytkowników przestrzeni miasta.



II. 2. Wyniki ankiet

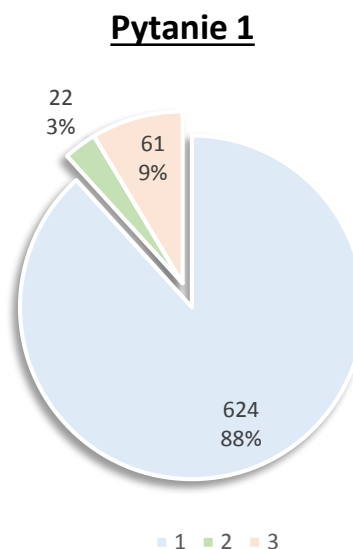
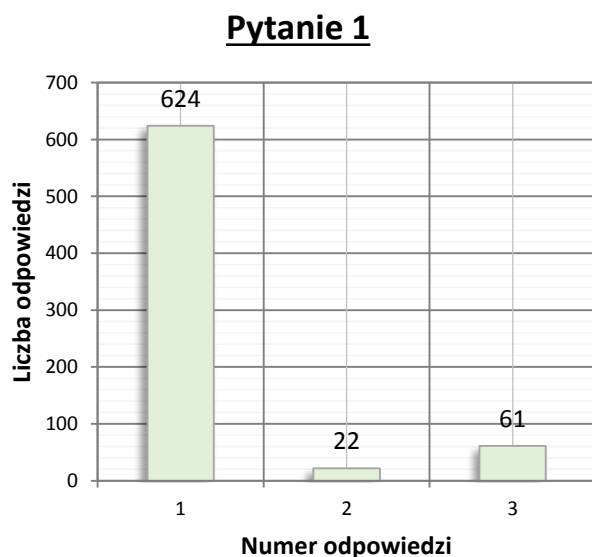
Łączna liczba wypełnionych ankiet wyniosła 714 sztuk. Zaznaczyć równocześnie należy, że nie wszystkie ankiety zostały wypełnione w pełni - na część pytań ankietowani nie udzielili odpowiedzi. Istniały też przypadki, że zaznaczona została większa liczba odpowiedzi niż wskazywana w ankiecie. W związku z tym liczba dostępnych danych, dotycząca poszczególnych pytań jest zróżnicowana i nie pokrywa się w pełni z liczbą wypełnionych ankiet. Dane odnoszono do rzeczywistej liczby udzielonych odpowiedzi w danym pytaniu. Ponadto przeanalizowano również inne uwagi mieszkańców zgłoszone poza ankietą podczas przeprowadzania ankietyzacji - przekazano je do Urzędu Miasta oraz będą one stanowić dodatkowe informacje podczas prac przy tworzeniu Studium.

1. Czy Pani/Pan:

Proszę o jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. <u>jest mieszkańcem miasta Milanówka</u>	88%
2. nie jest mieszkańcem Milanówka, ale jest właścicielem nieruchomości w jego granicach	3%
3. nie jest mieszkańcem Milanówka, ale pracuje na jego terenie	9%

Zdecydowaną większość ankietowanych stanowili mieszkańcy miasta Milanówek (88% odpowiedzi). Zaledwie 12% stanowiły osoby niezamieszkujące na terenie Milanówka, lecz posiadające nieruchomość w jego granicach, bądź pracujące na terenie miasta.

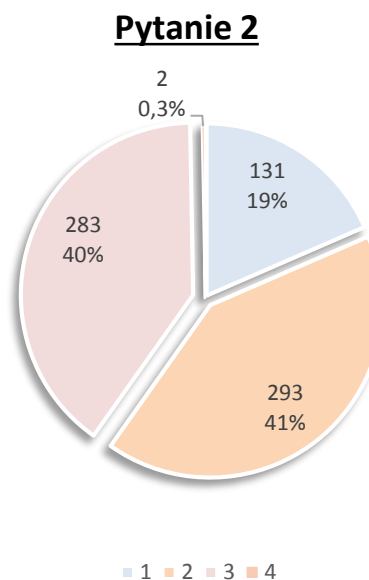
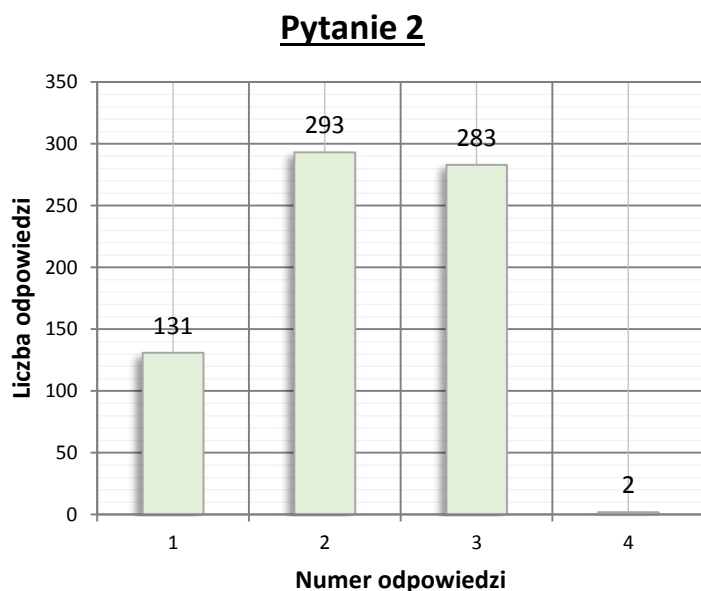


2. Czy posiada Pani/Pan jakąkolwiek wiedzę ogólną na temat opracowania jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

- | | |
|--|------------|
| 1. tak, wiem dokładnie czym jest takie opracowanie | 19% |
| 2. <u>tak, ale mam tylko ogólne pojęcie o takim opracowaniu</u> | 41% |
| 3. <u>nie, nigdy nie słyszałam/em o takim opracowaniu</u> | 40% |
| 4. inne (jakie?) | 0,2% |

Dominująca większość respondentów określiła, że posiada tylko ogólną wiedzę na temat dokumentu, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, bądź nigdy o takim opracowaniu nie słyszała (niemal wyrównana liczba odpowiedzi). Łącznie stanowią one 81% ankietowanych. Równocześnie należy podkreślić, że aż 41% respondentów wskazuje, że nigdy nie słyszała o takim opracowaniu. Jednoznacznie wskazuje to na realną potrzebę zwiększania świadomości w tym zakresie, zwłaszcza poprzez aktywną partycypację społeczną w pracach nad tym dokumentem. Co piąty ankietowany natomiast deklaruje, że wie dokładnie czym jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

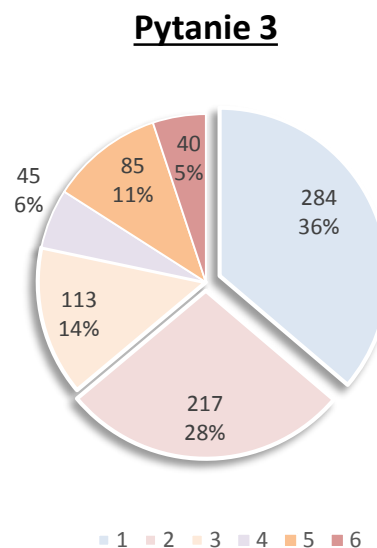
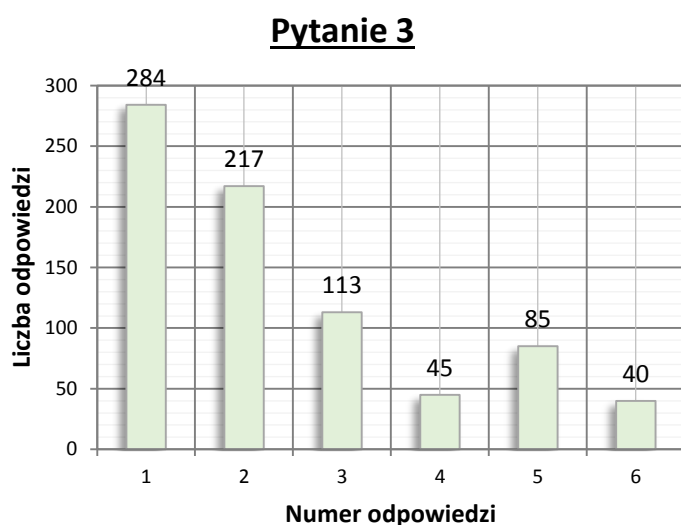


3. Jaki wg Pani/Pana powinien być główny kierunek rozwoju miasta:

Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. <u>mieszkaniowy („sypialniany”)</u>	36%
2. <u>turystyczny</u>	28%
3. usługowy	14%
4. przemysłowy	6%
5. inny (jaki?)	11%
6. nie mam zdania	5%

Zgodnie z odpowiedziami mieszkańców głównym kierunkiem rozwoju miasta Milanówka powinien być kierunek mieszkaniowy („sypialniany”). Wskazywało na to 36% ankietowanych. Podobnie licznie popierany był kierunek turystyczny. Należy podkreślić, że również w przypadku zakreślenia odpowiedzi „inne” większa część ankietowanych wskazywała mieszkaniowo-turystyczny, bądź kulturalny kierunek rozwoju miasta. (Szczegółowy wykaz odpowiedzi wskazywanych w kategorii „inne” zamieszczono w załączniku nr 1 do niniejszego raportu).



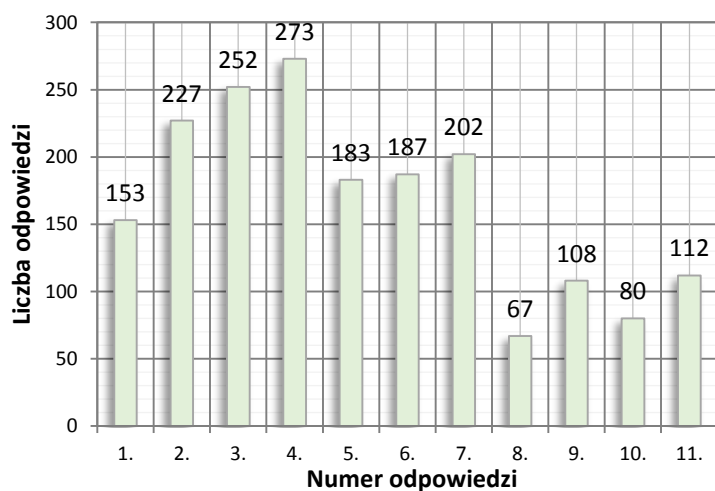
4. Co wg Pani/Pana głównie wpływa negatywnie na jakość przestrzeni w Milanówku?

Proszę wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.

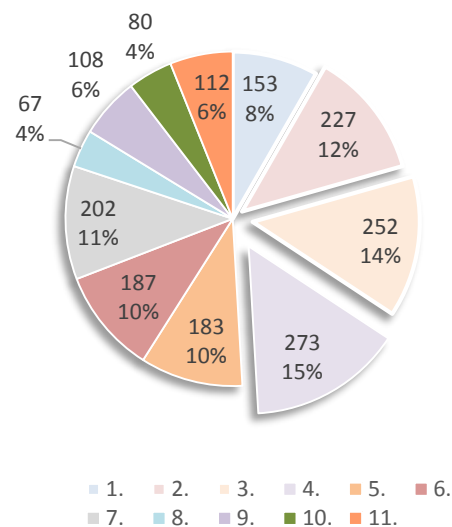
1. niska jakość terenów zieleni	8%
2. <u>niewystarczająca ilość ogólnodostępnych terenów zieleni</u>	12%
3. <u>brak przestrzeni publicznych</u>	14%
4. <u>zaniedbana zabudowa</u>	15%
5. zaniedbane, nieurządzone tereny sportu i rekreacji	10%
6. wadliwy układ komunikacyjny	10%
7. brak obwodnicy miasta	11%
8. brak podstawowych usług	4%
9. mała liczba usług publicznych	6%
10. ograniczone powiązania dwóch części miasta oddzielonych torami (bariera przestrzenna)	4%
11. inne (jakie?)	6%

Jako szczególnie negatywnie wpływające na jakość przestrzeni w Milanówku mieszkańcy określili przede wszystkim zaniedbaną zabudowę, brak przestrzeni publicznych oraz niewystarczającą ilość ogólnodostępnych terenów zieleni. Na każdy z tych elementów wskazuje od 11 do niemal 15% wszystkich odpowiedzi. Dalej wskazywany jest przede wszystkim brak obwodnicy miasta, wadliwy układ komunikacyjny oraz zaniedbane, nieurządzone tereny sportu i rekreacji. Jako inne elementy, które szczególnie negatywnie oddziałują na przestrzeń Miasta (odp. nr 10) ankietowani wskazywali przede wszystkim brak estetyki miasta związany z reklamami, nieporządkiem, niską estetyką elewacji budynków. Podkreślana jest również szczególnie kwestia niskiej jakości dróg i chodników. (Szczegółowy wykaz odpowiedzi wskazywanych w kategorii „inne” zamieszczono w załączniku nr 2 do niniejszego raportu).

Pytanie 4



Pytanie 4

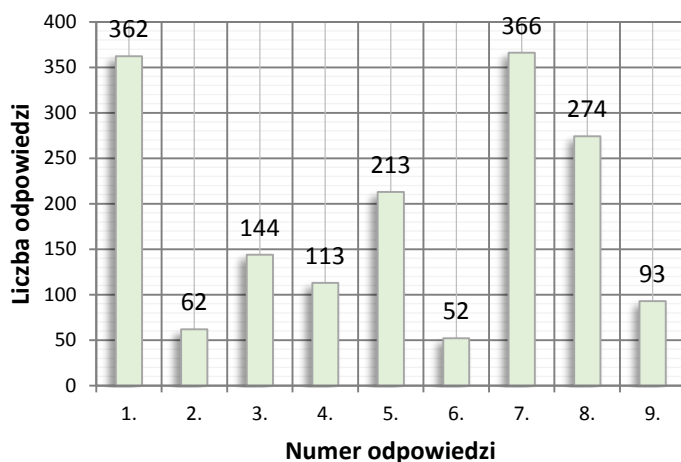


5. Jakie elementy wg Pani/Pana są szczególnie uciążliwe w zakresie układu komunikacyjnego (drogowego) w Milanówku? Proszę wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.

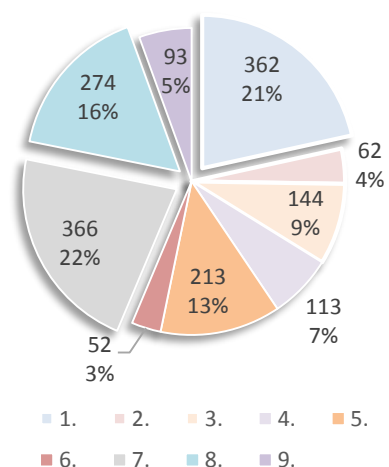
1. <u>nieurządzone drogi</u>	<u>21%</u>
2. złe skomunikowanie części obszarów miasta (jakich?)	4%
3. brak strefy ograniczonego ruchu w centrum miasta	9%
4. nieodpowiednia organizacja ruchu w centrum miasta	7%
5. brak obwodnicy miasta	13%
6. ograniczony dostęp części obszarów miasta do komunikacji zbiorowej (których?)	3%
7. <u>mała liczba ścieżek rowerowych</u>	<u>22%</u>
8. <u>mała liczba miejsc parkingowych</u>	<u>16%</u>
9. inne (jakie?)	5%

Jako elementy szczególnie uciążliwe w zakresie układu komunikacyjnego Milanówka ankietowani wskazywali przede wszystkim małą liczbę ścieżek rowerowych oraz nieurządzone drogi. Nieco niższym odsetkiem odpowiedzi, jednak nadal wskazującym na szczególnie istotny dla mieszkańców problem, jest niewystarczająca liczba miejsc parkingowych. W przypadku wskazania przez ankietowanych złego skomunikowania części obszarów miasta, najczęściej sygnalizowany był problem powiązań części północnej Milanówka z częścią południową (oddzieloną torami), podkreślano również brak komunikacji miejskiej łączącej dworzec PKP ze stacjami WKD. Kolejnym wskazywanym elementem jest brak obwodnicy miasta. Jako inne szczególnie problematyczne elementy układu komunikacyjnego (odp. nr 9) ankietowani wskazywali przede wszystkim niską jakość dróg i chodników (stan nawierzchni) oraz problem komunikacji na skrzyżowaniu ul. Królewskiej z Piłsudskiego i Nowowiejską. (Szczegółowy wykaz odpowiedzi wskazujących obszary w słabym stopniu skomunikowane zamieszczono w załączniku 3a, natomiast wykaz odpowiedzi z kategorii „inne” zamieszczono w załączniku nr 3b do niniejszego raportu).

Pytanie 5



Pytanie 5

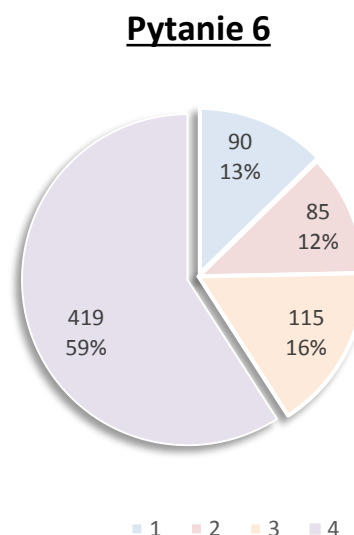
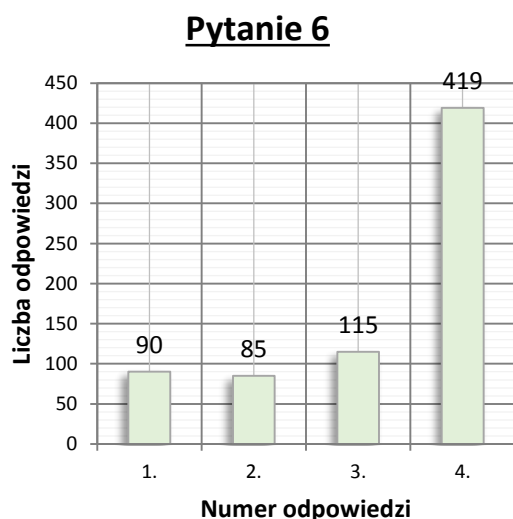


6. Czy uważa Pani/Pan, że ilość dróg wylotowych z miasta do gmin sąsiednich jest niewystarczająca?

Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. tak, z Gminą Grodzisk Mazowiecki 13%
2. tak, z Gminą Brwinów / Podkowa Leśna 12%
3. tak, z wszystkimi sąsiednimi Gminami 16%
4. **nie - uważam, że ilość dróg wylotowych jest wystarczająca** **59%**

Dosyć jednoznacznie zaznacza się stanowisko respondentów w kwestii powiązań drogowych z gminami sąsiednimi. Aż niemal 60% z nich uważa, że ich ilość jest wystarczająca. Odpowiedzi, które wskazywały potrzebę zwiększenia liczby dróg wylotowych z Milanówka odnosiły się dosyć równomiernie do powiązań z każdą z gmin sąsiednich.



7. Jakie dodatkowe większe usługi i obiekty wg Pani/Pana powinny powstać w mieście Milanówek?

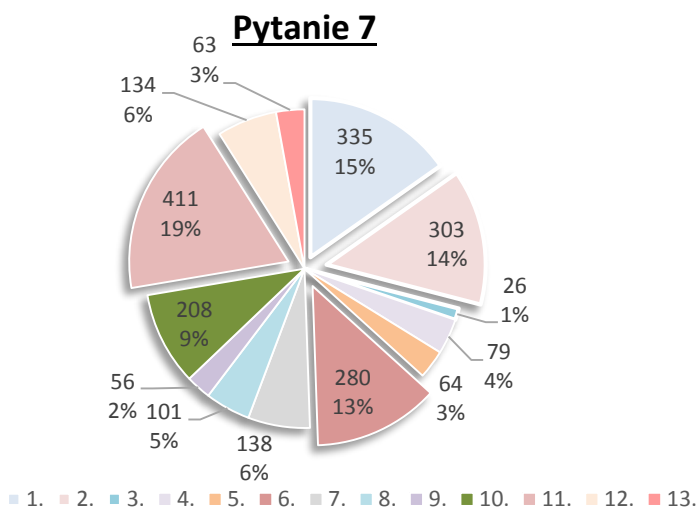
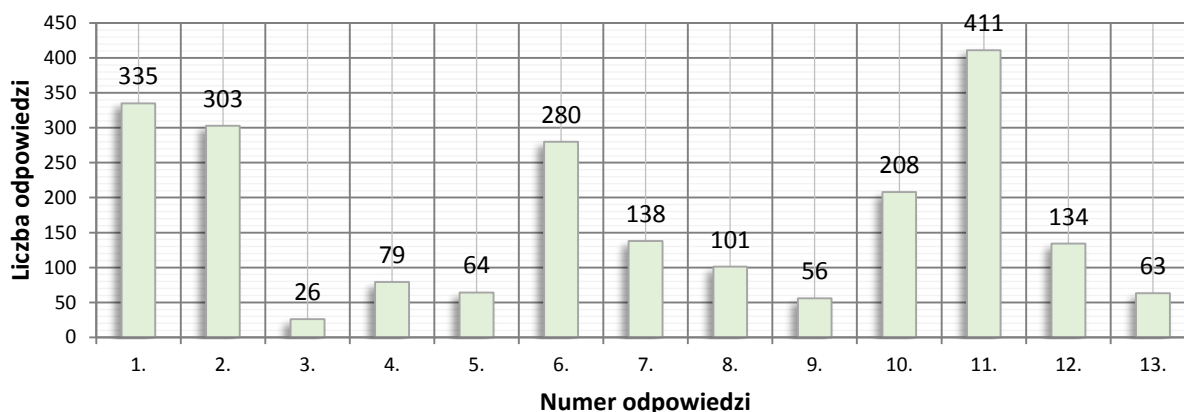
Proszę wybrać maksymalnie 4 odpowiedzi.

1. **zieleni urządzeni (np. park, skwer)** **15%**
2. **usługi sportu i rekreacji (np. boisko, basen, siłownia)** **14%**
usługi społeczne w zakresie edukacji:
3. - szkoła podstawowa, gimnazjum 1%
4. - żłobek 4%
5. - przedszkole 3%
6. **usługi społeczne w zakresie kultury (np. dom kultury, ogniska muzyczne itp.)** **13%**
7. usługi społeczne w zakresie zdrowia (np. przychodnia, ośrodek rehabilitacyjny) 6%
8. usługi komercyjne (np. sklepy lokalne, gastronomia, fryzjer, gabinety specjalistyczne) 5%

9. wielkopowierzchniowe obiekty handlowe	2%
10. obwodnica miasta	9%
11. <u>ścieżki rowerowe</u>	19%
12. nowe drogi publiczne	6%
13. inne (jakie?)	3%

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że w Milanówku szczególnie potrzebne są ścieżki rowerowe (ok. 19% odpowiedzi), dalej wskazywane jest tworzenie zieleni urządzonej (15% odpowiedzi) oraz nowych usług sportu i rekreacji. Należy zaznaczyć, iż mieszkańcy licznie podkreślali potrzebę lokalizacji basenu krytego. Ponadto 13% ankietowanych szczególnie wskazuje zapotrzebowanie na obiekty kultury, w tym np. ogniska muzyczne. Wśród innych obiektów określanych jako szczególnie potrzebne w mieście (odp. 13) mieszkańcy wskazują przede wszystkim nowe place zabaw, czy miejsca do spędzania czasu dla młodzieży (w tym obiekty kultury). (Szczegółowy wykaz innych obiektów wskazywanych do powstania w mieście zamieszczono w załączniku nr 4 do niniejszego raportu).

Pytanie 7



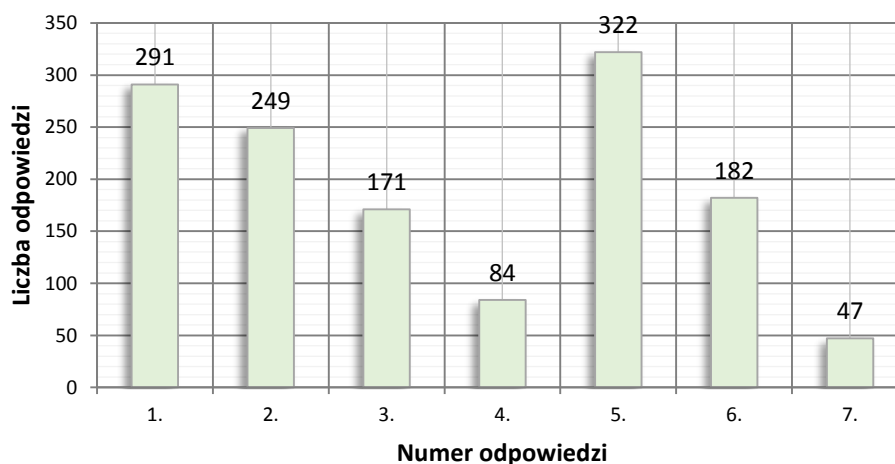
8. Co wg Pani/Pana wpłynie szczególnie pozytywnie na jakość przestrzeni w Milanówku?

Proszę wybrać maksymalnie 2 odpowiedzi.

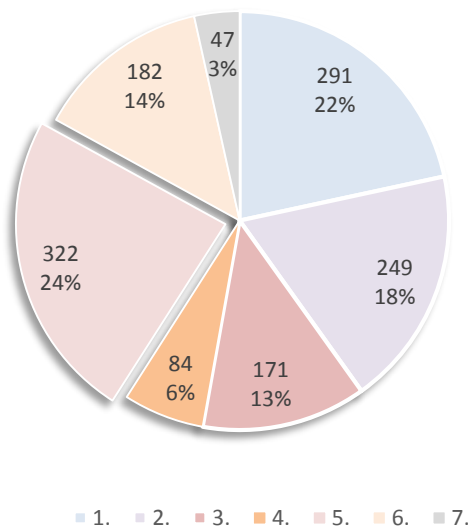
1. urządzone tereny zieleni (np. park, skwer)	22%
2. lokalizacja przestrzeni publicznych sprzyjających integracji mieszkańców (np. deptaki, place miejskie, itp.)	18%
3. urządzone tereny sportu i rekreacji (np. boisko, basen, siłownia)	13%
4. liczne i nowoczesne usługi, w tym usługi publiczne	6%
5. utwardzone drogi publiczne z chodnikami, pasem zieleni i ścieżkami rowerowymi	24%
6. wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta	14%
7. inne (jakie?)	3%

Według większości respondentów szczególnie pozytywne znaczenie dla jakości przestrzeni w mieście będą miały utwardzone drogi publiczne z chodnikami, pasem zieleni i ścieżkami rowerowymi (24% odpowiedzi). Pozytywnie na jakość przestrzeni wpłyną też zwłaszcza urządzone tereny zieleni (ok. 22% odpowiedzi) oraz lokalizacja przestrzeni publicznych, takich jak deptaki, place miejskie itp. Dodatkowo jako inne elementy szczególnie istotne dla mieszkańców (odp. nr 7) głównie wskazywane były nowe obiekty kulturalne (np. kino), poprawa jakości dróg czy estetyki przestrzeni i inne. (Szczegółowy wykaz innych obiektów wskazywanych do powstania w mieście zamieszczono w załączniku nr 5 do niniejszego raportu).

Pytanie 8



Pytanie 8

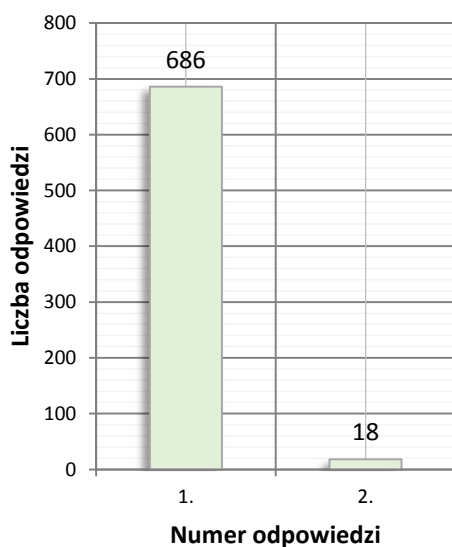


9. Czy uważa Pani/Pan, że jakość otoczenia miejsca zamieszkania ma wpływ na jakość tego zamieszkania?

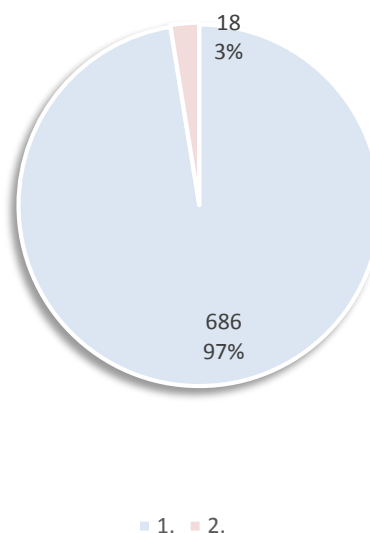
- | | |
|---------------|------------|
| 1. <u>tak</u> | 97% |
| 2. nie | 3% |

Zdecydowana większość mieszkańców Milanówka zdaje sobie sprawę z istotności jakości otoczenia miejsca zamieszkania na jakość życia w danym miejscu. Zaledwie 3 % ankietowanych deklaruje, że nie widzi zależności między tymi elementami.

Pytanie 9



Pytanie 9

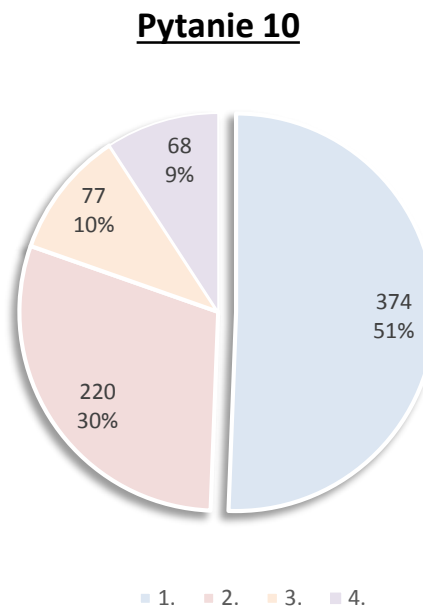
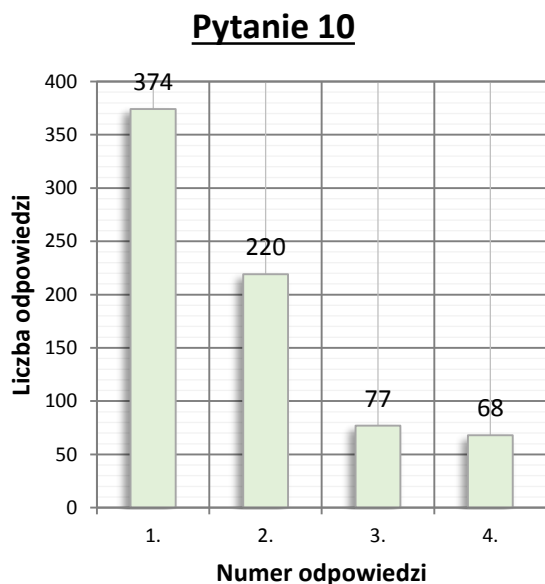


10. Czy widzi Pani/Pan potrzebę przyłożenia większej wagi do kształtowania przestrzeni publicznych (m.in. placów publicznych) w Milanówku? Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

- | | |
|---|------------|
| 1. tak – trzeba zadbać o istniejące place publiczne i stworzyć nowe miejsca publiczne (gdzie?) | 51% |
| 2. tak – trzeba tylko zadbać o istniejące miejsca publiczne (głównie które?) | 30% |
| 3. nie, nie widzę takiej potrzeby | 10% |
| 4. nie mam zdania | 9% |

Zdecydowana większość ankietowanych podkreśla potrzebę przyłożenia większej wagi do kształtowania przestrzeni publicznych w Milanówku (81% odpowiedzi). Największa grupa wskazuje zarówno na potrzebę zadbania o istniejące takie przestrzenie, jak i podkreśla konieczność tworzenia nowych, atrakcyjnych miejsc publicznych (51% odpowiedzi). W przypadku przestrzeni publicznych, wymagających podjęcia szczególnych starań o poprawę ich jakości mieszkańcy wskazują przede wszystkim przestrzenie w centrum miasta, w tym okolice dworca kolejowego, ale także inne przestrzenie miejskie (szczegółowy wykaz zamieszczono w załączniku nr 6 do niniejszego raportu).

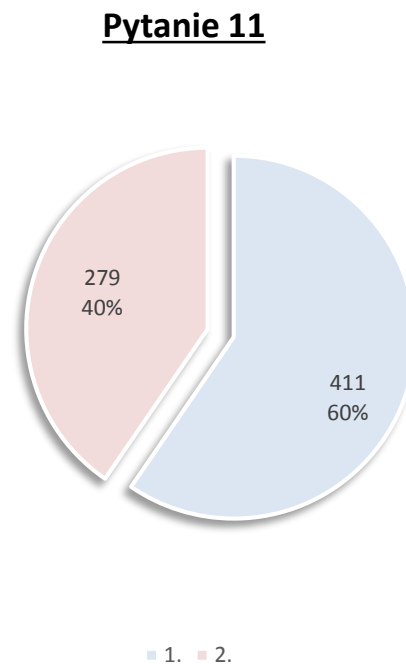
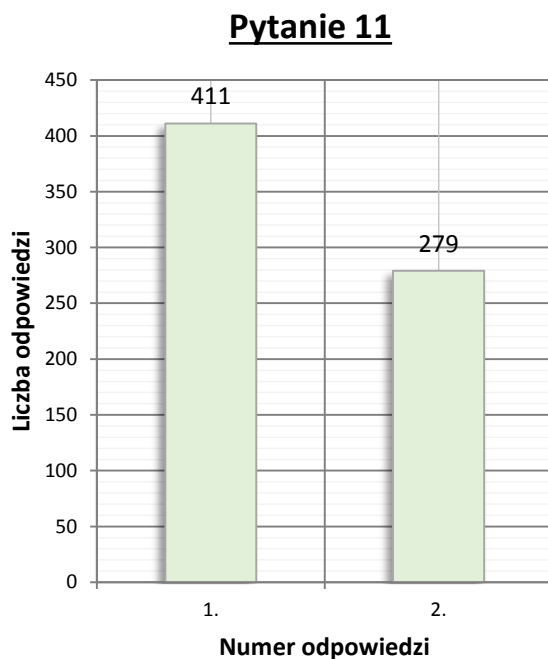
Nowe przestrzenie wskazywane są do utworzenia zarówno w centrum, jak i w północnej i południowej części miasta. Jako przykład lokalizacji takich przestrzeni wskazywane były np. Lasek Lasockiego. Szczegółowy wykaz odpowiedzi zamieszczono w załączniku 6 do niniejszego raportu.



11. Czy zauważa Pani/Pan jakieś szczególnie uciążliwe konflikty przestrzenne w mieście (np. wymieszanie funkcji zabudowy, uciążliwe sąsiedztwo, degradacja obszarów przyrodniczych)

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1. nie, nie zauważam nic takiego | 40% |
| 2. <u>tak, (np. jakie, gdzie?)</u> | <u>60%</u> |

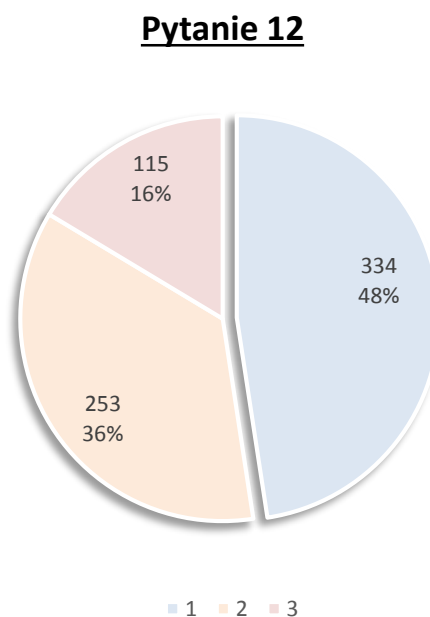
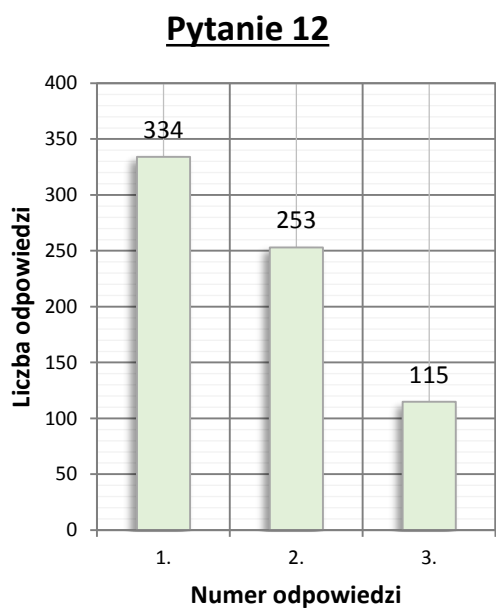
Liczba osób wskazująca na występowanie szczególnie uciążliwych konfliktów przestrzennych w Milanówku w stosunku do osób, które nie zauważają takich konfliktów w mieście, nie była zdecydowanie przeważająca, choć należy zauważyć, że jednak dominowała wśród opinii ankietowanych. Określając elementy problematyczne mieszkańcy wskazywali najczęściej lokalizację wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, degradację obszarów przyrodniczych i inne. Szczegółowy zakres odpowiedzi w tym zakresie prezentuje załącznik nr 7 do niniejszego raportu.



12. Czy uważa Pani/Pan, że na obszarze Milanówka na działkach leśnych stanowiących własność prywatną powinna zostać dopuszczona zabudowa?

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. <u>tak</u> | 48% |
| 2. nie | 36% |
| 3. nie mam zdania | 16% |

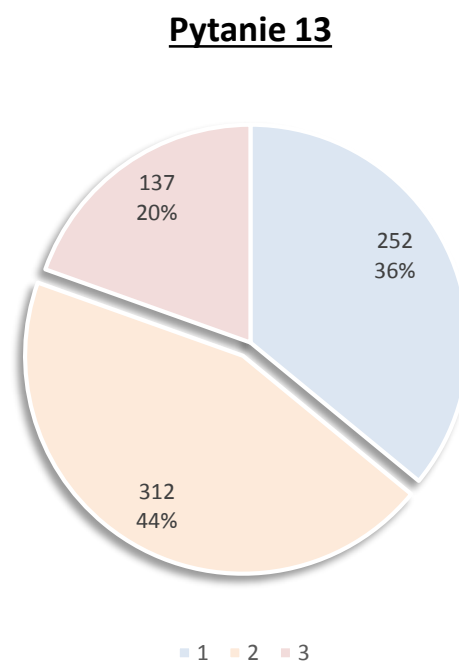
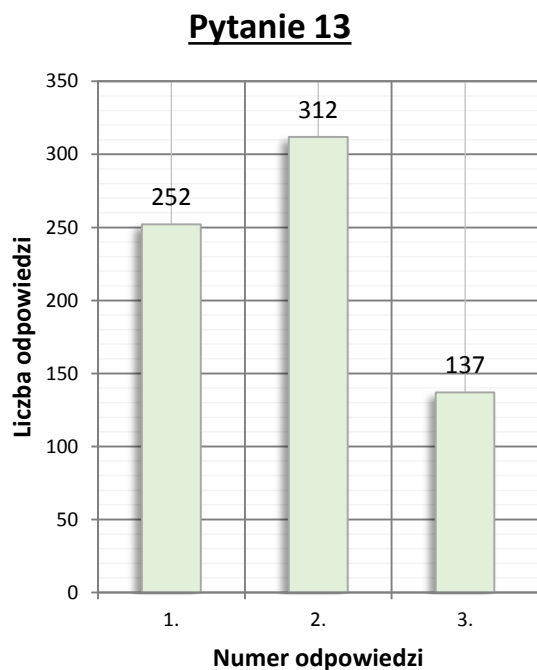
Mieszkańcy nie mają jednoznacznie zdecydowanego stanowiska w sprawie możliwości zagospodarowania prywatnych działek leśnych. Największa liczba odpowiedzi wskazywała na możliwość dopuszczenia zabudowy na tych działkach – 48% odpowiedzi. Równocześnie ankietowani wielokrotnie podkreślali, że możliwość taka nie powinna dawać pełnej swobody właścicielom tych działek, a zagospodarowanie powinno być wprowadzane w sposób harmonizujący z otoczeniem. 36% respondentów jest przeciwnych zabudowywaniu takich działek, natomiast 16% nie ma zdania w tej kwestii.



13. Czy uważa Pani/Pan, że tereny niezabudowane w mieście Milanówku powinny zostać zabudowane?

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. tak | 36% |
| 2. <u>nie</u> | <u>44%</u> |
| 3. nie mam zdania | 20% |

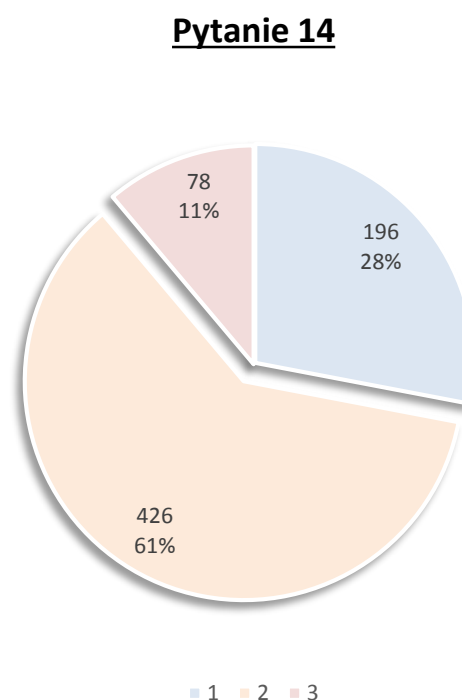
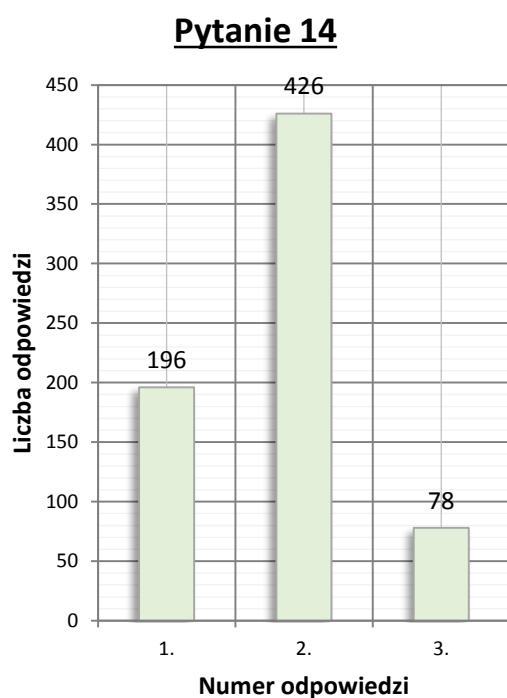
Również w kwestii zabudowy terenów niezabudowanych zdania wśród mieszkańców są dosyć podzielone. Dominuje pogląd, aby ograniczyć zabudowę na tych terenach, skłaniając się do pozostawienia większości z nich jako tereny otwarte (44% udzielonych odpowiedzi). Około 1/3 odpowiedzi wskazuje natomiast, że mieszkańcy uważają, że tereny te powinny jednak zostać zabudowane, zaś 1/5 ankietowanych nie ma zdania w tej kwestii.



14. Czy Pani/Pana zdaniem na terenie miasta powinna powstać nowa zabudowa wielorodzinna (bloki mieszkalne) i szeregowa?

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. tak | 28% |
| 2. <u>nie</u> | 61% |
| 3. nie mam zdania | 11% |

Dosyć jednoznaczne stanowisko mieszkańcy Milanówka prezentują natomiast w kwestii charakteru zabudowy miasta. Aż 61% odpowiedzi wskazuje, że w obszarze miasta nie powinna być lokalizowana zabudowa wielorodzinna i szeregowa. Należy równocześnie podkreślić, że mieszkańcy niejednokrotnie wykazywali zdecydowanie przychylniejsze podejście do zabudowy szeregowej (pomimo zakreślenia w ankiecie odpowiedzi „nie”) opowiadając się za możliwością jej lokalizacji w Milanówku, niż do zabudowy wielorodzinnej (jednoznacznie sprzeciwiając się wprowadzaniu nowych obiektów mieszkalnych w tej formie).

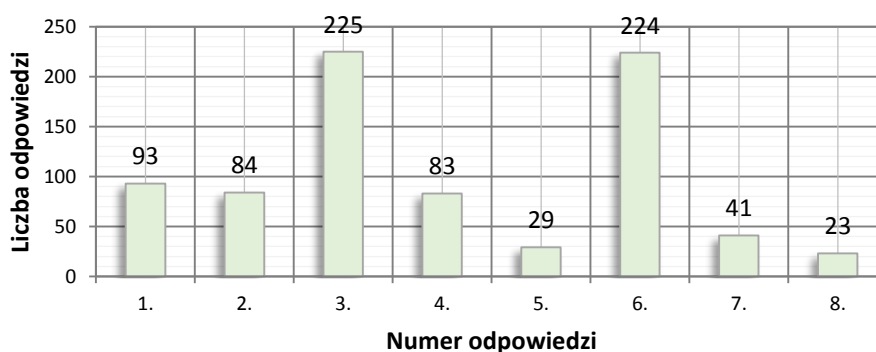


15. Czy uważa Pani/Pan, że na terenach jeszcze niezabudowanych na obrzeżach miasta powinna być lokalizowana głównie: Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

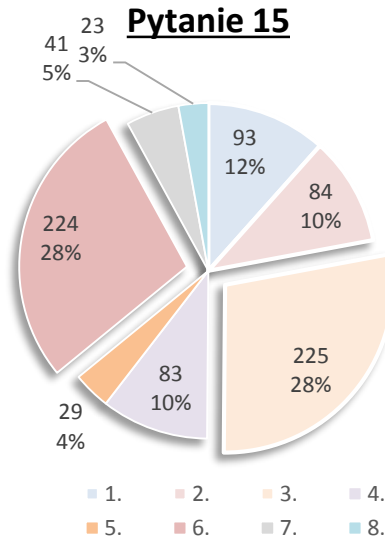
1. zabudowa usługowa	12%
2. zabudowa przemysłowa	10%
3. <u>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</u>	<u>28%</u>
4. zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	10%
5. tereny rolne	4%
6. <u>tereny zieleni/ rekreacyjne</u>	<u>28%</u>
7. nie mam zdania	5%
8. inne (jakie?)	3%

W kwestii terenów niezabudowanych na obrzeżach miasta Mieszkańcy opowiadali się za lokalizacją na tych terenach przede wszystkim terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zieleni (po ok. 28% wszystkich odpowiedzi). Wskazania te przeważają zdecydowanie nad pozostałymi odpowiedziami (łącznie stanowią one 56% wszystkich udzielonych odpowiedzi). (Szczegółowy wykaz odpowiedzi nr 8 („inne”) przedstawiono w załączniku nr 7)

Pytanie 15



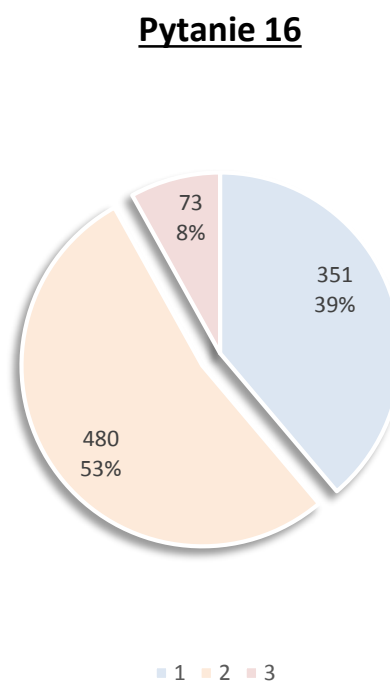
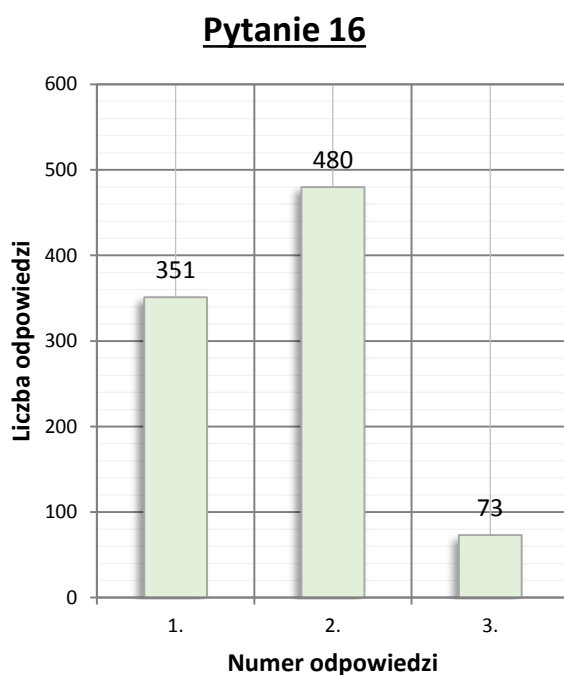
Pytanie 15



16. Czy uważa Pani/Pan, że na obszarze Miasta Milanówka należy zwiększyć ilość istniejących tras rowerowych? Proszę zaznaczyć wszystkie właściwe dla Pani/Pan odpowiedzi.

- | | |
|--|------------|
| 1. tak, w postaci ścieżek rowerowych wydzielonych w drodze | 39% |
| 2. <u>tak, w postaci ścieżek rowerowych turystycznych/rekreacyjnych</u> | 53% |
| 3. nie, nie ma takiej potrzeby | 8% |

W kwestii potrzeby zwiększenia ilości tras rowerowych mieszkańcy Milanówka wypowiadają się w sposób jednoznaczny – aż 92% uważa, że ilość ta powinna ulec zwiększeniu. Potrzeba taka istnieje przede wszystkim w przypadku ścieżek rowerowych turystycznych/rekreacyjnych, ale także (w nieco mniejszym stopniu) dla ścieżek rowerowych wydzielonych w drodze, służących głównie celom komunikacyjnym.

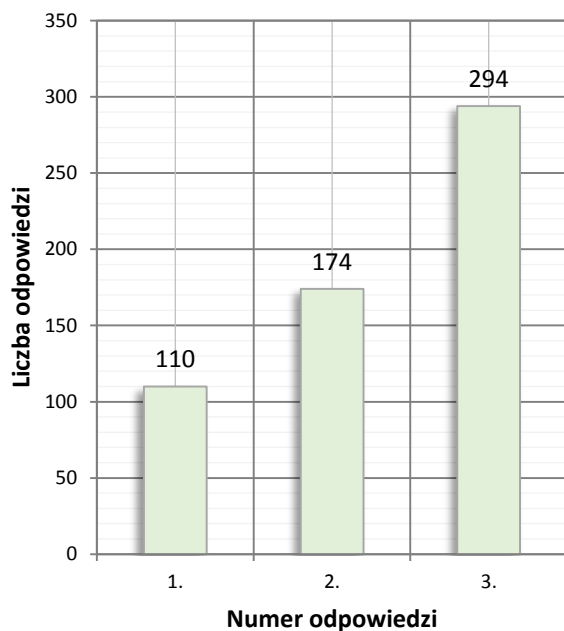


17. Czy chciałaby/by Pani/Pan wziąć udział w warsztatach urbanistycznych dot. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Milanówka?

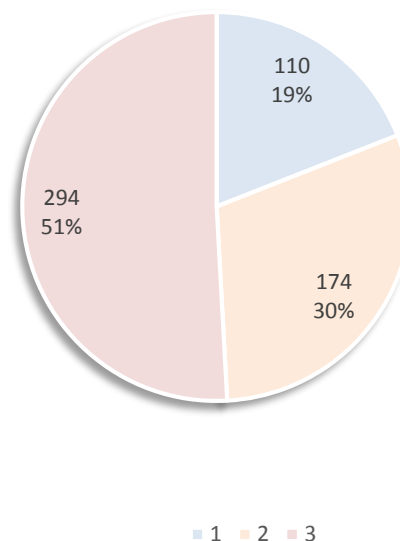
- | | |
|--|-----|
| 1. zdecydowanie tak - proszę o wpisanie na listę zapisów w wybranym terminie | 19% |
| 2. tak, ale zapisu dokonam w późniejszym terminie samodzielnie | 30% |
| 3. nie, dziękuję | 51% |

Stosunek osób wstępnie lub ostatecznie zainteresowanych uczestnictwem w warsztatach projektowych był dosyć wyrównany w porównaniu z liczbą ankietowanych, którzy zadeklarowali, że nie wezmą w nich udziału. Rzeczywista liczba osób, które przybyły na warsztaty projektowe była jednak znacznie niższa (łącznie 49 osób: w dniu 27 kwietnia - 19 osób, w dniu 7 maja - 30 osób).

Pytanie 17



Pytanie 17



II.3. Podsumowanie wyników ankiet

Podsumowując wyniki przeprowadzonej ankietyzacji, nasuwają się pewne spostrzeżenia oraz konkluzje. Mieszkańcy Milanówka w sposób dosyć jednoznaczny przychylają się do rozwoju miasta w kierunku mieszkaniowo-turystycznym, podtrzymując, a także wzmacniając w jeszcze większym stopniu, charakter kameralnego miasta-ogrodu. Pokrywa się to w sposób dosyć jednoznaczny z oczekiwaniami mieszkańców w stosunku do wskazywanych potrzebnych nowych obiektów i elementów zagospodarowania przestrzennego miasta. Mieszkańcy wskazywali jako priorytetowe inwestycje - tworzenie ścieżek rowerowych, ogólnodostępnych urządzonych terenów zieleni, obiektów sportu i rekreacji oraz obiektów kultury. Podkreślano niejednokrotnie potrzebę tworzenia miejsc spędzenia wolnego czasu oraz integracji dla młodzieży, dzieci i pozostałych mieszkańców, a także osób odwiedzających Milanówek. Jako szczególnie obniżające jakość przestrzeni w mieście, mieszkańcy postrzegają przede wszystkim zaniedbaną zabudowę, a także brak przestrzeni publicznych i niewystarczającą ilość terenów zieleni urządzonej. Ma to szczególne znaczenie właśnie ze względu na obecny i wskazywany przyszły charakter miasta, który to determinuje potrzebę zapewnienia wysokiej jakości oferty rekreacyjno-kulturalnej. Istotnym problemem miasta jest zły stan dróg i chodników – są one częściowo nieurządzone, znaczna część nawierzchni wymaga podjęcia prac modernizacyjnych. Potrzebne są urządzone ścieżki rowerowe (w tym zwłaszcza turystyczno-rekreacyjne), a także uregulowanie kwestii parkingów, których w chwili obecnej jest niewystarczająca liczba. Obwodnica miasta jest inwestycją niejednokrotnie wskazywaną jako potrzebna, jednak równocześnie nie została ona wskazana jako priorytetowa inwestycja w mieście. W kwestii możliwości lokalizowania zabudowy na działkach leśnych mieszkańcy mają dosyć zróżnicowane zdanie - nieznacznie przeważa podejście przychylające się do możliwości wprowadzenia zabudowy na tych działkach, jednak podkreślano przy tym, że powinna być ona wprowadzana w sposób harmonizujący z otoczeniem. Dosyć jednoznacznie natomiast mieszkańcy wypowiadają się w kwestii zabudowy wielorodzinnej, której są przeciwni. Licznie zaznaczano również sprzeciw przeciwko lokalizacji nowych wielkopowierzchniowych obiektów usługowych. Występowanie takich obiektów w mieście uznawane było często za jeden z głównych konfliktów przestrzennych w Milanówku (często podkreślano również degradację terenów przyrodniczych). Równocześnie ankietowani wskazywali na dążenie do ograniczenia lokalizowania zabudowy na terenach niezabudowanych na obrzeżach miasta, zaś główne przeznaczenie wprowadzane dla terenów niezabudowanych stanowić powinna przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, bądź tereny zieleni i tereny rekreacyjne.

Mieszkańcy Milanówka zauważają zależność pomiędzy jakością otoczenia miejsca zamieszkania a jakością życia w danym miejscu, a także jednoznacznie podkreślają konieczność tworzenia nowych lub poprawy jakości istniejących przestrzeni publicznych.

Ponadto przeprowadzona ankietyzacja wskazuje na potrzebę zwiększania świadomości w zakresie problematyki dokumentu, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza poprzez aktywną partycypację społeczną w pracach nad tym dokumentem, ze względu na ograniczoną wiedzę Mieszkańców w tym zakresie.

III. Przebieg etapu II-go warsztatów urbanistycznych – warsztaty projektowe

Warsztaty projektowe odbyły się w Hali Sportowej Zespołu Szkół Gminnych nr 3 im. Fryderyka Chopina przy ul. Żabie Oczko 1, w dwóch terminach:

- 27 kwietnia 2016 r. (środa) w godz. 14:00- 18:00
- 7 maja 2016 r. (sobota) 12:00-16:00

Wprowadzeniem do warsztatów projektowych była krótka prezentacja nakreślająca problematykę dokumentu jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jego rangi i znaczenia dla dalszego rozwoju miasta i jego mieszkańców, przedstawiono krótką charakterystykę miasta, główne ograniczenia i założenia procesu planowania przestrzennego, a także rozwinęto zagadnienie przestrzeni publicznej.

W prezentacji podkreślono również znaczenie społeczności lokalnej w procesie przygotowywania projektu Studium. Zwrócono uwagę na to, że to mieszkańcy, jako osoby, które znają obszar, znają własne potrzeby, najlepiej potrafią wykreować wizję sposobu zagospodarowania miasta. Zaznaczono również, że spotkanie nie ma na celu sporządzenia gotowych koncepcji zagospodarowania całego miasta, a próbę zdefiniowania propozycji pewnych rozwiązań i głównych założeń planistycznych, poprzez znajomość lokalnych problemów i potrzeb.

Kolejnym elementem warsztatów były prace projektowe w grupach.

Prace odbywały się w oparciu o zasady Kodeksu Konsultacji Społecznych, zachęcając uczestniczące w nich osoby do respektowania następujących zasad:

- dobrej wiary
konsultacje prowadzone są w formie dialogu obywatelskiego, co oznacza, że strony słuchają się nawzajem, wykazując wolę zrozumienia odmiennych racji,
- powszechności
każdy zainteresowany tematem powinien móc dowiedzieć się o konsultacjach i wyrazić w nich swój pogląd,
- przejrzystości
informacje o celu, regułach, przebiegu i wyniku konsultacji muszą być powszechnie dostępne, jasne musi być kto jaki pogląd reprezentuje,
- responsywności
każdemu, kto zgłosi opinię, należy się merytoryczna odpowiedź w rozsądnym terminie, co nie wyklucza odpowiedzi zbiorczych,
- poszanowania interesu ogólnego
choć poszczególni uczestnicy konsultacji mają prawo przedstawiać swój partykularny interes, to ostateczne decyzje podejmowane w wyniku przeprowadzonych konsultacji powinny reprezentować interes ogólny i dobro ogólne.

Uczestnicy warsztatów zostali podzieleni na zespoły 4-6 osobowe, do których przydzieleni byli projektanci firmy sporządzającej projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka – pracownicy firmy Budplan Sp. z o.o., służące wsparciem merytorycznym w zakresie planowania przestrzennego. Łącznie w trakcie dwóch dni warsztatów wzięło udział 49 osób:

- w dniu 27 kwietnia – 19 osób (utworzono 3 zespoły projektowe),
- w dniu 7 maja – 30 osób (utworzono 4 zespoły projektowe)

Każda z grup otrzymała następujące materiały:

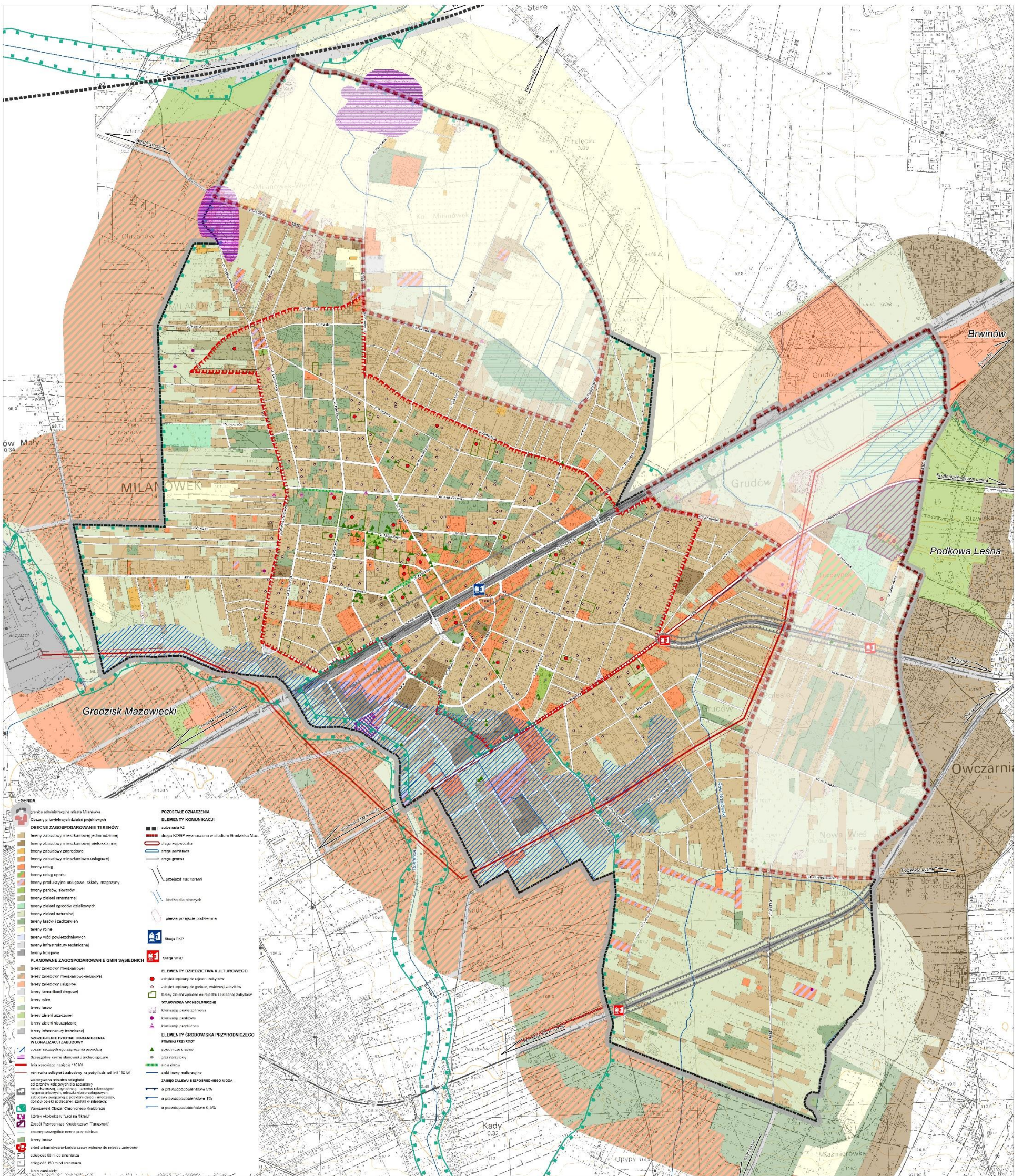
- Plansza projektowa - zawierająca informację na temat istniejącego zagospodarowania w granicach miasta, planowane przeznaczenie terenów bezpośrednio sąsiadujących z Milanówkiem (określone na podstawie Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin sąsiednich), główne ograniczenia rozwoju przestrzennego Milanówka, warunkujące pewne rozwiązania planistyczne (np. obszary szczególnego zagrożenia powodzią, strefa uciążliwości hałasu od terenów kolejowych, pas technologiczny linii energetycznej wysokiego napięcia, szczególnie cenne stanowiska archeologiczne wskazane do ochrony przed zabudową, szczególnie cenne tereny przyrodnicze w mieście i inne)
- Kafelki symbolizujące poszczególne rodzaje zagospodarowania, zgodnie z następującym podziałem:

Oznaczenia symboli:

	żłobek		tereny ogrodów działkowych
	przedszkole		teren placu publicznego
	szkoła podstawowa		teren parkingu
	szkoła ponadpodstawowa		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej
	tereny usług kultury		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy szeregowej
	tereny sportu i rekreacji		tereny niskiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (do IV kondygnacji)
	tereny usług zdrowia		tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (powyżej IV kondygnacji)
	tereny usług wielkopowierzchniowych		tereny produkcyjno-usługowe
	tereny usług komercyjnych		tereny rolne
	tereny usług sakralnych		inne
	teren cmentarza		główna przestrzeń publiczna w mieście
	tereny lasów		pozostałe ważne przestrzenie publiczne (do utworzenia lub odpowiedniego ukształtowania)
	tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej		projektowana obwódca miasta
	tereny zieleni naturalnej (nieurządzonej)		główne powiązania funkcjonalno-przestrzenne

- Mapy pomocnicze:
 - Lokalizacja Milanówka w powiecie grodziskim,
 - Rozmieszczenie wniosków złożonych do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
 - Lokalizacja obiektów infrastruktury społecznej w mieście – obiekty edukacji, kultury, zdrowia i sportu,
 - Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla wskazanych na planszy obszarów priorytetowych działań projektowych,
 - Mapę przedstawiającą kształtujące się obecnie w Milanówku główne powiązania funkcjonalno-przestrzenne,
 - Mapę miasta z głównymi ulicami Milanówka,

- Flamastry, umożliwiające wprowadzenie dodatkowych informacji na planszę.



Rys.2.Plansza do działań projektowych w ramach warsztatów projektowych

Działania projektowe zakładały trzy elementy:

- Wskazanie propozycji zagospodarowania terenów miasta, przede wszystkim w wyszczególnionych priorytetowych obszarach działań projektowych (obejmujące tereny w najmniejszym stopniu obecnie zainwestowane, zlokalizowane w części północnej („Północ”) i wschodniej miasta („Wschód”)) wraz z ewentualnym wskazaniem głównych powiązań w mieście oraz zasięgu poszczególnych rodzajów zagospodarowania,
- Wskazanie propozycji orientacyjnego przebiegu obwodnicy miasta (w przypadku stanowiska, że jest ona potrzebna dla Milanówka),
- Wskazanie głównej przestrzeni publicznej w mieście (określenie która przestrzeń publiczna powinna pełnić taką funkcję) oraz innych ważniejszych przestrzeni publicznych wskazanych do utworzenia, bądź odpowiedniego ukształtowania.

III.1. Wyniki warsztatów projektowych

Wariant I

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą była próba pogodzenia interesów mieszkańców, chcących zachować przyrodniczy charakter miasta oraz mieszkańców zabiegających o lokalizację nowych terenów inwestycyjnych.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

W północnej części Milanówka, w granicach obszaru priorytetowego, pojawiła się propozycja utrzymania terenów rolniczych. Zmieniono i wzmocniono jedynie funkcję w części centralnej – w rejonie klubu jeździeckiego i obecnego Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Osób Starszych przy ul. Kościuszki – wprowadzono zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, tereny usług komercyjnych, tereny usług zdrowia, sportu i rekreacji, usług kultury, urządzonej zieleni ogólnodostępnej. W części południowo-zachodniej zaproponowano wprowadzenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej /do IV kondygnacji/, z przeznaczeniem pod mieszkalnictwo socjalne, zaś w części wschodniej zwiększono zasięg terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). W części południowo-wschodniej obszaru priorytetowego zaproponowano zachowanie funkcji zlokalizowanego w tym obszarze lasu i wprowadzeniem terenów zieleni urządzonej. Część grupy w obszarze „Północ” proponowała lokalizację przemysłu, potem zaś usług, które miałyby stanowić tereny atrakcyjne dla przedsiębiorców i generować przychody dla miasta. Podkreślono potrzebę zapewnienia terenów inwestycyjnych na rozwój nowych zakładów produkcyjno-usługowych. Nie znalazło to jednak ostatecznie odzwierciedlenia na planszy.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

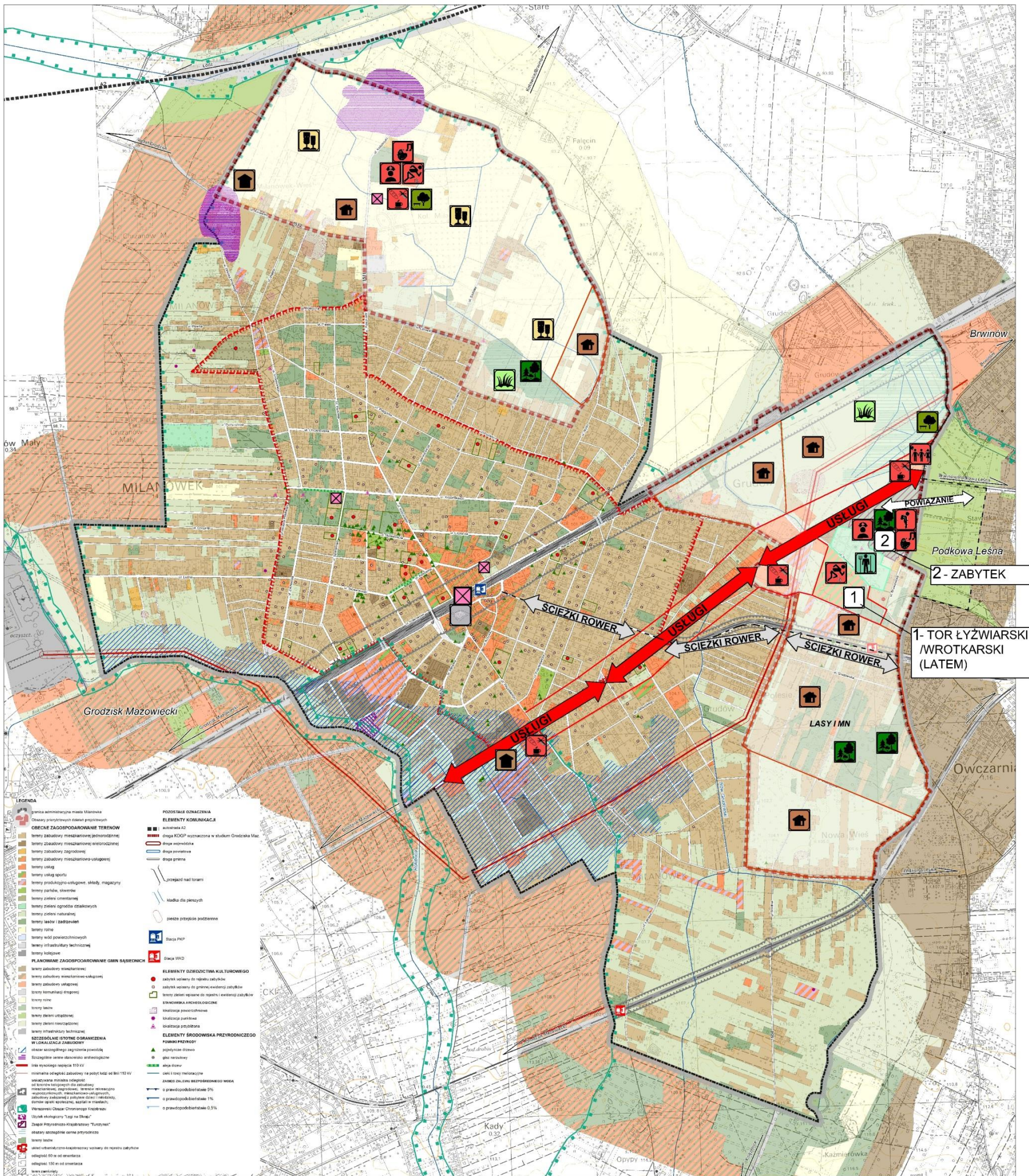
W części południowej obszaru „Wschód”, pomiędzy ulicą Kazimierzowską a Wiatraczną, zaproponowano rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Powyżej - pomiędzy ul. Grudowską a ul. Wiatraczną również wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednak przy zachowaniu w jak największym stopniu istniejącego drzewostanu (zabudowa mieszkaniowa na działkach leśnych). Na północ od torów WKD, aż do ul. Królewskiej wskazano obszar pełniący różnorodne funkcje. Na terenie zlokalizowanym przy samym torach wskazano dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a dalej tereny sportu i rekreacji. Padła przy tym propozycja zbudowania toru łyżwiarskiego, który w okresie letnim mógłby pełnić funkcje toru wrotkarskiego. Wskazano do zachowania rodzinne ogrody działkowe. Obszar Turczynka miałby pełnić różnorodne funkcje – zabytkowe wille mogłyby mieścić tereny usług zdrowia, szkołę podstawową oraz tereny usług kultury. Tereny te mogłyby nawiązywać do terenów zieleni zlokalizowanych w Podkowie Leśnej. Podczas dyskusji wskazywano na możliwość realizacji w Turczynku tężni solankowej. Tereny wzdłuż ul. Królewskiej (po jej obu stronach) zostały sklasyfikowane jako tereny rozwoju usług komercyjnych, z utrzymaniem istniejącego przedszkola i usług zlokalizowanych w rejonie skrzyżowania ul. Królewskiej z ul. Brwinowską. Pomiędzy ul. Królewską a linią kolejową PKP wskazano od wschodu tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, od zachodu zaś tereny otwarte - tereny zieleni nieurządzonej oraz tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej.

Pozostałe tereny:

Przy ul. Królewskiej (w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią), na terenie Tesco wskazano istniejące tereny usług komercyjnych, natomiast na sąsiedniej działce (dawny Mifam) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej /do IV kondygnacji/, podkreślając sprzeciw przeciwko lokalizacji w tym miejscu nowych usług wielkopowierzchniowych.

Główną przestrzeń publiczną w mieście (w formie placu publicznego) wskazano w samym centrum Milanówka (na styku ulic Kościuszki-Piłsudskiego – Krakowska). Przy skrzyżowaniu ulic Dworcowa i Piasta oraz Spacerowej i Krasieńskiego wskazano lokalizację pozostałych ważniejszych przestrzeni publicznych proponowanych do odpowiedniego ukształtowania. Dodatkowo zaproponowano również przebieg ścieżki rowerowej, wzdłuż linii WKD oraz na jej przedłużeniu, w kierunku centrum Milanówka do dworca kolejowego (przebieg ulicą Grudowską).

Zespół wyraził pogląd, że nie widzi potrzeby lokalizowania obwodnicy dla miasta Milanówka. Problematyczną sprawą była kwestia lokalizacji parkingów – pojawiły się sprzeczne podejścia do tego zagadnienia. Część grupy wskazywała, że obecnie jest niewystarczająca liczba miejsc parkingowych i powinny zostać zaplanowane nowe tereny przeznaczone pod te funkcje, natomiast część grupy podkreślała, że najlepszym rozwiązaniem będzie jak największe ograniczenie liczby miejsc parkingowych w mieście, a także przekształcenie części ulic na ciągi piesze, co będzie czynnikiem ograniczającym ruch samochodowy w centralnych obszarach miasta. Ostatecznie lokalizacji parkingów na planszy nie wskazano.



Rys.3. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant I (opracowanie własne na podstawie planшы wykonanej podczas warsztatów projektowych)

Wariant II

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą był rozwój funkcji turystycznej Milanówka i wzmocnienie funkcji miasta-ogrodu, m.in. poprzez: oparcie rozwoju Milanówka na turystyce, w tym w szczególności turystyce konnej, rowerowej, szlakach turystycznych (rozwiniecie turystyki rowerowej, stworzenie sklepu/muzeum jedwabiu, stworzenie szlaku turystycznego opierającego się na lokalnych zabytkach), pozostawienie większości terenów niezabudowanych jako tereny krajobrazu otwartego (zieleni nieurządzonej, pola uprawne, zieleni urządzonej, lasy), wzmocnienie funkcji pełnionych przez centrum Milanówka, zagęszczenie istniejących terenów zabudowy i zapobieganie suburbanizacji miasta, uniemożliwienie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

W obszarze „Północ” – dla części północno-zachodniej oraz południowej obszaru priorytetowego zespół wskazał się przede wszystkim zachowanie funkcji rolniczych oraz uzupełnienie terenu usługami komercyjnymi. W centralnej części terenu proponuje się lokalizację terenów otwartych - zieleni nieurządzonej, terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej oraz terenów lasów, stanowiące również zaplecze dla rozwoju turystyki konnej na tych terenach.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

W części południowej obszaru, pomiędzy ul. Kazimierzowską a Wiatraczną, zaproponowano pozostawienie terenów zieleni nieurządzonej oraz terenów upraw rolniczych. Pomiędzy ul. Grudowską a ul. Wiatraczną zaproponowano rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednak przy pozostawieniu terenów leśnych i stworzeniu terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Wzdłuż terenów WKD wskazano rozwój ścieżek rowerowych. Na północ od torów WKD aż do Królewskiej wskazano obszar pełniący różnorodne funkcje. W sąsiedztwie ul. Brwinowskiej, Konopnickiej, Owczarskiej oraz Iwaszkiewicza zaproponowano lokalizację zabudowy mieszkaniowej. Podtrzymano funkcję terenów sportu i rekreacji w rejonie Stadionu KS Milanówek, dodatkowo przy ul. Konopnickiej wskazano lokalizację lodowiska. Zachowano istniejące tereny ogrodów działkowych. W obszarze Turczynka zaproponowano lokalizację szlaków turystycznych. Północna część obszaru (pomiędzy terenami kolejowymi PKP a ul. Królewską) również wskazana została w przeważającej części jako tereny otwarte. Wprowadzono tereny rolne, tereny lasów oraz w części zachodniej - w rejonie ul. Rososzańskiej zaproponowano lokalizację terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (również w formie zabudowy szeregowej) oraz terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej.

Pozostałe tereny:

W rejonie Łasku Lasockiego podkreślono potrzebę wprowadzenia terenów sportu i rekreacji oraz przeznaczenia tego obszaru jako terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej, stanowiące obszary przeznaczone przede wszystkim dla dzieci. Ponadto wzdłuż ul. Grudowskiej zaproponowano stworzenie przedłużenia linii kolejowej WKD, lub utworzenie linii tramwajowej dochodzącej do centrum miasta. Wzdłuż linii kolejowej przechodzącej przez centrum miasta zaproponowano stworzenie ogólnodostępnych parkingów. W obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na

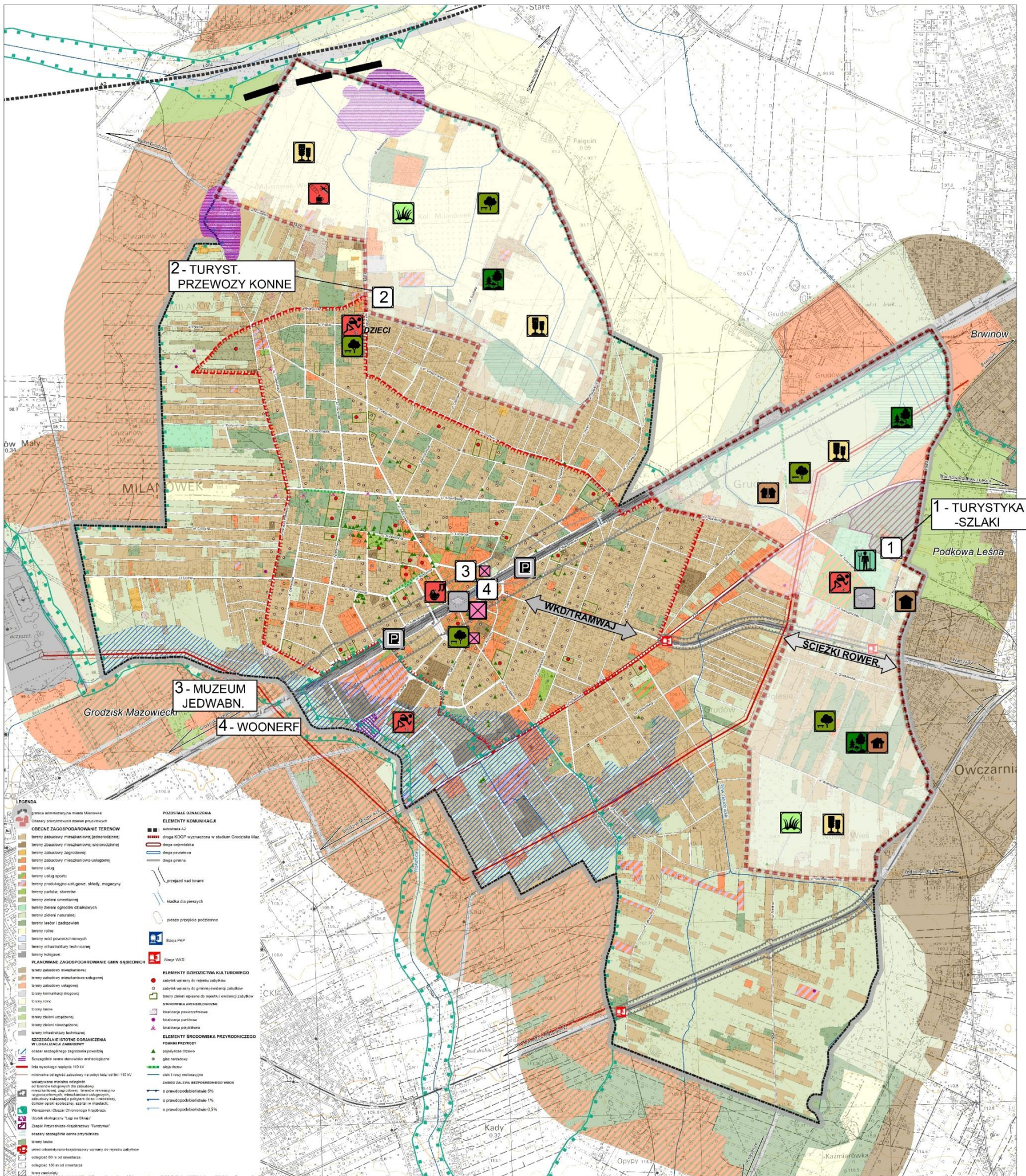
terenach istniejącego kąpieliska podkreślono potrzebę rozwój terenów sportu i rekreacji. W samym centrum miasta proponowano wzmocnienie funkcji usług kultury, utworzenie terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej przy ul. Smoleńskiego, która równocześnie pełniłaby funkcję jednej z ważniejszych przestrzeni publicznych w mieście. Przestrzeń taka proponowana jest również w rejonie skrzyżowaniu ul. Dworcowej i Piasta. Główna przestrzeń publiczna miasta wskazano w centrum Milanówka w rejonie dworca kolejowego (w formie placu publicznego). W obszarze tym zaproponowano również utworzenie Muzeum Jedwabiu. W obszarze ścisłego centrum zalecono wprowadzenie rodzaju ulic typu „Woonerf” (przestrzeń łącząca funkcje ulicy, deptaku, parkingu i miejsca spotkań mieszkańców). Wskazano również proponowany orientacyjny przebieg obwodnicy miasta- w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady A2, na północnych obrzeżach Milanówka.



STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MILANÓWKA
URBANISTYCZNE WARSZTATY PROJEKTOWE
WARIANT II

BUDPLAN

0 75 150 300 450 600 1:6 000



Rys.4. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant II (opracowanie własne na podstawie planшы wykonanej podczas warsztatów projektowych)

Wariant III

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą było zainwestowanie większości terenów niezabudowanych- tereny zabudowy, z podziałem charakteru zabudowy mieszkaniowej w części północnej miasta (zabudowa bliźniacza/szeregową) i w części wschodniej (zabudowa wolnostojąca), wzbogacenie oferty różnego rodzaju usług, w tym usług społecznych - żłobków, przedszkoli, pozostawienie terenów otwartych w okolicach Turczynka.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

W części północnej obszaru proponuje się zachowanie terenów rolnych. W sąsiedztwie ul. Kwiatowej proponuje się rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie zabudowy bliźniaczej lub szeregowej, obsługiwany przez sprawny system dróg (drogi poprowadzone nie w formie sięgaczy, lecz sprawnego układu) oraz wyposażone w infrastrukturę społeczną (żłobek) i tereny usług komercyjnych. Tereny zabudowy mieszkaniowej w formie bliźniaczej lub szeregowej wskazano również w centrum obszaru priorytetowego. W jego wschodniej części wskazano tereny dominacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wśród których pojawiły się tereny usług komercyjnych oraz szkoła podstawowa. Teren lasu zlokalizowanego w części południowo-wschodniej (Lasek Olszowy) przeznaczono jako tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej.

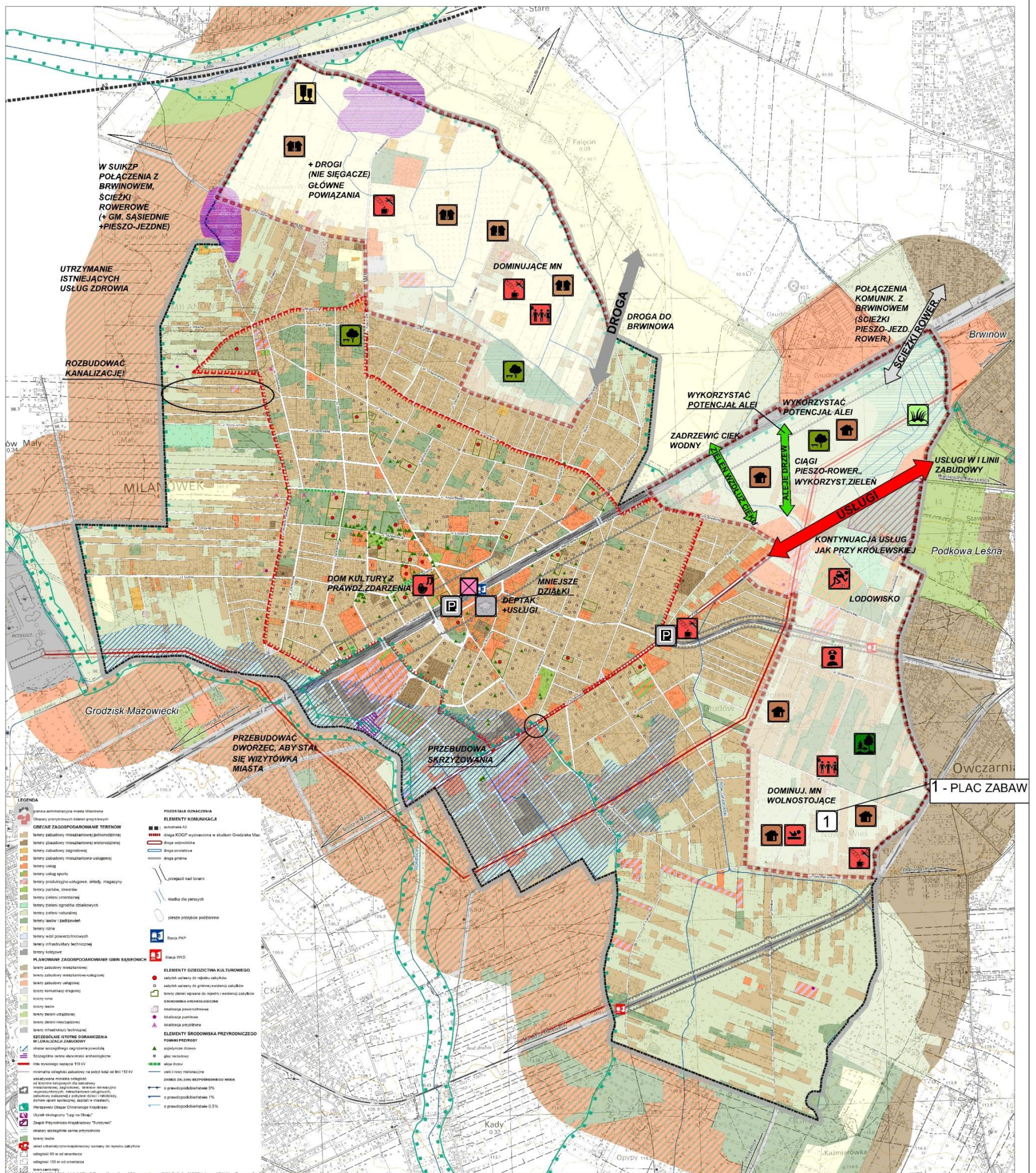
Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

W części południowej, pomiędzy ulicą Kazimierzowską a Wiatraczną, zaproponowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, wraz z lokalizacją żłobka i usług komercyjnych. Wskazano również potrzebę lokalizacji placu zabaw. Pomiedzy Grudowską a Wiatraczną zaproponowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz lokalizację szkoły podstawowej. Pomiedzy ul. Grudowską a Nadarzyńską wskazano lokalizację usług zdrowia. Pomiedzy ul. Konopnicką a ul. Turczynek zaproponowano podtrzymanie funkcji terenów sportu i rekreacji, dodatkowo ze wskazaniem lokalizacji lodowiska. Wzdłuż ulicy Królewskiej wskazano tereny usługowe w pierwszej linii zabudowy. W części północno-wschodniej obszaru wskazuje się tereny zieleni nieurządzonej oraz tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Wskazuje się połączenia centrum handlowego w Brwinowie z obszarem priorytetowym, oraz terenów na zachód od obszaru priorytetowego za pomocą ścieżek pieszo-jezdných, pieszych i rowerowych, istniejących alei oraz ciągów z towarzyszącymi terenami zieleni. Jednocześnie wnosi się o pozostawienie cieku wodnego.

Pozostałe tereny:

W sąsiedztwie skrzyżowania ul. Kościuszki i ul. Piaski (Lasek Lasockiego) wskazano tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Podkreślono również konieczność przedłużenia ul. Wylot jako drogi prowadzącej do Brwinowa. Wskazano również konieczność utrzymania istniejących usług zdrowia w mieście i rozbudowę kanalizacji w części miasta pomiędzy ul. Partyzantów a Cmentarzem parafialnym przy ul. Wojska Polskiego. Zwrócono również uwagę na konieczność przebudowy skrzyżowania przy ul. Piłsudskiego z ul. Królewską. Zasugerowano również przebudowę dworca, aby mógł stanowić wizytówkę miasta. W centrum zaproponowano parking w sąsiedztwie dworca oraz tereny przestrzeni publicznych. W okolicach ul. Krzywej proponuje się lokalizację placu miejskiego

oraz deptaka z terenami usług. W okolicach ul. Kościelnej wskazuje się konieczność usytuowania wysokiej jakości domu kultury. W pobliżu przystanku końcowego linii WKD, która dochodzi do ul. Królewskiej, proponuje się usytuowanie parkingu oraz terenu usług komercyjnych. Dodatkowo wskazuje się na konieczność połączenia terenów z Podkową Leśną oraz przeniesienia targowiska.



Rys.5. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant III (opracowanie własne na podstawie planu wykonanej podczas warsztatów projektowych)

Wariant IV

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą było takie zagospodarowanie obszarów projektowych, aby zaspokajały potrzeby mieszkańców Milanówka, jednocześnie będąc atrakcyjną ofertą dla właścicieli tych działek.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

Wskazano, iż obszar ten powinien uzyskać połączenie z autostradą, poprzez budowę zjazdu zlokalizowanego w północnym narożniku obszaru priorytetowych działań projektowych. W części północno-zachodniej zaproponowano tereny rozwoju małego rzemiosła i przedsiębiorczości, rozwijające się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej szeregowej. W centrum obszaru wskazano lokalizację usług komercyjnych, żłobka, szkoły podstawowej i usług zdrowia. Dalej, w kierunku wschodnim zaproponowano rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz szeregowej, w tym w części północno-wschodniej lokalizację terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Wskazano potrzebę utworzenia ścieżki rowerowej, przebiegającej w części północnej priorytetowego obszaru.

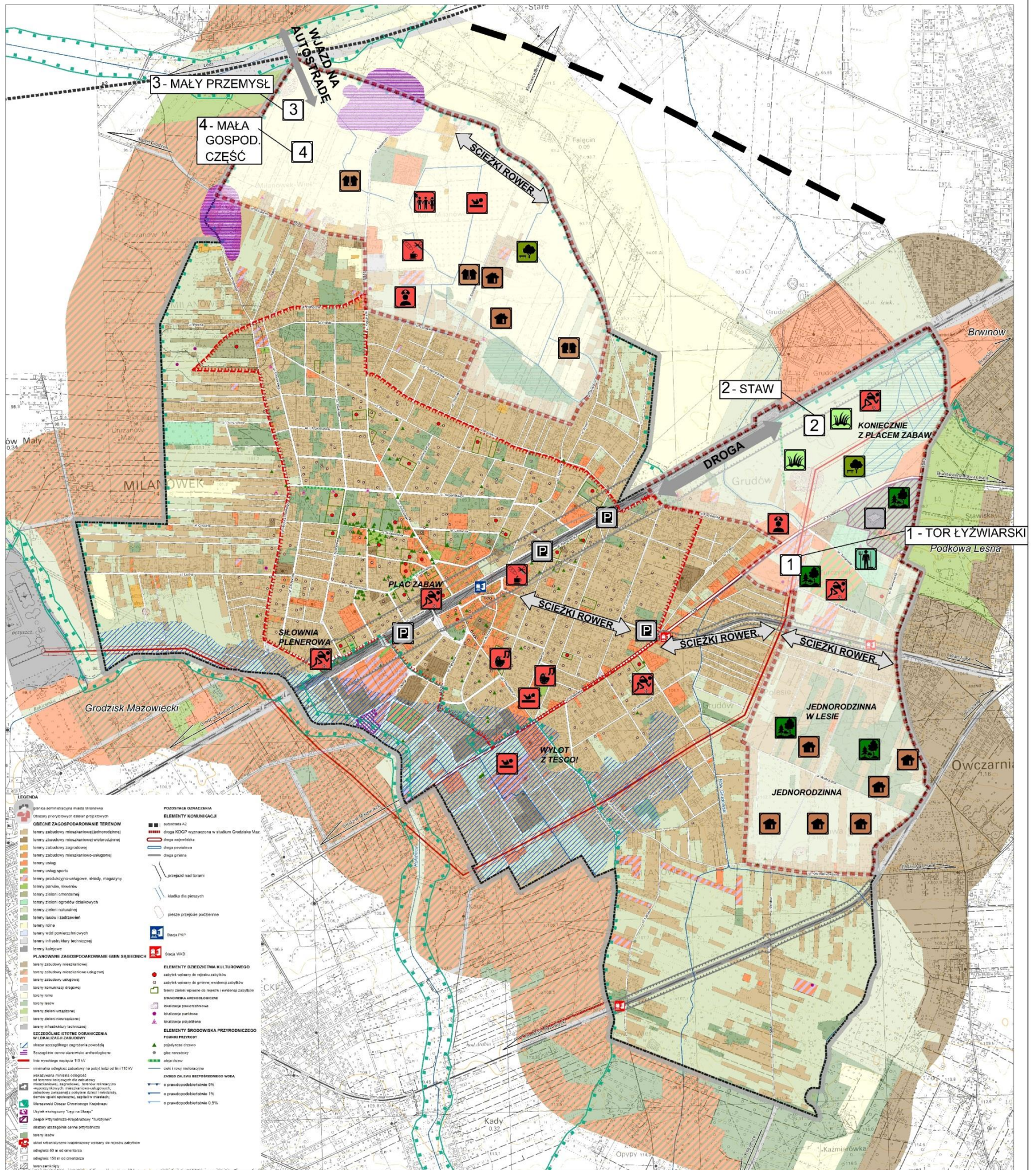
Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

W części południowej, pomiędzy ulicą Kazimierzowską a Wiatraczną, zaproponowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Pomędzy Grudowską a Wiatraczną zaproponowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz szeregowej, dodatkowo wskazano zachowanie terenów lasu, przy czym miałyby to być las z możliwością częściowej zabudowy (na części działki las, na części dopuszczenie usytuowania budynku mieszkalnego. Wzdłuż torów WKD zaproponowano utworzenie ścieżki rowerowej, którą można dotrzeć do centrum Milanówka. Na północ od torów, aż do ul. Konopnickiej zaproponowano dopuszczenie tych samych funkcji, które rozwijać się będą w części południowej – m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej i szeregowej. Pomędzy ul. Konopnicką a ul. Turczynek zaproponowano podtrzymanie funkcji terenów sportu i rekreacji, dodatkowo ze wskazaniem lokalizacji toru tyżwiarskiego (wrotkarskiego), oraz terenów lasu. W Turczynku zaproponowano lokalizację placu publicznego oraz utrzymanie terenu lasu. W części północno-wschodniej obszaru wskazuje się tereny zieleni nieurządzonej, tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej, lokalizację stawu oraz rozwój terenów sportu i rekreacji koniecznie z placem zabaw. Pomędzy ul. Królewską, a Przedłużeniem ul. Polnej wskazuje się lokalizację usług zdrowia. Zaproponowano również przebieg ścieżki rowerowej wzdłuż torów, stanowiących północną granicę obszaru priorytetowych działań projektowych.

Pozostałe tereny:

Został zaproponowany przebieg obwodnicy Milanówka, która miałyby przebiegać na północny-wschód od miasta, w granicach gminy Brwinów. W centrum miasta zauważono potrzebę zlokalizowania placu zabaw (przy skrzyżowaniu ul. Krakowskiej i Smoleńskiego) oraz siłowni plenerowej. Wzdłuż torów kolejowych w centrum powinny być usytuowane ogólnodostępne parkingi. W okolicach ul. Warszawska, Grudowska, Krzywa powinny być usytuowane tereny usług komercyjnych. W zabytkowej willi Zosinek (przy ul. Prostej/Piłsudskiego) powinny się mieścić tereny usług kultury. Powinny mieć one swoją kontynuację przy ul. Fiderkiewicza, gdzie proponuje się

utworzenie małej przestrzeni publicznej oraz żłobka. Wskazano, iż należy przebudować skrzyżowanie w sąsiedztwie Tesco. Przy ul. Łącznej zaproponowano lokalizację żłobka, zaś przy ul. Głowackiego/Szkolnej lokalizację terenów sportu i rekreacji.



Rys.6. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant IV (opracowanie własne na podstawie planszy wykonanej podczas warsztatów projektowych)

Wariant V

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą była próba rozwiązania następujących problemów: poprawy jakości układu komunikacyjnego, zaproponowanie rewitalizacji opuszczonych willi w centrum miasta, utworzenia w centrum Milanówka Galerii Milanówek, przebudowy kanalizacji deszczowej (usychanie drzew poprzez znaczny odbiór wody), złagodzenia zapisów w strefie konserwatorskiej, rozwoju gastronomii, funkcji usługowo-handlowych w centrum, utworzenia stacji rowerowych przy PKP i WKD, budowy drugiego wiaduktu, wprowadzenia ścieżek rowerowych, wynikających z analizy transportowej określonej w opracowaniach dla Trójmiasta Ogrodów, poprawienia jakości kładek pieszych, odwodnienia obszaru przy stacji, przy ul. Mickiewicza oraz ul. Kościuszki (przy Społem), utwardzenia ul. Wojska Polskiego, rozwinięcia turystyki weekendowej oraz rozwinięcia tematu zaopatrzenia w wodę (na podstawie opracowania Trójmiasta Ogrodów).

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

W części północnej obszaru proponuje się usprawnienie powiązań komunikacyjnych, w tym zaproponowanie obwodnicy miasta Milanówek, przez tereny gminy Brwinów. W sąsiedztwie ul. Kwiatowej proponuje się rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pomiędzy terenami zabudowy mieszkaniowej a autostradą, proponuje się lokalizację terenów przemysłowych. Zaproponowano również utworzenie ścieżki rowerowej na przedłużeniu ul. Kościuszki, w kierunku północnym do Brwinowa. W zakresie rozwiązań komunikacyjnych, zaproponowano również przedłużenie w kierunku wschodnim ul. Kwiatowej i usytuowanie wzdłuż nowopowstałej drogi terenów usług komercyjnych oraz większych obiektów handlowych. Dalej w kierunku wschodnim wskazano możliwość lokalizacji terenów zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej. Teren leśne zlokalizowanego w południowo-wschodniej części terenu (Lasek Olszowy) wskazano do zachowania. Wzdłuż ul. Wylot, w kierunku obszaru priorytetowego proponuje się lokalizację ścieżki rowerowej.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

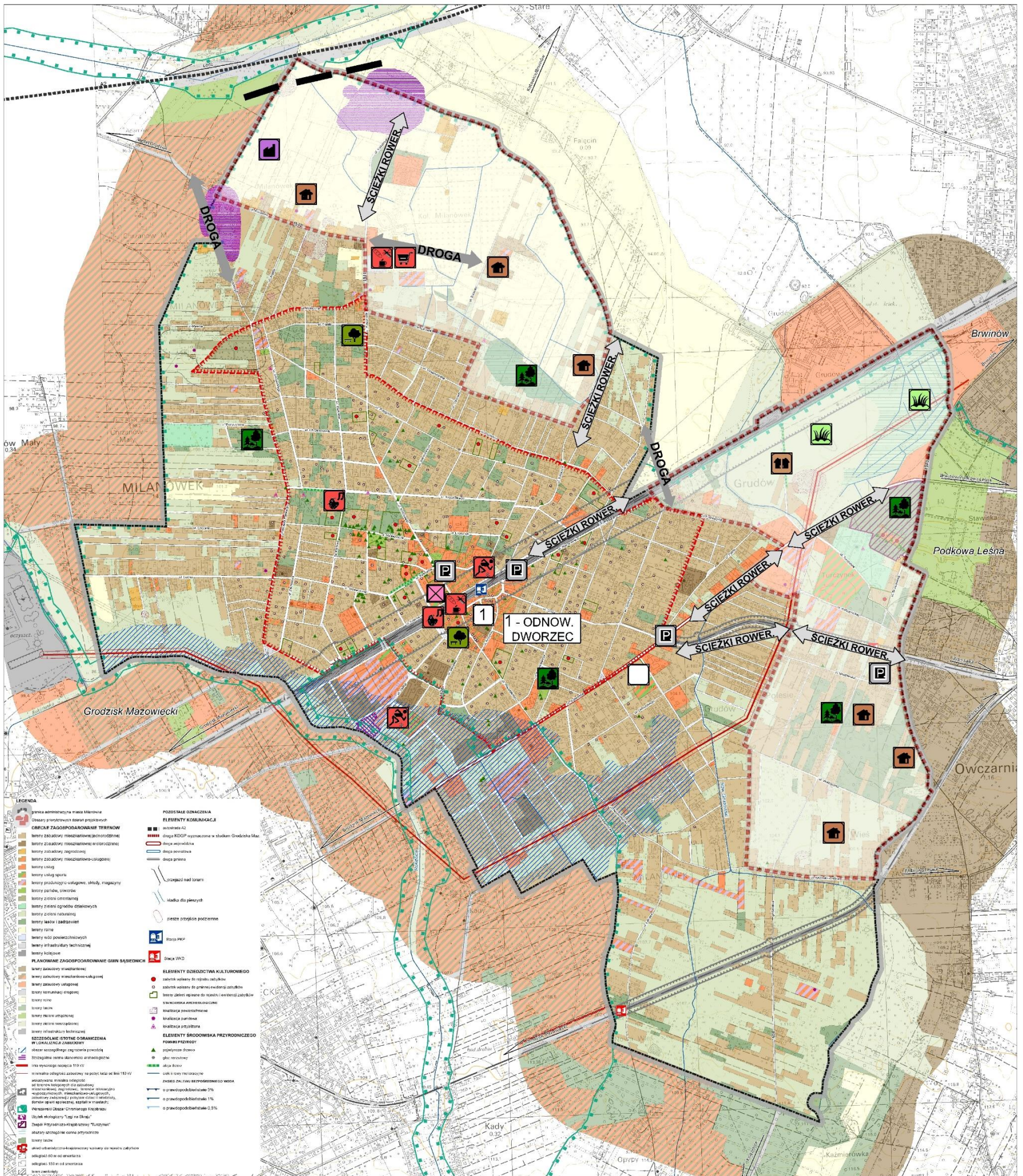
W części południowej, pomiędzy ulicą Kazimierzowską a Wiatraczną, zaproponowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Pomiędzy Grudowską a Wiatraczną zaproponowano tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, dodatkowo wskazano zachowanie terenów lasu. Wzdłuż torów WKD zaproponowano utworzenie ścieżki rowerowej, którą można dotrzeć do centrum Milanówka, dodatkowo zaproponowano ścieżkę wzdłuż ulicy Królewskiej. Przy linii WKD, na wysokości ul. Brwinowskiej, zaproponowano lokalizację ogólnodostępnego parkingu. W Turczynku zaproponowano zachowanie terenu lasu. W części północno-wschodniej obszaru wskazuje się tereny zieleni nieurządzonej, zaś w części północno-centralnej dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej szeregowej. Istotnym jest utworzenie kładki nad torami pomiędzy ul. Graniczną a Czubińską, która umożliwiłaby dogodny transport rowerów.

Pozostałe tereny:

W centrum Milanówka proponuje się lokalizację parkingów wzdłuż torów kolejowych (wzdłuż ul. Krakowskiej i Warszawskiej). Dodatkowo proponuje się lokalizację parkingu na skrzyżowaniu

ul. Kościuszki i Kościelnej. Przy ul. Kościelnej proponuje się również usytuowanie terenów przestrzeni publicznych i terenów usług kultury. W samym centrum wskazuje się tereny usług komercyjnych. Proponuje się również odnowę dworca kolejowego. Przy ul. Dębowej/Piłsudskiego proponuje się lokalizację terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej.

Przy skrzyżowaniu ul. Kościuszki i Piaski proponuje się usytuowanie terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Na południe od ul. Partyzantów wskazuje się zachowanie terenów leśnych, zaś na skrzyżowaniu ul. Krasieńskiego i ul. Spacerowej proponuje się lokalizację terenów usług kultury. Przy ul. Skargi, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, proponuje się podtrzymanie funkcji terenów sportu i rekreacji. Przy ul. Fiderkiewicza proponuje się utrzymanie terenu lasu. Przy terenach PKP i WKD powinno się sytuować nie tylko parkingi dla samochodów ale i dla rowerów.



Rys.7. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant V (opracowanie własne na podstawie planшы wykonanej podczas warsztatów projektowych)

Wariant VI

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą była próba pogodzenia interesów mieszkańców chcących zachować przyrodniczy charakter miasta oraz mieszkańców zabiegających o umożliwienie zabudowy na działkach leśnych. Ponadto część północna wskazana została jako rezerwa terenowa, która uruchomiona zostanie dopiero w momencie powstania realnych potrzeb inwestycyjnych, natomiast do tego czasu tereny te powinny pozostać w dotychczasowym - rolniczym użytkowaniu.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

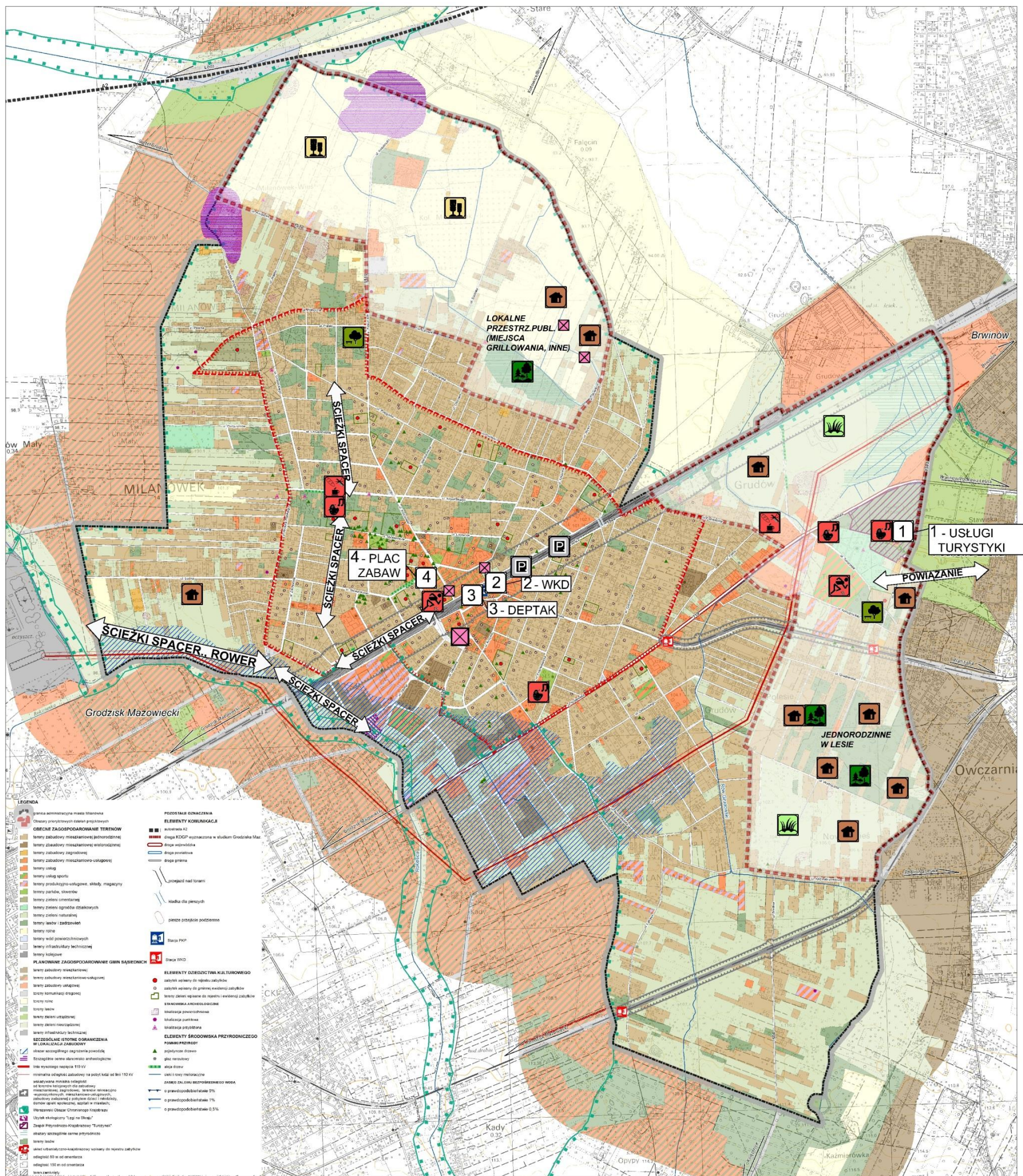
W części północno-zachodniej obszaru priorytetowych działań projektowych oraz w części centralnej proponuje się zachowanie funkcji terenów rolnych. Na wschód od ul. Sadowej proponuje się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w których wykształcają się lokalne centra (np. miejsce na grilla). Tereny tzw. „Lasku Olszowego” zlokalizowane w południowo-wschodniej części obszaru wskazano do zachowania. Przez obszar priorytetowy miałyby przechodzić obwodnica miasta, której przebieg wytyczony został częściowo przez tereny Brwinowa.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

Pomiędzy ul. Kazimierzowską a Grudowską proponuje się lokalizację terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej na terenach leśnych. Pomiędzy ul. Konopnickiej a ul. Turczynek proponuje się zachowanie funkcji terenów usług sportu i rekreacji oraz terenów urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Tereny zieleni należy powiązać z terenami zieleni w Podkowie leśnej, zlokalizowanymi tuż przy granicy z Milanówkiem. Przy granicy z Brwinowem, przy ul. Brwinowskiej, wskazuje się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej. Obszar Turczynka należy przeznaczyć na usługi turystyki oraz tereny usług kultury. Na północ od ul. Królewskiej, w sąsiedztwie linii wysokiego napięcia proponuje się lokalizację usług komercyjnych oraz usług kultury.

Pozostałe tereny:

Na południe od ul. Ludnej proponuje się wprowadzenie dalszego rozwoju terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wolnostojącej). Na skrzyżowaniu ul. Kościuszki i ul. Piaski proponuje się utworzenie terenu urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Należy również utworzyć ścieżki rowerowe/piesze, m.in. wzdłuż rzeki Rokitnicy, wzdłuż ulic Spacerowa i Parkowa, wzdłuż linii PKP, oraz na przedłużeniu linii WKD w kierunku centrum /wzdłuż ul. Gudowskiej/. W okolicy ul. Spacerowej i Krasieńskiego proponuje się lokalizację terenów usług kultury oraz terenów usług komercyjnych. Usługi kultury wskazuje się również przy ul. Fiderkiewicza. W centrum miasta proponuje się wzdłuż linii PKP lokalizację miejsc postojowych. Proponuje się również przeniesienie pętli WKD bliżej centrum. W centrum proponuje się również lokalizację deptaka, np. na ulicy Warszawskiej. Jako główna przestrzeń publiczna zostały wskazane tereny przy ul. Smoleńskiego/Dębowej/ Piłsudskiego. Inne ważniejsze przestrzenie publiczne wskazano przy ul. Piasta/Kościuszki. Przy ul. Kościelnej wskazano kontynuację rozwoju funkcji sportowo-rekreacyjnej, w tym wybudowanie placu zabaw.



Rys8. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant VI (opracowanie własne na podstawie planшы wykonanej podczas warsztatów projektowych)

Wariant VII

Ogólne założenie:

Celem osób pracujących nad planszą była próba wypracowania koncepcji, która pogodzi zróżnicowane interesy mieszkańców, dążąc do zrównoważonego rozwoju miasta.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Północ”:

W północnej części Milanówka, w granicach obszaru priorytetowego, pojawiła się propozycja utrzymania terenów rolniczych. Jedynie zmieniono funkcję w części centralnej wokół klubu jeździeckiego (wprowadzono tereny usług komercyjnych, tereny usług zdrowia, tereny usług kultury, tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej), w części południowo-zachodniej (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako kontynuacja zabudowy przy ul. Kwiatowej), wschodniej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i południowej (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny usług sportu i rekreacji, oraz tereny zieleni nieurządzonej, wskazane jako mała przestrzeń publiczna). Teren leśne zlokalizowanego w południowo-wschodniej części terenu („Lasek Olszowy”) wskazano do zachowania. Przez obszar priorytetowy miałyby przechodzić ścieżka rowerowa, ciągnąca się wzdłuż ul. Kościuszki od Brwinowa w kierunku południowym.

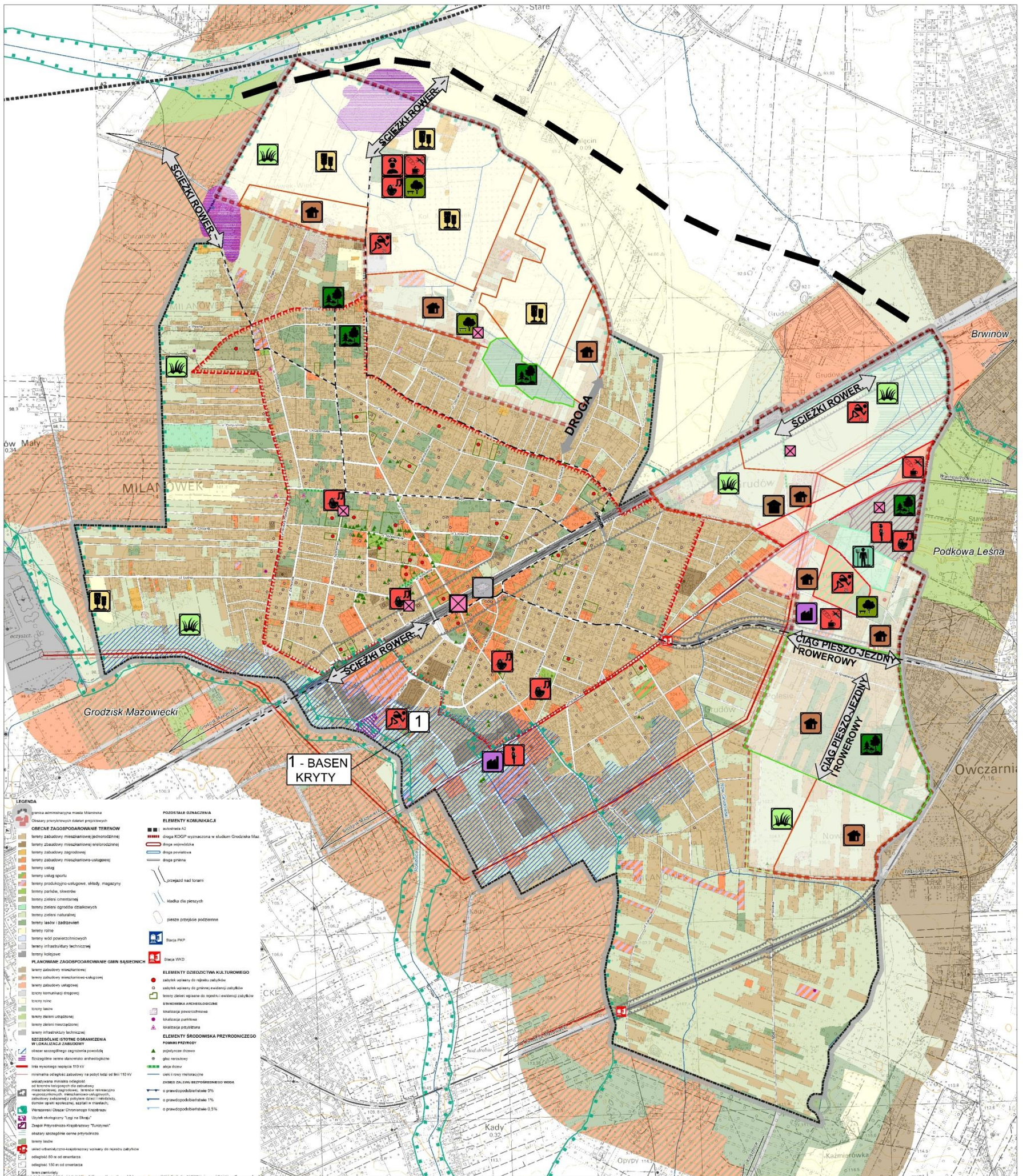
Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód”:

W części południowej, pomiędzy ulicą Kazimierzowską a Wiatraczną, zaproponowano rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów zieleni nieurządzonej. Pomiędzy Grudowską a Wiatraczną zaproponowano tereny leśne. Na północ od torów WKD aż do Królewskiej wskazano obszar pełniący różnorodne funkcje. Przy samych torach wskazano rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny usług komercyjnych oraz tereny przemysłowe. Na północ od ul. Konopnickiej wskazano zabudowę mieszkaniową jednorodziną, tereny usług sportu i rekreacji oraz tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej. Wskazano do zachowania rodzinne ogrody działkowe. Tereny wzdłuż ul. Królewskiej (po jej obu stronach) zostały sklasyfikowane jako tereny rozwoju usług komercyjnych. Obszar Turczynka miałby pełnić różnorodne funkcje – zabytkowa willa mogłaby mieścić usługi oświaty (np. szkolnictwo wyższe) oraz tereny usług kultury. Dodatkowo wskazano tu funkcje leśne w celu zachowania istniejących drzewostanów. Na północny-wschód od ul. Królewskiej w obszarze działań priorytetowych, zaproponowano lokalizację terenów zieleni nieurządzonej oraz terenów usług sportu i rekreacji. Kierując się na zachód, wskazano lokalną przestrzeń publiczną. W sąsiedztwie ul. Podwiejskiej zlokalizowano tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do IV kondygnacji.

Pozostałe tereny:

W części zachodniej Milanówka, w sąsiedztwie ulic: Pewna, Partyzantów oraz Wronia proponuje się pozostawienie funkcji terenów zieleni nieurządzonej. Na uwagę zasługuje aleja dębowa na południe od ul. Partyzantów. Pomiędzy ul. Ludną oraz wzdłuż ul. Lazurowej proponuje się pozostawienie funkcji rolniczej. Tereny lasów wskazuje się przy ul. Północnej oraz ul. Piaski. Zauważa się potrzebę realizacji kolejnego przejazdu przez tory kolejowe, zamiast kładki przy ul. Przejazd. Pomiędzy ul. Królewska, Staszica, Okrzei proponuje się lokalizację terenów przemysłowych nieuciążliwych oraz szkoły wyższej. Wskazano na zasadność wykorzystania powyższych terenów w celach naukowych. Mógłby powstać np. ośrodek badawczy, bądź przemysł najnowszych technologii, który nie byłby uciążliwy dla sąsiedztwa. Proponuje się również tereny sportu i rekreacji, wraz z basenem krytym przy ul. Skargi. Tereny usług kultury wskazane są przy ul. Fiderkiewicza,

Piłsudskiego/Prosta, Krasińskiego/Spacerowa (lokalna przestrzeń publiczna) oraz Kościelna/Słowackiego (lokalna przestrzeń publiczna). Członkowie grupy zgodni byli, że obecnie istnieje istotny problem polityki parkingowej, wskazywali jednak odmienne sposoby rozwiązania tego problemu. Ostatecznie na planszy wskazano, że ścisłe centrum miasta powinno stanowić główną przestrzeń publiczną z placem, w granicach której nie dopuszcza się miejsc parkingowych. Na obszarze miasta powinny być poprowadzone ścieżki rowerowe, w szczególności ulicami: Warszawska (cały przebieg), Wojska Polskiego – Podgórna – Parkowa (parkowa zarówno na północ jak i na południe) – Krasińskiego, Kościuszki – Podleśna, Grudowska. Ponadto wskazano potrzebę realizacji drugiego połączenia dla komunikacji samochodowej pomiędzy północną a południową częścią miasta, co usprawniłoby komunikację w mieście.



Rys.9. Wyniki prac projektowych w ramach warsztatów projektowych – wariant VII (opracowanie własne na podstawie planu wykonanej podczas warsztatów projektowych)

III.2. Podsumowanie wyników warsztatów projektowych

Podsumowując wyniki przeprowadzonych prac projektowych należy stwierdzić, że propozycje zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka wskazywane przez Mieszkańców są zróżnicowane, zauważyć można jednak pewne kształtujące się tendencje.

W trakcie prac projektowych najczęściej pojawiającym się problemem była próba osiągnięcia kompromisu pomiędzy zachowaniem charakteru miasta-ogrodu o typowo mieszkaniowo – turystycznym (rekreacyjnym) zagospodarowaniu, w jak największym stopniu utrzymującym udział terenów otwartych, a próbą rozwoju funkcji usługowo-produkcyjnych, generujących dodatkowe dochody dla Miasta, postulowanej przez część mieszkańców. Ostatecznie dominującym kierunkiem kształtowania przestrzeni miasta Milanówka, wskazywanym podczas prac projektowych był właśnie kierunek mieszkaniowo-turystyczny (rekreacyjny), dążący do zrównoważonego rozwoju miasta. Zgodne jest to również z wynikami przeprowadzonej ankiety w ramach etapu I warsztatów urbanistycznych. Podkreślano niejednokrotnie, że to właśnie taki charakter miasta generuje jego atrakcyjność jako miejsca zamieszkania dla obecnych i potencjalnych mieszkańców, a poprawa warunków życia i atrakcyjności turystycznej stanowić będzie element generujący wzrost liczby mieszkańców oraz dodatkowych dochodów dla Miasta.

Nawiązując do takiego podejścia, najczęściej pozostawiano znaczną część terenów otwartych, utrzymując obecne zagospodarowanie w postaci terenów rolnych na części obszarów w północnej części miasta oraz terenów zieleni naturalnej w części wschodniej (pomiędzy ul. Królewską a terenami kolejowymi PKP).

Mieszkańcy niemal jednogłośnie wskazywali jako dominujący charakter zabudowy mieszkaniowej- zabudowę jednorodziną, przy czym zdecydowanie dominowały propozycje formy wolnostojącej. Równocześnie wykluczono możliwość lokalizacji zabudowy wielorodzinnej powyżej 4 kondygnacji. Podobnie zgodnie wypowiedziano się w kwestii zakazu lokalizacji nowych usługowych obiektów wielkopowierzchniowych.

W obszarze priorytetowych działań projektowych „Północ” wskazywano również wprowadzenie i rozwój funkcji usługowych, lokalizowane przede wszystkim w rejonie ul. Kościuszki (usługi kultury, zdrowia, usług komercyjnych). Zachowano również tereny leśne w południowo-wschodniej części obszaru, proponując często częściowe przekształcenie ich na tereny zieleni urządzonej. W jego sąsiedztwie wskazywano głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Obszar priorytetowych działań projektowych „Wschód” w części południowej najczęściej wskazywany był pod funkcje mieszkaniowe. Obszar pomiędzy ul. Grudowską a Wiatraczną wskazywano przede do utrzymania w jak największym stopniu jako tereny leśne. Dopuszczono równocześnie na tych terenach ewentualną lokalizację zabudowy mieszkaniowej z utrzymaniem istniejącego drzewostanu.

Mieszkańcy proponowali również rozwój usług sportu i rekreacji w rejonie Stadionu KS Milanówek wraz z sugestią powstania w ich sąsiedztwie terenów zieleni urządzonej. Wskazywano również utrzymanie funkcji leśnej terenów przy Turczynku (Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy), zaś wille na Turczynku przeznaczano przede wszystkim jako obiekty usług kultury, edukacji, zdrowia lub inne, związane z funkcją turystyczną.

W przypadku gdy zostały wskazane tereny pod lokalizację nowych terenów produkcyjno-usługowych (3 przypadki) proponowano głównie tereny przy północno-zachodniej granicy Milanówka (w niewielkiej odległości od autostrady A2). Podkreślano przy tym konieczność ograniczenia uciążliwości tej funkcji, również poprzez ograniczenie zasięgu i wielkości terenów przeznaczonych pod tą funkcję.

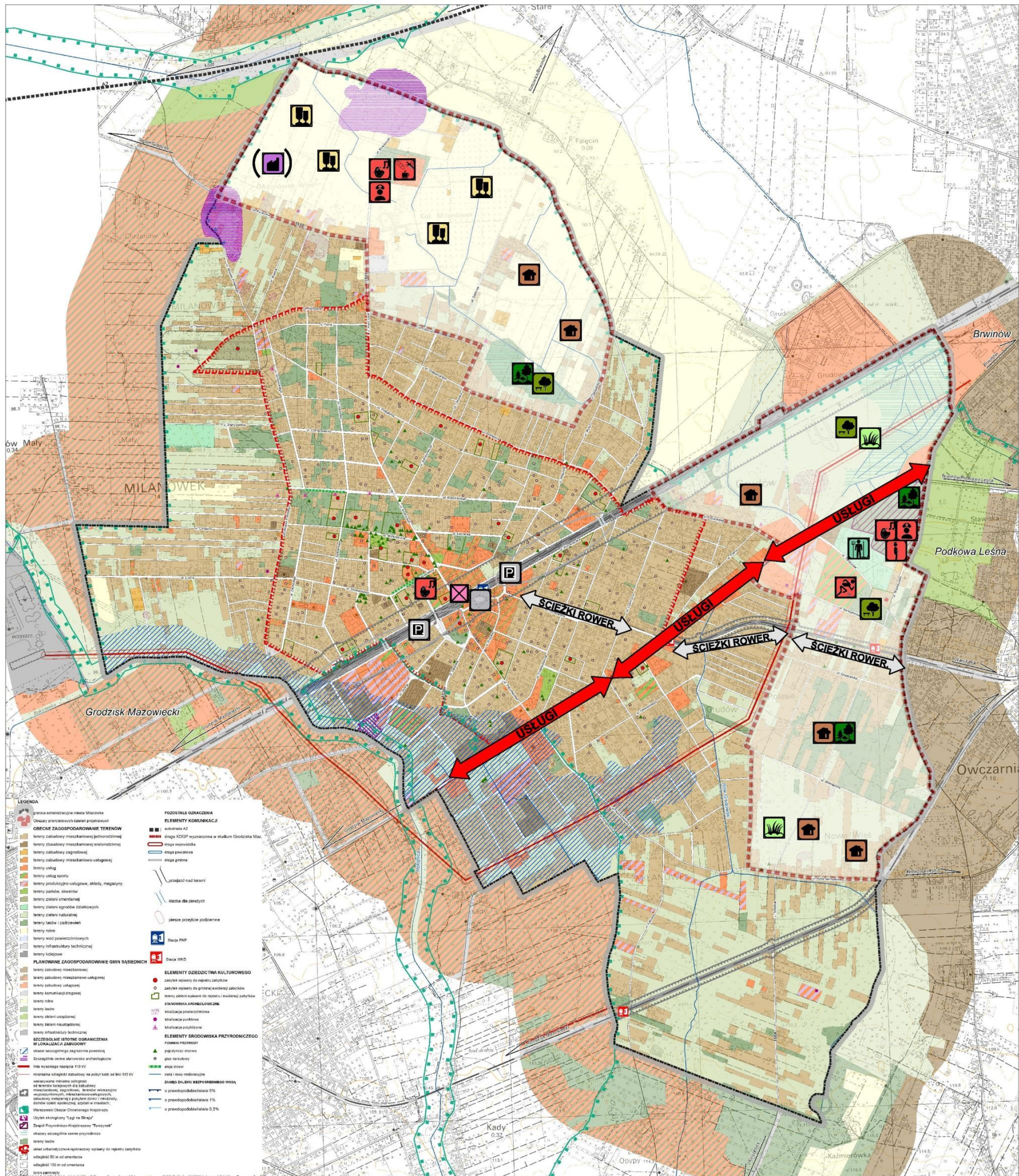
Często podkreślana była potrzeba stworzenia lepszego powiązania pomiędzy poszczególnymi obszarami w mieście, a zwłaszcza pomiędzy stacją WKD oraz dworcem kolejowym PKP. Powiązania te kształtowane powinny być przede wszystkim poprzez utworzenie ścieżek rowerowych, zwłaszcza wzdłuż ul. Grudowskiej, poprowadzonej dalej w kierunku Podkowy Leśnej.

W większości wariantów rejon ulicy Królewskiej wskazany jest do dalszego kształtowania i rozwoju funkcji usługowych, zaś nowe parkingi zaleca się lokalizować wzdłuż terenów kolejowych w centrum miasta.

Mieszkańcy zgodnie stwierdzili, że główna przestrzeń publiczna miasta powinna być zlokalizowana w rejonie dworca kolejowego w centrum Milanówka. W kwestii innych ważniejszych przestrzeni publicznych propozycje były zróżnicowane (np. przy ul. Piasta, Smoleńskiego, Spacerowa, na Turczynku i inne).

W większości przypadków zespoły projektowe nie wskazywały propozycji przebiegu obwodnicy. Warianty obejmujące taką propozycję wskazywały tereny przy północnej granicy miasta, w większej części przebiegu jednak poza granicami Milanówka.

Powstałe warianty oraz wnioski z warsztatów urbanistycznych stanowią wytyczne do prac nad projektem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ich ostateczne uwzględnienie będzie zależne od różnorodnych czynników prawnych i planistycznych, które zweryfikowane będą podczas procesu tworzenia koncepcji tego dokumentu.



Rys.10. Plansza wynikowa, prezentująca najczęściej wskazywane formy zagospodarowania (opracowanie własne na podstawie planszy wykonanej podczas warsztatów projektowych)

IV. Wnioski z przeprowadzonych warsztatów urbanistycznych

Przeprowadzone warsztaty urbanistyczne stanowiły bardzo cenne narzędzie uzyskania informacji na temat rzeczywistych potrzeb i oczekiwań mieszkańców Milanówka, czyli osób bezpośrednio związanych z przestrzenią miasta. Warsztaty pozwoliły aktywnie włączyć mieszkańców w proces kreowania wizji rozwoju przestrzeni, w której żyją oraz w tworzenie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka. Wyniki przeprowadzonych warsztatów będą jednym z fundamentalnych źródeł informacji i wytycznych dla prac projektowych nad tym dokumentem. Co szczególnie ważne, różnorodne formy nawiązania współpracy z mieszkańcami (ankieta m.in. w terenie, w internecie, spotkania w trakcie warsztatów projektowych) pozwoliły dotrzeć do różnorodnych grup społecznych, także do osób, które nigdy nie słyszały o takim opracowaniu. Dlatego też dało to niezwykłą możliwość zwiększenia świadomości społecznej i uzyskania niezbędnej wiedzy w zakresie problematyki planowania przestrzennego w mieście oraz dokumentu Studium. Ponadto celem przeprowadzonych warsztatów, zwłaszcza prac w grupach w ramach części projektowej, było uwidocznienie jak zróżnicowane mogą być potrzeby, oczekiwania i koncepcje na zagospodarowanie i rozwój miasta wśród mieszkańców, a proces planowania przestrzennego jest próbą pogodzenia tych kwestii i wypracowania najlepszych rozwiązań, uwzględniających dobro ogółu. Warsztaty projektowe umożliwiły zapoczątkowanie wewnętrznej dyskusji nad tymi kwestiami i spojrzenie na miasto jako całościowej, złożonej jednostki.

V. Załączniki

Zał. 1 Wykaz odpowiedzi nr 5 pyt. 3 - Inne wskazywane główne kierunki rozwoju miasta (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej)

- biegi, rowery
- centrum kulturowe, centrum innowacyjne
- komunikacja uwarunkowania wiekowe
- kultura
- kulturalny
- kulturalny
- kulturalny
- kulturalny
- kulturowy
- kulturowy
- letniskowy
- letniskowy
- letniskowy
- ludzie decydują
- miasto ogród
- miasto ogród
- miasto ogród
- miasto uniwersyteckie
- miasto-ogród
- Mieszk. i przemysł
- Mieszk. i usług
- mieszkaniowo turystyczny
- mieszkaniowo- kulturalny- turystyczny- usługowy
- mieszkaniowo-przemysłowy
- mieszkaniowo-rekreacyjno-turystyczny
- mieszkaniowo-rodzinny
- mieszkaniowo-turystyczno-usługowy
- mieszkaniowo-turystyczno-usługowy
- mieszkaniowo-turystyczno-usługowy
- mieszkaniowo-turystyczny
- Mieszkaniowo-turystyczny
- mieszkaniowo-turystyczny
- mieszkaniowo-turystyczny
- mieszkaniowo-turystyczny
- mieszkaniowo-usługowo-turystyczny
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowo-usługowy
- mieszkaniowy ale z elementami turystyki
- mieszkaniowy i turystyczny
- mieszkaniowy lecz nie tylko sypialniany ale zapewniający kompleksową obsługę mieszkańców
- mieszkaniowy w połączeniu z nienachalnie turystycznym oddającym charakter miasta (poprzez ośrodki i działania promujące sztukę i przyrodę)
- mieszkaniowy z komfortem wypoczynku

- mieszkaniowy z rozwojem życia lokalnego
- mieszkaniowy zabudowa jednorodzinna
- Mieszkaniowy ze szczególnym poszanowaniem historii miasta
- mieszkaniowy, ale nie tylko sypialnia
- Mieszkaniowy, ale przyjazny mieszkańcom. Sypialniacy źle się kojarzy.
- mieszkaniowy, równocześnie spełniający funkcje turystyczne i usługowe zgodnie z potrzebami mieszkańców ich rodzin i przyjaciół. Nigdy funkcje turystyczne i usługowe nie powinny być rozwijane na skalę ponadlokalną - komercyjną. Milanówek nie powinien być "sypialnią"
- mieszkaniowy+ kulturalny+ usługowy
- M-U
- MUiT
- naprawa dróg gruntowych na obrzeżach miasta
- ogólnie utrzymanie dotychczasowego charakteru miasta, z dążeniem do stworzenia miasta-ogrodu XXI w. , naprawa i estetyzacja istniejącej zabudowy, ograniczenie zabudowy terenów wolnych miasto-ogród XXI w.: naprawa i estetyzacja istniejącej zabudowy, nowa zabudowa ograniczona do uzupełniania istniejącej, większa dbałość o tereny zielone,
- ogólny
- opcja turystyczna w dodatku do mieszkaniowej też jest słuszna
- parkowy, zrównoważony
- pierwszy oczywiście mieszkaniowy, ale powinny być i usługi oraz przemysł nieszkodliwy dla mieszkańców i otoczenia
- przede wszystkim mieszkaniowy, ale nie sypialniacy; miasto zrównoważone; miasto starające się realizować założenia miasta-ogrodu
- przedsiębiorczość
- rekreacja
- rekreacja, wypoczynek, sport
- rekreacyjno-usługowy
- rekreacyjny
- remont dróg gruntowych
- rozrywkowo-rodzinny - więcej miejsc gdzie można się wybrać z rodzina
- rozrywkowy
- sportowo
- sportowo-rekreacyjny
- sportowy
- stworzenie lokalnego zakładu pracy (jakim kiedyś był Mifam), by nie była to tylko i wyłącznie "sypialnia"
- turystyczno- usługowy
- turystyczno-mieszkaniowa
- turystyczno-mieszkaniowy
- turystyczno-mieszkaniowy
- turystyczno-mieszkaniowy
- turystyczno-mieszkaniowy
- turystyczno-usługowy
- turystyczno-usługowy
- turystyczny, usługowy
- Turystyka edukacyjna.
- usługi kulturalne, klub, plac zabaw dla dzieci
- usługi kultury dla młodych ludzi
- usługowo-turystyczny
- usługowo-turystyczny

- w Milanówku ma się dobrze mieszkać i chętnie przyjeżdżać na weekend, na spacer, do knajpki i na wydarzenie kulturalne
- w przyszłości usługi, obecnie mieszkaniowy
- więcej atrakcji dla dzieci i młodzieży, kafejki, centrum kultury z kinem
- wielofunkcyjny
- wielofunkcyjny jak Grodzisk
- willowy
- wszystkie
- wszystkie bez przemysłu
- wszystkie funkcje
- wszystko po trochu
- wszystko po trochu
- wypoczynkowo - rekreacyjny
- wypoczynkowy
- zrównoważony
- zrównoważony
- zrównoważony - odpowiednie przemieszanie zabudowy mieszkaniowej z niezbędną ilością usług, oświaty, kultury i sportu
- zrównoważony (mieszkaniowy z niezbędnymi usługami i terenami przyrodniczymi/rekreacyjnymi)
- Zrównoważony względem wszystkich powyższych kategorii, aby możliwe było znalezienie pracy na rynku lokalnym, ale jednocześnie aby miasto nie zatraciło swojego charakteru.
- zrównoważony, nie róbmy z miasta sypialni
- zwiększenie bezpieczeństwa dla pieszych

Zał. 2 Wykaz odpowiedzi nr 10 pyt. 2 - Inne elementy głównie wpływające negatywnie na jakość przestrzeni w Milanówku (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- bałagan, brud
- bardzo słaba jakość nawierzchni głównych ulic (Piasta, Podgórna, Mickiewicza, Krasińskiego)
- bardzo słaba jakość ulic
- bardzo złe drogi, brak ronda przy wiadukcie po stronie kościoła
- bieda, brak obiektów sportowych
- brak centrum, niezagospodarowane
- brak dbałości o infrastrukturę komunik.
- brak ducha miasta
- brak estetycznych przestrzeni publicznych (elewacje budynków)
- Brak infrastruktury dla realizacji działań integrujących i aktywizujących społeczność milanowską.
- brak infrastruktury komunalnej - kanalizacja, drogi
- brak infrastruktury, higieny miasta
- brak jakichkolwiek atrakcji dla młodzieży. jedyne co odbywa się w Milanówku to sport... a gdzie atrakcje dla młodzieży i dzieci?????
- brak kanalizacji, niska jakość techniczna dróg
- brak kontroli spalania odpadów
- Brak ładu architektonicznego (chaos w zakresie kształtów, kolorów domów, dowolność w wyglądzie ogrodzeń, reklamy, budowa na każdej działce różnych dodatkowych obiektów typu szopy itp.)
- brak miejsc parkingowych
- Brak Ośrodka Zdrowia dla południowej części miasta.
- brak pierzei, za dużo marketów
- brak pomysłu na przestrzeń
- brak przejść dla rowerów, brak wyraźnego rynku

- brak toalet publicznych
- brak wjazdu na autostradę z ul. Woj. Polskiego
- Brak zagospodarowanego parku miejskiego.
- brud
- brudne ulice
- brudno
- brzydka zabudowa współczesna w centrum miasta - naprzeciw dworca, zapleczy charakter zabudowy wzdłuż ul. Królewskiej, brak wykorzystania terenów wzdłuż kolei PKP na przestrzeń publiczną
- Brzydkie ulice / no na prawdę 3 odpowiedzi?
- centrum kultury, miejsca do spotkań
- centra handlowe, supermarkety
- centrum handlowe które się tworzy na styku Piłsudskiego / Królewska - komunikacja w tym miejscu to masakra
- część południowa
- czystość, stan dróg
- decyzje radnych
- deptak
- droga przelotowa
- dużo śmieci na ulicach
- dysproporcja pomiędzy częściami miasta, brak usług za Tesco, infrastruktury
- Dziury na drogach
- ekrany wzdłuż torów
- firmy i usługi przy głównych drogach, które są brzydkie, bez pomysłu, często zabetonowane
- Hałas od autostrady A2 z uwagi na brak ekranów od północy
- infrastruktura techniczna, kanalizacja
- jakość dróg
- kanalizacja deszczowa, ścieżki rowerowe, siłownie
- komunikacja
- lepsza nawierzchnia, place zabaw
- mało estetyczne reklamy
- Mało miejsc dla młodzieży gdzie mogą się zrelaksować
- Miasto zaśmiecone reklamami
- na orlik nie może wejść os. Niepełnoletnia bez opiekuna
- nadmiar sklepów wielkopowierzchniowych powodujących korki
- Nie ma parków, inwestuje się w się w stare budynki, z których mieszkańcy nie mają pożytku. Działka przy wiadukcie stoi pusta, a można by ją wykupić dużo taniej niż ruinę Walerii i przeznaczyć na park. Turczynek należy sprzedać za symboliczną złotówkę i pod określonymi wytycznymi dać zagospodarować inwestorowi
- nie zagospodarowany duży teren zielony w centrum miasta przy wiadukcie drogowym (od strony południowej miasta) oraz skwer Starodęby
- nieporządek
- nieprzejezdne drogi jednokierunkowe, brak ścieżek rowerowych, miejsc parkingowych
- Nieprzejezdne, gruntowe ulice.
- Nierówny rozwój miasta, inwestuje się jedynie w wybrane części miasta. Zdecydowanie należy zwiększyć nakłady na południową część, która to najintensywniej się rozwija.
- niewykończone drogi na mniejszych ulicach
- niska jakość chodników i mała liczba garbów
- niska jakość dróg
- park
- plac zabaw

- podążanie za tendencjami dużego miasta; brak polityki przestrzennej zgodnej z charakterem (i genius loci) miasta; budowa supermarketów; brak regulacji dotyczących reklamy; niski standard dróg (ale nie proponuję utwardzania wszystkich ulic)
- produkcja przy Kazimierzowskiej/Książnickiej
- przestrzeń publiczna zaniedbana, nie sprzyjająca integracji
- reklamy
- reklamy
- reklamy
- reklamy na każdym płocie i drzewie
- reklamy, brak spójnego wizerunku (szyldy, etc.), przez co tworzy się chaos wizualny
- rozrywka
- słaba jakość dróg
- Słabe drogi gruntowe
- sport
- stan nawierzchni dróg
- stojąca woda na ulicach
- strasznie brudno
- straż miejska
- supermarketyzacja
- tereny zieleni
- Tereny zieleni prawie każdy ma u siebie za płotem
- wiele zaniedbanych ulic
- wille stare
- władze miasta - niekompetencja
- władze miasta (szczególnie radni)
- wszystko ;D
- wyjaśnienie sprawy boiska, sport, turystyka
- za dużo billboardów i banerów
- za mało usług i przemysłu
- zagęszczenie zabudowy
- Zakaz wprowadzania psów do jedyne go ładnego parku "Dołek". Jednak sąd już stwierdził, że takie zakazy są niezgodne z prawem.
- zanieczyszczone powietrze i woda
- zaniedbana przestrzeń publiczna, brudne, uszkodzone chodniki, brudna woda
- Zaniedbane chodniki i przejścia dla pieszych
- Zaniedbane ogrody i brak planowania zieleni
- Zanik centrum ul. Warszawska w okolicach PKP podupada. Chodzi głównie o coraz mniej punktów usługowych, które przyciągają życie. Banki są ok ale w sobotę i niedziele nikt tam nie bywa...
- zbyt dużo wielkopowierzchniowych
- zbyt słaby monitoring miasta
- zła komunikacja
- złe zarządzanie
- Zmniejszająca się ilość naturalnych terenów zielonych ("lasków"), które były naturalnymi korytarzami migracji zwierząt. Zaniedbane wille i niekontrolowane nowe budownictwo zupełnie nie w stylu miasta-ogrodu.
- zmniejszanie powierzchni działek budowlanych, małe zagęszczenie parkingów

Zał. 3a Wykaz odpowiedzi nr 2 pyt. 5 - Wykaz części miasta wskazywanych jako źle skomunikowanych (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- brak komunikacji miejskiej PKP a WKD
- brak ronda z wiaduktu

- brak wylotu w kier. południowym
- centrum Leśna, kiedy targowisko, do pociągu
- daleko szkoła
- jeden przejazd
- Kazimierzowska
- ogólnie
- okolice szkół, przedszkoli, dużych usług
- PKP z WKD
- Płn z Pdn
- Płd
- płn. część miasta z płd.
- północ-południe
- północ-południe
- skrzyżowanie przy kościele
- tylko jeden busik łączący obie strony
- ul. Królewska i Nowowiejska, Tesco
- wiadukt
- wiadukt zbyt mało miejsca
- willa borówka
- zła komunikacja z Grodziskiem

Zał. 3b Wykaz odpowiedzi nr 9 pyt. 5 - Inne szczególnie uciążliwe elementy w zakresie układu komunikacyjnego (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- nierozwiązany problem skrzyż. Królewska/Piłsudskiego
- bardzo słaba jakość dróg - mnóstwo dziur i niepotrzebnych progów zwalniających
- błędne oznaczenia poziome i pionowe na literackiej ulicy
- brak alternatywnego połączenia Milanówek- Brwinów od strony północnej
- Brak chodników
- brak chodników, brak lewoskrętu z Tesco w str. Grodziska Maz.
- Brak dostępu do komunikacji miejskiej zapewniającej połączenie Grudowa z PKP. Proponowana lokalizacja przystanku na ulicy Uroczej.
- brak dużego bezpłatnego parkingu przy liceum, PKP
- brak działań poza centrum
- brak fizycznych przeszkód dla przekraczających prędkość; brak odpowiedniej hierarchizacji ulic (niektóre powinny mieć charakter woonerf, czy ulicy parkowej bez jezdni i chodników
- brak internetu sieciowego
- brak jakiegokolwiek centrum Milanówka, tylko zaplecze dla sklepów, dodać kanalizację deszczową
- brak kanalizacji deszczowej
- brak kanalizacji na ul. Kościuszki
- brak komunikacji miejskiej
- Brak komunikacji miejskiej w soboty, które są dniem targowym. Kiepskie skomunikowanie Grudowa i Polesia z Centrum. Brak utwardzonych dróg w dzielnicy Grudów: Urocza (droga do Kościoła), Piękna, Miła.
- brak komunikacji zbiorowej
- brak kontroli prędkości radaru małych uliczkach
- brak lewoskrętu w kierunku Grodziska
- brak miejsca parkingowego dla podróżnych PKP
- brak oznaczeń wjazdów na autostradę
- brak południowej obwodnicy Milanówka
- brak progów zwalniających na ul. Kazimierzowskiej i Nowowiejskiej
- brak rond

- brak ronda przy wjeździe na wiadukt drogowy od strony południowej w kierunku północnej, szczególnie trudny i niebezpieczny jest skręt w lewo z ulicy Dębowej na wiadukt
- brak ronda przy zjeździe z wiaduktu za Kościelną
- Brak równomiernego rozprowadzenia ruchu, w zasadzie brak podstawowego rozwiązania ruchu
- brak spowalniaczy ul. Staszica
- brak sprawnej kanalizacji burzowej
- brak sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Królewskiej i Brwinowskiej
- brak sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Królewskiej i Brwinowskiej
- chodniki
- chodniki, ul. Staszica
- chodniki, zła jakość
- doły w drogach
- drogi nie utwardzone
- dworzec PKP
- dziurawe drogi
- dziurawe drogi
- fatalny stan nawierzchni niektórych z dróg
- jakość
- jakość chodników
- jakość dróg
- jakość dróg
- jakość dróg
- jakość dróg, brak kładki nad torami w centrum
- kładki nad torami
- koszmar komunikacyjny przy Tesco
- lepsze połączenie przez tory
- likwidacja stref płatnego parkowania
- miejsca są ale płatne
- nie mam zdania
- niepotrzebna obecność wielkopowierzchniowych sklepów
- niewłaściwa organizacja ruchu - ulice jednokierunkowe
- niezadbane chodniki
- nowowiejska/królewska korki
- odwodnienie kanalizacja deszczowa
- ograniczony odpływ wody na ulicach
- parking przy stacji kolejowej i WKD
- parkowanie na chodnikach
- płatny parking w centrum
- pod torami + połączenie
- połączenie z Warszawą, WKD, wiele autobusów
- problemem jest zły stan dróg gruntowych (nie wszystkie muszą być utwardzone, ale powinny być częściej i efektywniej naprawiane)zone
- progi spowalniające, zjeżdżając z wiaduktu na północną część Milanówka, nie można skręcić w lewo i trzeba jeździć naokoło, bardzo uciążliwe
- progi zwalniające
- progi zwalniające
- przestrzeń dla niepełnosprawnych
- rondo przy zjeździe z wiaduktu
- stan nawierzchni chodników i dróg
- stojaki na rowery, poprawa zjazdów z chodników
- Tesco-dostawy, kierunek na Kamieniówkę, teraz długo się czeka

- tunel przy stacji kolejowej, słaby stan dróg
- ul. Kościuszki powinna być komunikacyjnie połączona ze stacją WKD
- ul. Partyzantów jako łącznik Milanówka
- urządzenie dróg z Grodziskiem Maz.
- Vendoo Park
- wertepy na ulicach w środku miasta (min Górnolesna, Krasieńskiego)
- większa liczba połączeń
- Większość uliczek w centrum miasta powinna być jednokierunkowa.
- WKD (polesie, kazimierówka) ma słaby dojazd (brak autobusów)
- wzmożony ruch z sąsiednich gmin w związku z funkcjonowaniem autostrady - miasto powinno zmienić nazwę na Spalinówek - rano i po południu śmierdzi spalinami !!!
- za duża ilość sklepów wielkopowierzchniowych
- Za dużo progów zwalniających
- zaniedbane chodniki, wąskie, ze słupami pośrodku
- zbyt dużo dróg nieutwardzonych
- zbyt mały parking przy stacji PKP
- Zdecydowany problem stanowi ulica Urocza, którą to rodzice rano dowożą dzieci do Zespołu szkół na ulicy Szkolnej, ruch w godzinach porannych jest bardzo natężony, jednocześnie na tej ulicy przemieszcza się wielu pieszych w tym znaczna liczba dzieci do wspomnianej szkoły. W związku z powyższym niezwykle potrzebne jest zrobienie chodnika na ulicy Uroczej.
- zła jakość dróg
- złe nawierzchnie
- złe odprowadzanie wody po deszczu
- zły stan chodnika na ludnej
- zły stan dróg (zwłaszcza nieutwardzonych)
- zniszczone drogi

Zał. 4 Wykaz odpowiedzi nr 13 pyt. 7 - Inne dodatkowe większe usługi i obiekty wskazywane do powstania w Milanówku (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- asfalt
- biblioteka publiczna bliżej centrum
- Brak przychodni w południowej części miasta.
- by miasto opiekowało się usługami, spółdzielnie, remont targowiska
- centrum bankowe, klub
- Chodniki
- chodniki szerokie, bez słupów pośrodku
- część południowa zaniedbana pod każdym względem, brak kultury, leczenia
- deptak, plac zabaw
- dom kultury powinien zostać przeorganizowany, działa fatalnie!
- duży plac zabaw
- jeden duży park (plac zabaw) dla dzieci w części północnej - na kształt tego co jest na Fiderkiewicza
- kanalizacja
- kino
- kino, dobry fryzjer
- kolejka turystyczna
- lodowisko pod dachem, tor do łyżwiarstwa szybkiego
- ławki wzdłuż ulic
- muzeum jedwabnictwa
- nie nowe, a lepsze to co jest
- nie wiem, tu wszyscy są jak atomy zaglądając innym za płot
- nie wolno dopuścić do jakiegokolwiek "wielkopowierzchniowego obiektu handlowego"!

- nieurządzona zielen
- Obi, Leroy Merlin
- obsadzanie ciągów komunik. I pieszych drzewami i krzewami
- park rozrywki
- park, centrum kultury
- Park, do którego można wejść z psem, w końcu część ludzi spaceruje z psami i zabiera je wszędzie! (szczególnie biorąc pod uwagę wydzielenie placu zabaw dla dzieci, które są bardziej uciążliwe niż psy)
- park, plac zabaw
- parking nie w centrum
- parkingi dla os. Niepełnosprawnych
- pawilon ze stanowiskami do sprzedaży lokalnych wyrobów Milanowian
- plac zabaw
- Plac zabaw w pld części miasta
- place zabaw
- Place zabaw dla dzieci poniżej 4 roku życia
- place zabaw, zwłaszcza w północnej części miasta
- poprawa nawierzchni dróg istniejących
- przedszkole komunalne
- przestrzeń publiczna dla realizacji działań integrujących i aktywizujących mieszkańców (place, budynki)
- Przychodnia dla mieszkańców zamieszkujących część Milanówka na południe od ul. Królewskiej.
- Przychodnia dla osób zamieszkujących dzielnice Grudów, Polesie oraz terenów mieszkalnych ciągnących się w stronę Kazimierówki. Być może dobrym rozwiązaniem było by wykorzystanie pod taki obiekt budynku po Delikatesach Centrum, przy ul. Królewskiej.
- przyzwoita biblioteka - mediateka; być może w powiązaniu z ośrodkiem kultury
- remont chodników
- sanatoria - (kilka) naturalnego odżywiania się, tanie bary ze zdrowa żywnością
- skatepark
- sklep empik i Yatta
- sklepy dla młodzieży, najlepiej z mangami i komiksami
- sklepy dla młodzieży, np. Z mangami i anime, empik
- szerokie chodniki
- ścieżki dla jazdy konnej.
- ścieżki do biegania trekking
- Teren basenu miejskiego można by fajnie zagospodarować, podobnie do term w Mszczonowie
- toalety publiczne
- tylko odnowić to co jest
- Ulicę Brwinowską należy wyasfaltować.
- usługi rzemieślnicze, artystyczne
- wyasfaltować to co jest
- żadnych sklepów wielkopowierzchniowych! mamy ich już za dużo
- zielen nieurządzona - łąki, lasy ogólniedostępne
- zrobienie nawierzchni na ulicach tj. Krasińskiego, Spacerowa, Parkowa
- zwiększenie bezpieczeństwa powracających ze szkół dzieci, na każdym odcinku a nie tylko przy szkołach

Zał. 5 Wykaz odpowiedzi nr 7 pyt. 8- Inne elementy, które szczególnie pozytywnie wpłyną na jakość przestrzeni w Milanówku (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej)

- atrakcyjne trasy spacerowo-biegowe, także wzdłuż ulic nie urządzonych
- bariery (barierki) brak łatwych przejść, dużo barier przestrzennych
- basen kryty
- brak ławek, ul. Spacerowa, Parkowa, Krasińskiego
- Budowa przykrycia rowu grudowskiego oraz udrożnienie jego ujścia, którego zatkanie w przeszłości powodowało lokalne zalania.
- czyste ulice, sprzątanie po psach
- drogi
- duża ilość zieleni - drzew na terenie Milanówka
- estetyka przestrzeni
- Fabryki
- kino w starym budynku, regularne projekcje
- krzywe drogi, brak drogi
- miasto jest w lesie
- miasto letniskowe, wynajem, ...
- miejsce dla matek z dziećmi, biblioteka, usługi kulturalne dla ludzi w różnym wieku
- nie uważam, że należy budować ścieżki rowerowe. Należy tylko zadbać o uspokojenie ruchu samochodowego i to nie poprzez "leżących policjantów" ale innymi metodami. Deptaki nie będą sprzyjać integracji, jeśli nie będzie przy nich knajpek, cukierni lub jakichś miejsc z oferta kulturalną
- nieurządzone tereny zielone
- nieutwardzone asfaltem, czy betonem ulice o charakterze parkowym; generalnie usunięcie utwardzeń nieprzepuszczalnych dla wody; rekultywacja przestrzeni
- nowe nasadzenia drzew i krzewów
- plac zabaw
- Poprawa jakości dróg w południowej części Miasta.
- poprawa jakości ulic w mieście (zarówno jezdnie jak chodniki)
- porządek, śmieci, regularne sprzątanie
- pozbycie się reklam z ulic
- restauracje wzdłuż deptaków, ogródki
- stały kontakt władz z mieszkańcami- konsultacje wobec zamierzeń
- targi miejskie, MOK
- turystyka
- urządzenie centrum - blisko pociąg, usługi
- Urządzenie siłowni plenerowej przy w okolicy ul. Cichej/Wiatracznej, jest to miejsce chętnie wybierane jako ścieżka do biegania, a także często nauczyciele z pobliskiej szkoły "Jedynki" zabierają tam dzieciaki np. na lekcje wf na świeżym powietrzu.
- usunięcie lokatorów willi prywatnych
- Uważam, że miasto powinno postawić na rozwój (bogatsze życie kulturalne i społeczne, zadbane ulice i budynki), ale jednocześnie zachować jak najwięcej z dotychczasowego charakteru - odnowić wille, aby stały się wizytówką miasta, utworzyć chronione tereny zielone (niekoniecznie z brukowanymi ścieżkami i placami zabaw - kiedyś dało się tu spotkać zajęce, sarny, a nawet łosia; obecnie tereny zielone są karczowane i wyprzedawane, patrz: lasek na końcu ulicy Cichej).
- wszystko ok
- wybudowanie kanalizacji deszczowej
- zagospodarowanie okolic PKP
- zmiana burmistrza
- zmiana władzy
- zrobienie nawierzchni na ulicach tj. Krasińskiego, Spacerowa, Parkowa

Zał. 6 Wykaz odpowiedzi nr 1,2 pyt. 10 - Przestrzenie publiczne wskazywane do utworzenia lub odpowiedniego ukształtowania (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- "kaczodoły"
- Basen, dom kultury
- blisko centrum
- bliżej kolejki WKD
- brak dostępnych miejsc pod place publiczne, które nie byłyby własnością prywatną - może warto pomyśleć o ich odkupieniu (np. Starodęby)
- brak przestrzeni publicznej i placów zabaw w pd części miasta
- Brakuje miejsc do spędzania czasu wolnego, miasto jest zaśmiecone reklamami
- centrum
- centrum
- centrum miasta
- centrum miasta
- centrum miasta
- centrum miasta po obu stronach linii kolejowej
- Centrum, bazarek
- centrum, wyłączenie ulic w centrum z ruchu samochodowego
- ciągle dbanie
- dalej od centrum nie ma przestrzeni
- dbania o pomniki przyrody
- deptak w centrum miasta na wysokości Poczty i stacji PKP
- deptak w centrum, tam gdzie zalesiane nieuporządkowane skwery, nie przy królewskiej, nie tam gdzie jest głośno
- Dębny, laski Pondra na ptn ławki!
- dębowa do Piłsudskiego
- dla dzieci
- dołek
- Dołek
- Dołek- ok., Dęby!
- dom kultury
- drogi
- dworzec
- dworzec
- Dworzec pkp
- dworzec, targowisko, basen
- Fiderkiewicza
- Fiderkiewicza
- Fiderkiewicza
- górka przy basenie, ul. Lubińska
- Korzystne było by stworzenie placu zabaw i siłowni plenerowej np. przy ulicy Wiatracznej/Miłej/Promyka. Jest to okolica gdzie sprowadzają się młodzi ludzie zakładający rodziny, jednak brak jest jakiegokolwiek miejsca dla dzieci. C Jest to również często wybierana trasa biegowa i spacerowa.
- Kościuszki-las Lasockiego
- Lasek Laseckiego
- Lasek Lasockiego, Turczynek, Waleria
- lasek na Kościuszki przy skrzyżowaniu z gospodarską
- lasek pondra , starodęby
- Lasek Wysockiego
- laski, las Pondra

- Miejsca publiczne - przestrzeń publiczna to nie tylko place, skwery, ulice. To również sklepy, restauracje, targowisko, galerie sztuki, muzea, kina, teatry. Gmina posiada nieruchomości, które kupiła w konkretnym celu- zagospodarowania na cele publiczne związane z kulturą lub jako miejsca dostępne dla mieszkańców (Willa Waleria, Turczynek). Należy te miejsca udostępnić, zagospodarować.
- może zamknąć Warszawską (grudowska - piłsudskiego) dla ruchu samochodów i zrobić tam park z usługami i placem zabaw dla dzieci
- można wyróżnić kilka rodzajów przestrzeni publicznej - nie tylko place
- na Fiderkiewicza dołek? Mok -> jakaś sala kinowa
- na obrzeżach
- na osiedlach mieszkaniowych (wielorodz., jednorod. (Berliny) , Inżynierska, Polna, Wojska Polskiego
- Należy stworzyć nowe miejsca publiczne typu siłownia w południowej części miasta
- nawet osiedlowe i szkolne place zabaw, dostępność boisk szkolnych w wakacje i popołudnia po szkole z zagwarantowaną opieką na nich, hale sportowe dla mieszkańców nieodpłatnie
- nie ma miejsca oraz parkingu w okolicach dworca
- nie ma terenów dla ludzi
- nie mam pomysłu
- nie wiem gdzie
- nieopodal centrum miasta
- niezagospodarowane tereny przy ul. Warszawskiej
- Np na Starodębach
- np. lasek Lasockiego, teren przy basenie wraz z basenem
- np. tereny Kaczych dołów, tereny mpzp Wschód 2, może jakieś wspólne dla Podkowy Leśnej, Milanówka, Brwinowa
- np.. Piłsudskiego - ta wielka willa, którą można zburzyć i stworzyć park
- np.. Wykorzystać w pełni targowisko, więcej koszy na śmieci, ławek
- obok wiaduktu
- ogólnie
- ogród młodzieży milanowskiej
- okolice dworca
- okolice dworca pkp
- okolice dworca, targowisko, Turczynek (stadion)
- okolice dworca, wiadukt - las
- okolice dworca PKP
- okolice kupionej willi na Mickiewicza
- okolice stacji PKP
- okolice targowiska miejskiego, okolice MCK
- osiedle Gospodarska
- otworzyć dom kultury - wszystko w jednym miejscu
- park bez samochodów wokół - bardziej intymnie
- park Lasockiego
- parki, place zabaw
- parking przy ul. Piasta
- plac miejski
- plac zabaw
- plac zabaw
- plac zabaw na ul. gospodarskiej, puszki po piwie, papierosy, pomazana zjeżdżalnia
- place zabaw
- pld. część miasta
- pld. Miasta
- po drugiej stronie torów, nie orlik

- południowa strona miasta
- potencjał targowiska
- północna część
- przed liceum ogólnokształcącym
- przy poczcie
- przy Rokitnicy obok TBS-ów
- przy ul. Przyszłość między Gospodarską a Podleśną
- przy Walerii i na Turczynku
- przy willi Waleria, na turczynku zespół Willowy (Starodęby)
- rew. Basenów
- rynek
- siłownia
- skwer
- Skwer przed pocztą, zamknięcie dla ruchu ul. Warszawskiej w centrum (deptak jak w Grodzisku), stworzenie dużego parku np. na terenach po fabryce jedwabiu, wprowadzenie atrakcji, placu zabaw, oświetlenia w parku Lasockiego
- skwer przy wiadukcie np. park/ basen konieczny
- skwer Starodęby
- skwer Starodęby
- skwer vis a vis kościoła
- skwer w pobliżu PKP
- skwer-park Lasockiego
- stacja
- stałe kwietniki bylinowe na trawnikach
- stare dęby - oświetlenie, na ul. Kościuszki
- Starodęby
- Starodęby "Dołek" (fatalna modernizacja)
- stre dęby
- stworzyć nowe po południowej części miasta
- Sz P 1
- ścieżki rowerowe, kawiarnie
- takie place przydałyby się zarówno po jednej jak i drugiej stronie miasta, nie wykorzystany jest teren przy ZSG nr 1, kiedyś przy Szkolnej było boisko, teraz to brzydki i zaniedbany teren
- targowisko
- teatr letni
- Teren basenu, park przy Turczynku, działka prywatna przy wiadukcie
- teren orlik\basen
- teren przy dworcu pkp
- teren przy wiadukcie
- tereny wokół dworca PKP, szczególnie po północnej stronie
- tor do jazdy np. na rolkach przy technikum
- Trzeba zadbać o niszczące budynki i otaczający je teren zespołu willowo parkowego na Turczynku. Miasto nie korzysta z potencjału tego miejsca.
- Turczynek
- Turczynek, okręg wyborczy nr 7
- Turczynek, Waleria i Park Michała Lasockiego, plac przy Matulce, Targowisko.
- ul. Fiderkiewicza, starodeby
- ul. Kościuszki
- ul. Piłsudskiego
- ul. Warszawska
- ul. Warszawska

- ul. Warszawska ("Rynek"), ciągi spacerowe (ul. Krakowska, ul. Parkowa), rejon stacji PKP i przystanku WKD)
- ulica Krakowska
- ulica Krakowska
- ulice i otoczenie
- uporządkowanie terenu (skwer, park)
- w centrum
- w centrum deptak, parki, wykorzystać duży teren basenu
- W centrum, na obrzeżach
- w lasu koło Milanu
- w miejscach największego i najczęstszego przebywania mieszkańców a zatem należy przeprowadzić analizę terenów oraz ankietę wśród mieszkańców
- w północnej cz. Milanówka
- w północnej części Milanówka
- w Rosji
- Warszawska
- wiadukt
- więcej ławek
- wykorzystanie terenów wzdłuż kolei PKP
- Z niepokojem czekam na renowację targowiska miejskiego (które moim zdaniem powinno wyglądać zupełnie inaczej niż wybrany projekt - ja bym tam widziała konstrukcje z ciemnego drewna, dużo zieleni, lampki choinkowe, a pośrodku przestrzeń możliwą do wykorzystania wieczorami na spotkania, koncerty na świeżym powietrzu, etc.) oraz budynku stacji PKP i peronów (ponownie - mam nadzieję, że nie powstanie zaplanowany koszmarek ze skurczonym przejściem podziemnym). Dobrym sposobem na utworzenie przestrzeni publicznej byłoby wykopanie Tesco i Vendoo Parku, które w ogóle nie powinny się w Milanówku znaleźć (a przynajmniej pozbycie się betonowej pustyni przed Tesco, zwanej parkingiem).
- za TBS, wzdłuż torów, przy poczcie w centrum
- zabytkowe wille
- Zamknięcie fragmentu ulicy Warszawskiej w centrum miasta, stworzenie miejsca spotkań w centrum miasta (Miasto Ogrodów nie ma dużego parku)
- zaniedbana willa przy targu,
- zjazd z wiaduktu - lasek - teren prywatny; Piłsudskiego, Dębowa

Załącznik 7 Wykaz odpowiedzi nr 2 pyt. 11 - Konflikty przestrzenne w obszarze miasta Milanówka (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- autostrada
- Bałagan na ulicy Wiatracznej, który zostawił urząd miasta po remoncie uli: Wiśniowej, Makowej, wesołej.
- betonowe płyty ogrodzeń, paskudne płyty osłonowe na ogrodzeniach
- bezład, chaos, bałagan
- Biedronka, Tesco
- Biedronka, Tesco
- bloki mieszkalne
- bloki nie są potrzebne w mieście ogrodzie, nie dla bloków
- bloki w centrum miasta, tesco
- blokowiska niepasujące do charakteru miasta-ogrodu
- Brak dbałości o centrum miasta pod ochroną konserwatorską, niszczenie zabytki architektury - Waleria, Turczynek, zaśmiecenie reklamami
- brak domów jednorodzinnych
- brak koszy na psie odchody, brudne ulice

- brak mieszkań
- Brak możliwości zabudowy terenów szczególnie zagrożonych powodzią w rejonie Rokitnicy.
- brak placu zabaw, przy WKD
- brak spójnej wizji odnośnie stylu architektonicznego i elementów architektonicznych. przez to strata tożsamości miasta i jego cech charakterystycznych.
- brak utwardzonej nawierzchni na ulicy wierzbowej
- brak zadbania o ekrany od A2 znacznie pogorszyło jakość z uwagi na hałas
- budowa OBI za Mifam
- budowa obiektów wielkopowierzchniowych
- był problem ze strumykami, odwodnienie
- centrum brak spójnego zagospodarowania
- centrum handlowe
- centrum handlowe przy ul. Królewskiej - niedostosowane
- centrum zaniedbane
- chaotyczny handel z okropnymi reklamami zwłaszcza przy ul. Królewskiej
- cmentarz, wymieszanie funkcji
- coraz więcej reklam, chaos reklamowy, brak obiektów rekreacyjnych
- coś jest na rzeczy
- dąb obok kościoła na drodze
- degradacja domu naprzeciwko targu, okolice
- degradacja obszarów
- degradacja obszarów przyrodniczych
- degradacja obszarów przyrodniczych
- degradacja obszarów przyrodniczych
- degradacja obszarów przyrodniczych
- degradacja obszarów przyrodniczych
- degradacja obszarów przyrodniczych
- degradacja obszarów przyrodniczych jest zauważalna; widać zagrożenie zabudową nowych obszarów pomiędzy Milanówkiem a Brwinowem; brak pierścienia zielonego wokół miasta (charakterystycznego dla miast-ogrodów)
- degradacja obszarów przyrodniczych na obrzeżach miasta
- degradacja terenów przyrodniczych , ul. Rososzańska, Turczynek - park przy byłym szpitalu
- degradacja terenów zieleni, Turczynek
- degradacja willi
- degradacja wizerunku miasta ogrodu, zabudowy przedwojennej
- degradacja zabytkowej części miasta i degradacja poprzez chaotyczną zabudowę (zabudowę w ogóle) rolniczych terenów wokół miasta (te wolne, niezabudowane tereny stanowią ochrony pierścieni i równocześnie atut miasta ogrodu.
- dewastacja nowych obiektów małej architektury
- Długa/zawiązka
- długo można wymieniać ...
- dosyć blokowisk. Odejście od symptomatycznego dla Komuny mieszania bloków z zabudową willową
- drastyczne konflikty kolorystyczne brak estetyki
- drogi
- duże markety
- dużo śmieci
- dworzec, villa Waleria,
- działki leśne z brakiem możliwości zabudowy wśród budowlanych (górnoleśna)
- dzielenie działek
- elastyczny obrót ziemi (wielkość działki), komasacja
- fatalne drogi

- fetor szamba na obszarze nieskanalizowanym, opony palone
- fetor z fabryki pasz w grodzisku mazowieckim na ulicach w okolicy Wojska Polskiego, żule przy sklepach alkoholowych, za dużo marketów.
- galimatias przy skrzyżowaniu Królewskiej
- garaże
- Hala produkcyjna przy Księżnickiej
- handlowe, ul. Królewska, drogi i Książnicka, Łąkowa, Fieldorfa
- koło tesco, brak zieleni
- komunikacja tranzytowa
- komunikacja, parkowanie, ścieżki rowerowe w centrum
- konieczne odwodnienia terenów
- kostka
- koszarne blokowiska TBS, degradacja obszarów przyrodn. wzdłuż kolei i parkowanie samochodów na trawnikach
- Królewska / Piłsudskiego - Tesco i inne sklepy w tym miejscu + brak organizacji ruchu to masakra
- Królewska 77
- linie kolejowe w centrum miasta, brak centrum, miejsca spotkań dla mieszkańców
- Ludna - oczyszczalnia?
- mało miejsca na chodnikach, brak miejsc dla zwierząt, brak czystej wody w rzekach
- markety
- Markety!!!!
- miejsca zaniedbanej zieleni
- mieszanie zabudowy przemysłowej z zabudową mieszkaniową - ul. Ptasia, Łąkowa, Wiatraczna
- Mieszk i przem razem
- Moi sąsiedzi od czasu do czasu, wrzeszczą na całą ulicę i klną
- muzeum
- na Turczynku i w okolicach ludzie notorycznie wyrzucają śmieci do lasu
- nadmiar supermarketów
- nagromadzenie usług w jednym miejscu
- nawierzchnia, brak wjazdu na autostradę
- nie budować więcej wielkopowierzchniowych hal typu Biedronka, ustalić gdzie mogą być lokalizowane reklamy
- nie egzekwowanie ciszy nocnej
- nie potrzebnie zagęszczenie zabudowy
- nie rozwiązany problem parkowania prowadzi do degradacji przestrzeni publicznej
- nie wykorzystywanie potencjału miasta tylko dostrzegalna jego dewastacja poprzez wielkopowierzchniowe obiekty handlowe a co za tym idzie brak tożsamości miasta jako miasta ogrodu
- niedopasowana architektura
- niedopasowanie zabudowy
- niedozwolone wysypiska śmieci
- niekontrolowana ilość uciążliwych warsztatów samochodowych, lakierni samochodowych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej
- nielegalne hotele pracownicze np. Żwirki 5 (brak wywozu śmieci a jest 20 osób)
- niespójność nowej zabudowy
- niespójność warunków zabudowy. ja dostałem plot o dużej przezierności a obok plot z gabionów
- niewykorzystane tereny
- Niewyremontowane ulice, np. Główna ulica Krakowska jest do połowy "zrobiona". Bardzo zły stan ulicy Niecałej.

- niska estetyka ulicy królewskiej
- niska jakość dróg, niezagospodarowane działki - niezamieszkałe domy
- niszczące zabytki, zrujnowane domy które niszczą kwaterunkowi, ogólny syf, brud i błoto
- niszczenie przyrody
- nowa zabudowa wielorodzinną, hale handlowe nie wpisujące się w kanon Miasta Ogrodu
- nowoczesne budynki, np. Przedszkole Fiderkiewicza nie pasuje do Milanówka
- nowy blok przy wiadukcie, teren po Mifam
- np. obiekt alkoholowo - gastronomiczny na ul. Grudowskiej
- obok zabudowy
- obiekty przyrodnicze
- obrzydliwy wygląd ul. Królewskiej
- ogólne, np. działki prywatne
- okolice dworca - przestrzeń spacerowa z zakazem ruchu samochodowego
- okolice stadionu
- okolice supermarketów - ruch zanieczyszczenia
- okolice targowiska
- okolice targu, targ do zlikwidowania
- okolice Tesco
- okolice tesco - unikanie kolejnych obiektów handlowych wielkopowierzchniowych
- okropne różowe chodniki
- opłaty za usługi komunalne
- opuszczone działki
- os. Kazimierzówka
- osiedla pod oczyszcz.
- otoczenie supermarketów
- palenie śmieci, śmieci w rowach, lasach
- palenie śmieciami w domach
- Park Lasockiego jest w opłakanym stanie
- park miejski nie jest bezpieczny wieczorem
- parking przy targu
- parkowanie na skrzyżowaniach, głównie koło kościoła
- parkujące samochody na chodnikach - przy dworcu PKP, przy urzędzie miasta na ul. Mickiewicza, przy kościele św. Jadwigi, na ul. Kościuszki
- północna pierzeja ul. Warszawskiej na wysokości Grudowskiej
- problem jest w starej nie zagospodarowanej zabudowie
- problem skrzyżowania ul. Królewskiej i Piłsudskiego
- Prowadzenie działalności gospodarczej na terenach objętych strefą konserwatorską
- przy targu willa zaniedbana coś zrobić trzeba
- przy ul. Królewskiej domy prawie na ulicy, zabetonowane podjazdy, brak zieleni, korki (tak widzi Milanówek przejezdny); a prywatna osoba zabudowa działki do 8% powierzchni. Kpina.
- przy WKO
- przy Żabce
- pustostany, zapuszczone działki
- reklamy
- reklamy
- rozcięcie miasta linią kolejową
- ruch drogowy w centrum
- rudera "willi" koło rynku, nieczynny dom kultury
- sąsiedztwo - Książenicka
- sklepy wielkopowierzchniowe IKEA
- skrzyżowanie Piłsudskiego
- skrzyżowanie przy Tesco

- skrzyżowanie przy Tesco - korek, rozbudowa
- skrzyżowanie z tesco
- strefa przemysłowa
- syrena straży pożarnej OSP
- Szczególnie uciążliwe jest wysypywanie niektórych dróg gruzem, zamiast ich docelowego utwardzenia. Po takiej "nawierzchni" jest trudno przejechać rowerem, a przejście na pieszo jest po prostu nie możliwe.
- szpecące reklamy
- śmiecenie
- targ, centrum - korkuje się
- TBS-zabudowa blokowiska, degradacja środowiska i charakteru miasta willowego
- Teren MCK jako otwarte korty tenisowe w centrum miasta.
- teren przy wiadukcie
- teren stacji PKP
- teren zalewowy 1/4 mili
- tereny byłego Mifamu
- tereny za tesco
- tereny zieleni nie urządzonej
- Tesco
- Tesco
- tesco
- Tesco - korek
- Tesco przykry widok w godzinach szczytu i piątek
- Tesco zjazd komunikacja
- tesco, biedronka
- tesco, bloki
- Tesco, galeria - zabudowa mieszkaniowa, obok Tesco problem z wyjazdem
- trzeba ograniczyć ruch wewnątrz, w przestrzeni mieszkalnej - sankcje wobec ludzi nieprzestrzegających przepisów
- Turczynek
- Turczynek, niewykorzystane tereny wzdłuż torów
- uciążliwe sąsiedztwo
- uciążliwe sąsiedztwo- wywalanie śmieci, liści ,choinek, pozostałości z budowy na posesje niezagospodarowane -ul. Piaskowa 15 i 17
- uciążliwe sklepy wielkopowierzchniowe
- ul. Kościuszki załatwiają się psy
- ul. Królewska (hurtownie budowlane, markety)
- ul. Królewska,
- ul. Piasta
- ul. Polna, Podwiejska, park
- upadek budynków zabytkowych, niska dbałość o własność miasta (np. Turczynek, Waleria)
- W mieście ogród nie powinno być sklepów wielkopowierzchniowych
- wadliwie funkcjonująca kanalizacja
- Warszawska ... - zaniedbane posesje przy PKP
- Vendoo park markety NIE ROZRYWKA
- wiele miejsc miasta
- wielkopow. Markety w centrum miasta, Tesco , biedronka
- wielkopowierzchniowe obiekty handlowe (po co nam 2 biedronki, tesco? Wspierajmy lokalnych przedsiębiorców w małych sklepikach i na targowisku)
- woda na ulicach w trakcie deszczu
- Wspomniana ul Warszawska centrum miasta i jednocześnie wielki parking

- Wybudowanie hipermarketów wielkopowierzchniowych, które wyglądają jak przerośnięte baraki otoczone szarzyną parkingów, które powodują problemy komunikacyjne (przede wszystkim na skrzyżowaniu Królewskiej i Nowowiejskiej) oraz nierówną konkurencję dla lokalnych sprzedawców. Zbytne przymilanie się kierowcom, a zaniedbanie rowerzystów. Degradacja wszelkich niezabudowanych lasów, m.in. po sąsiedztwie przy ulicy Cichej i Jasnej. Samowolka budowlana mieszkańców - budowanie nowobogackich koszmarków, które rozmijają się z charakterem miasta, bezprawne wycinanie drzew na działce bez nałożenia kary. Wycinanie drzew w mieście jak popadnie (niedługo nie będzie podstaw do nazwy miasto-ogród), tendencja do dzielenia dawnych dużych działek na mniejsze. Tragiczne ekrany wzdłuż torów.
- wycinka drzew
- wycinka drzew
- wylewanie szamb do rowów, palenie śmieci w piecu, auta-wraki, postój pojazdów na chodnikach
- wymieszane funkcje zabudowy
- wymieszane funkcje zabudowy w centrum i na obrzeżach
- wymieszanie budownictwa jednorod. z wielorodz. Wprowadzić zakaz stawiania bloków
- wymieszanie funkcji zabudowy
- wymieszanie funkcji zabudowy (przedszkole Fiderkiewicza, nowa stacja, MCK-plany), za dużo samochodów w centrum
- wymieszanie zabudowy jednorodzinnej z wielorodzinną
- wynajmujący hale (hałas)
- za dużo biedronek i tesco
- za dużo sklepów wielkopowierzch.
- za dużo zieleni
- za mało mieszkaniowej, usługi nie powinny być w parterach wszędzie - nie potrzebny nakaz usług w planie
- zabudowa bałagan arch
- zabudowa jednorodzinna / serwis samochodowy na Nadarzyńskiej
- Zabudowa przemysłowo-produkcyjna w obszarze mieszkaniowym (rejon Kazimierzowskiej i Książniczej)
- zabudowa wielomieszkaniowa w dzielnicach willowych - właściwie w całym Milanówku
- zachodnia, południowa, pn-wschodnia cz. Miasta, rozlewanie się zabudowy - nieregularnej na tereny zielone, zabudowa ta jest nieciągła, brak skupienia
- zadbanie o drzewa
- Zakaz wprowadzania psów do parku, ograniczający prawa właścicieli psów
- zaniedbana willa koło rynku, nieczynny dom kultury przy torach
- zaniedbane drogi, skład budowlany, z opałem
- zaniedbane działki, walące się domy
- zaniedbane lasy bliżej Opyp
- Zaniedbane posesje i zieleni
- zaniedbane posesje wśród zabudowy istniejącej, głównie stare kamienice, zabytkowe wille
- zaniedbane tereny prywatne
- zaniedbane, zaśmiecone "Łęgi na skraju" pomimo wartości ekologicznej
- zanik cech miejskich
- zaparkowane, nieużywane (uszkodzone?) samochody przy skrzyż. Przyszłość/Lipowa
- zapis o działkach poniżej 2000m²
- zaśmiecanie i zaniedbywanie parków
- zaśmiecanie terenów zielonych, palenie plastikiem (nadal!)
- zbyt dużo sklepów wielkopowierzchniowych
- zbyt mało miejsc parkingowych w pobliżu stacji KM i WKD
- zbyt rzadko wyrównywane drogi

- zjazd do Turczynka, składowisko
- zjazd z autostrady A2 przez północną część Milanówka głównie ulicami Słowackiego i Ludną
- Zła jakość chodników przy poczcie i bazarku
- zła jakość dróg, zaniedbane parki
- zły stan dróg
- Zmniejszanie działek, brak porządku (kolorowe elewacje, architektura niespójna) w nowym budownictwie, stawianie budynków wielomieszkaniowych w centrum miasta
- (nieczytelny zapis), śmierdzi np. z kominów

Zał. 8 Inne propozycje głównych kierunków zagospodarowania terenów niezabudowanych na obrzeżach miasta (odpowiedzi w kolejności alfabetycznej).

- Basen
- deptak
- jak poprawić to co jest? skoro już jest?
- Mieszki i przemysł
- mieszkaniowa jednorodzinna/usługowa
- mieszkaniowa z obiektami typu basen, hotel + dobre
- mieszkaniowa z usługami
- MN, MW niska
- ob. Rekreacyjne
- odnośnie pytania 16, nie powinno się pytać o zabudowę szeregową i bloki w jednym pytaniu. Zabudowa szeregowa doskonale wpisuje się w charakter miasta, natomiast bloki mieszkalne już nie.
- odpowiednio dobrana zabudowa mieszkaniowa z usługami nieuciążliwymi towarzyszącymi
- pozostawić dotychczasowe przeznaczenie
- pytanie 15 oraz 16 są trudne, gdyż wszystko zależy od tego, jakie to są tereny i jaka jest to ewentualnie zabudowa
- różne
- Tam, gdzie są tereny rolne powinny takie pozostać. Na pozostałych, przedmiotowych obszarach powinny być tereny zieleni/ rekreacji, co nie znaczy, że ma być to zieleni urządzona, a rekreacja realizowana poprzez urządzone obiekty rekreacyjne.
- Te działki leśne -to są samosiejki nie wrywane
- tereny zieleni oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, ponieważ brakuje mieszkań, lecz również parków, gdzie można wypocząć na łonie natury
- warto pozostawić "zielony" bufor wyznaczający granice zabudowy
- wg woli właścicieli
- Zabudowa jednorodzinna i usługowa
- zabudowa usługowa+ przemysłowa w wydzielonej strefie
- zieleni, ew. mieszkaniowa