

WŁĄCZ SIĘ!

**TWORZYMYS
STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO**



WARSZTATY URBANISTYCZNE

PRZEPROWADZONE W ZWIĄZKU Z TWORZONYM
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
MILANÓWKA

CEL WARSZTATÓW

- poznanie rzeczywistych potrzeb i oczekiwań mieszkańców w stosunku do rozwoju przestrzennego miasta, stanowiące wytyczne do sporządzenia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka,
- aktywne włączenie mieszkańców w prace nad tworzonym Studium
- zwrócenie uwagi mieszkańców na zróżnicowane potrzeby i oczekiwania poszczególnych grup interesu,
- zwiększenie świadomości ograniczeń prawnych i funkcjonalnych planowania przestrzennego

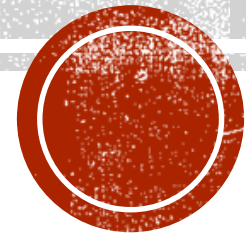


ZAKRES WARSZTATÓW URBANISTYCZNYCH

- Ankieta przeprowadzona w terenie, w internecie, w wybranych punktach w mieście
- Projektowe warsztaty urbanistyczne
- Podsumowanie warsztatów wraz z raportem z przeprowadzonych warsztatów urbanistycznych
- Informacje o planowanych warsztatach opublikowano w Internecie, w miejskim biuletynie informacyjnym, w siedzibie oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta, a także ogłoszone zostały one w kościele podczas niedzielnych Mszy Świętych.

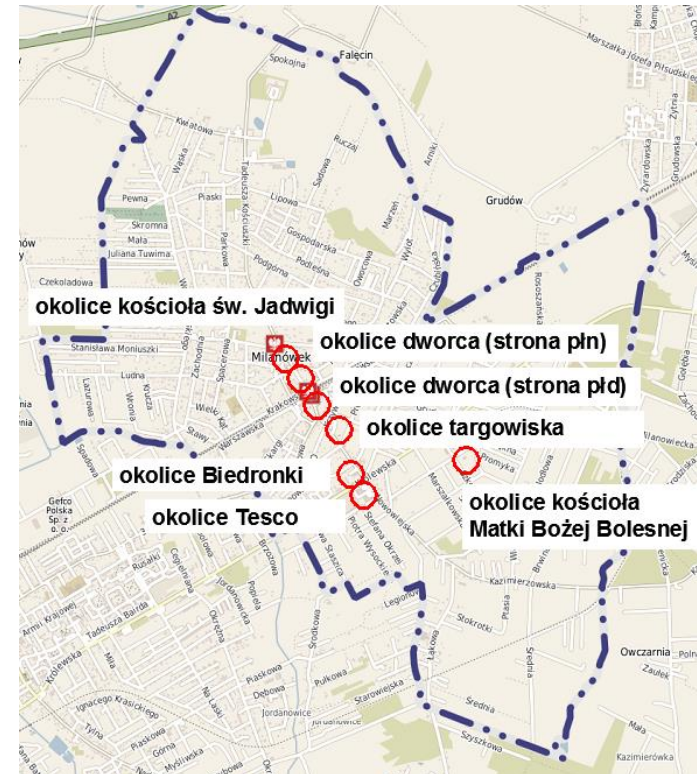


ETAP I - ANKIETYZACJA



ANKIETYZACJA

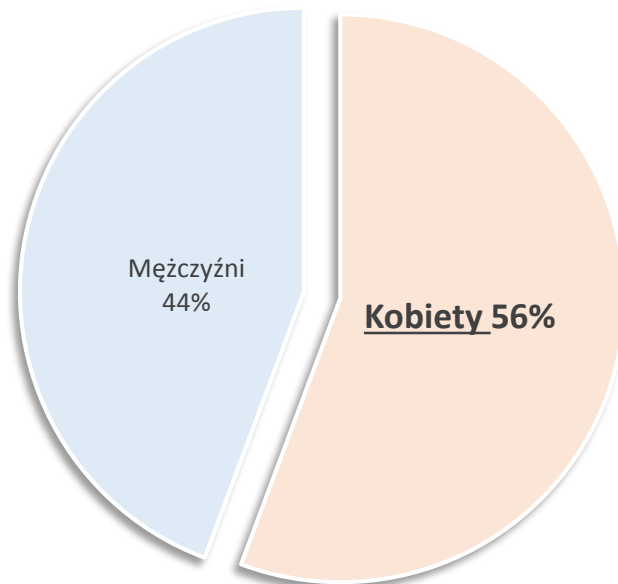
- w terenie, w najczęściej uczęszczanych przez mieszkańców miejscach miasta:
 - 19 marca 2016 r. (sobota) (godziny okołopołudniowe)
 - 20 marca 2016 r. (niedziela) (godziny okołopołudniowe)
 - 22 marca 2016 r. (wtorek) (godziny popołudniowo-wieczorne)
- w internecie (z możliwością wypełnienia online) (od 22 marca do 7 maja),
- w wybranych punktach w mieście (m.in. w budynkach Urzędu Miasta, szkołach i innych) (od 22 marca do 7 maja),
- Łączna liczba wypełnionych ankiet wyniosła **714** sztuk



WYNIKI ANKIET

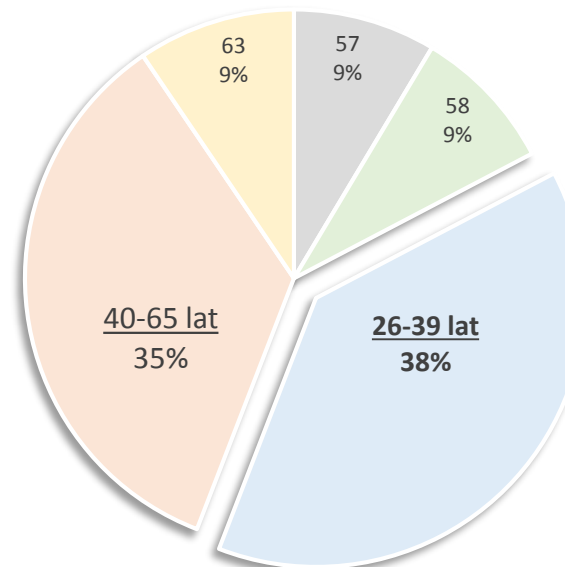
Charakterystyka grupy respondentów

Płeć



■ kobieta ■ mężczyzna

Grupa wiekowa



■ młodzież szk. ■ studenci ■ 26-39 lat ■ 40-65 lat ■ pow. 65 lat



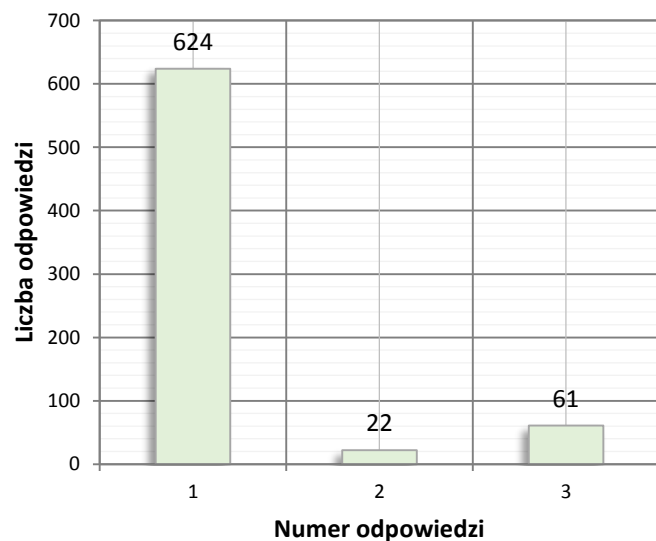
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 1

1. Czy Pani/Pan:

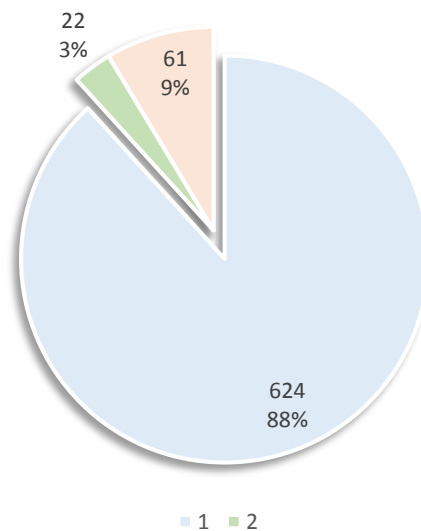
Proszę o jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. jest mieszkańcem miasta Milanówka	88%
2. nie jest mieszkańcem Milanówka, ale jest właścicielem nieruchomości w jego granicach	3%
3. nie jest mieszkańcem Milanówka, ale pracuje na jego terenie	9%

Pytanie 1



Pytanie 1



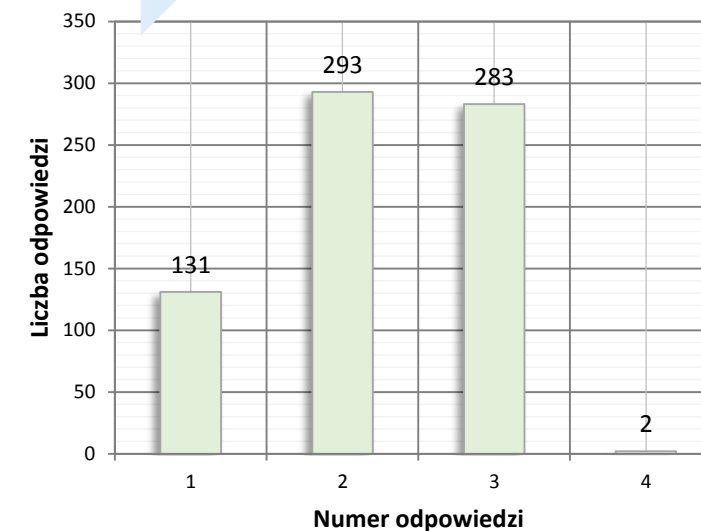
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 2

2. Czy posiada Pani/Pan jakąkolwiek wiedzę ogólną na temat opracowania jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:

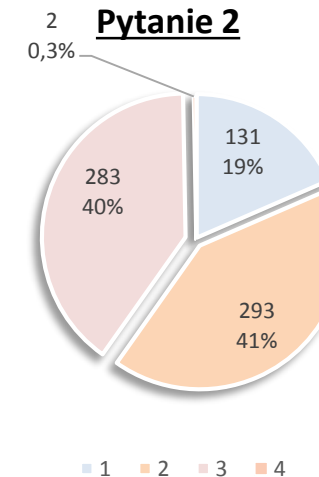
Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. tak, wiem dokładnie czym jest takie opracowanie	19%
2. <u>tak, ale mam tylko ogólne pojęcie o takim opracowaniu</u>	<u>41%</u>
3. <u>nie, nigdy nie słyszałam/em o takim opracowaniu</u>	<u>40%</u>
4. inne (jakie?)	0,2%

Pytanie 2



Pytanie 2



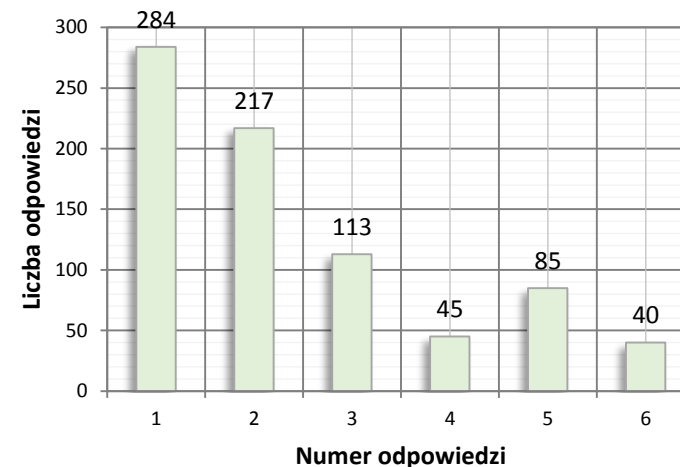
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 3

3. Jaki wg Pani/Pana powinien być główny kierunek rozwoju miasta:

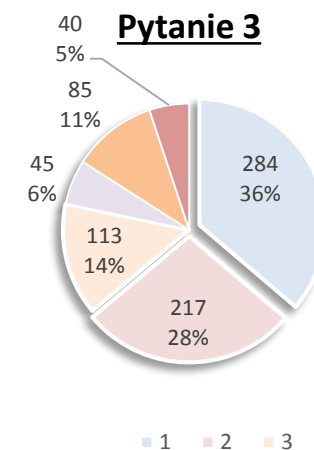
Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. <u>mieszkaniowy („sypialniany”)</u>	36%
2. <u>turystyczny</u>	28%
3. usługowy	14%
4. przemysłowy	6%
5. inny (jaki?)	11%
6. nie mam zdania	5%

Pytanie 3



Pytanie 3



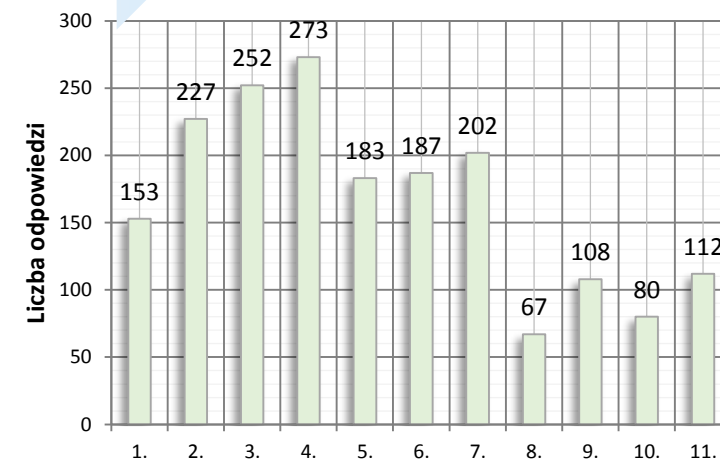
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 4

4. Co wg Pani/Pana głównie wpływa negatywnie na jakość przestrzeni w Milanówku?

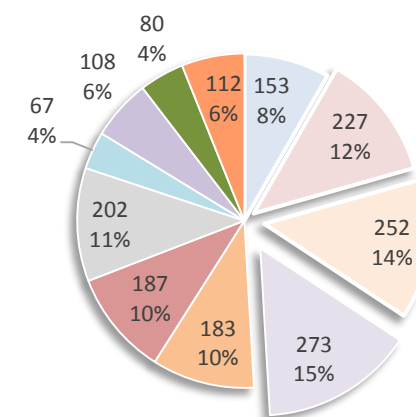
Proszę wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.

1. niska jakość terenów zieleni	8%
2. <u>niewystarczająca ilość ogólnodostępnych terenów zieleni</u>	<u>12%</u>
3. <u>brak przestrzeni publicznych</u>	<u>14%</u>
4. <u>zaniedbana zabudowa</u>	<u>15%</u>
5. zaniedbane, nieurządzone tereny sportu i rekreacji	10%
6. wadliwy układ komunikacyjny	10%
7. brak obwodnicy miasta	11%
8. brak podstawowych usług	4%
9. mała liczba usług publicznych	6%
10. ograniczone powiązania dwóch części miasta oddzielonych torami (bariera przestrzenna)	4%
11. inne (jakie?)	6%

Pytanie 4



Pytanie 4



1. 2. 3. 4. 5. 6.
7. 8. 9. 10. 11.

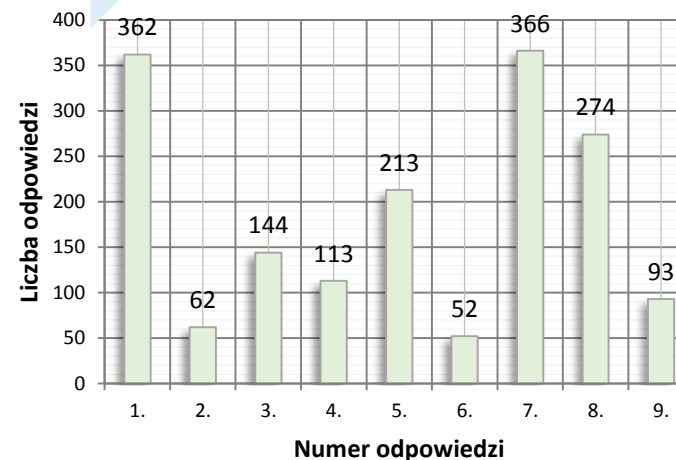


WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 5

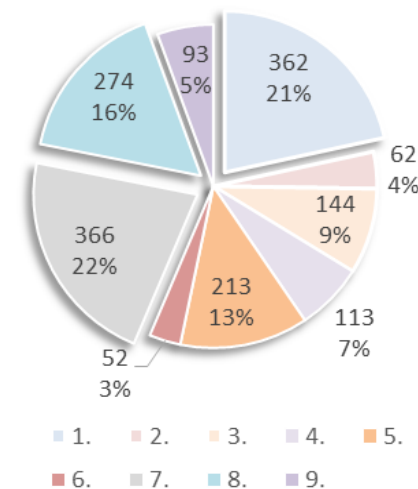
5. Jakie elementy wg Pani/Pana są szczególnie uciążliwe w zakresie układu komunikacyjnego (drogowego) w Milanówku? Proszę wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.

1. nieurządzone drogi	21%
2. złe skomunikowanie części obszarów miasta (jakich?)	4%
3. brak strefy ograniczonego ruchu w centrum miasta	9%
4. nieodpowiednia organizacja ruchu w centrum miasta	7%
5. brak obwodnicy miasta	13%
6. ograniczony dostęp części obszarów miasta do komunikacji zbiorowej (których?)	3%
7. mała liczba ścieżek rowerowych	22%
8. mała liczba miejsc parkingowych	16%
9. inne (jakie?)	5%

Pytanie 5



Pytanie 5



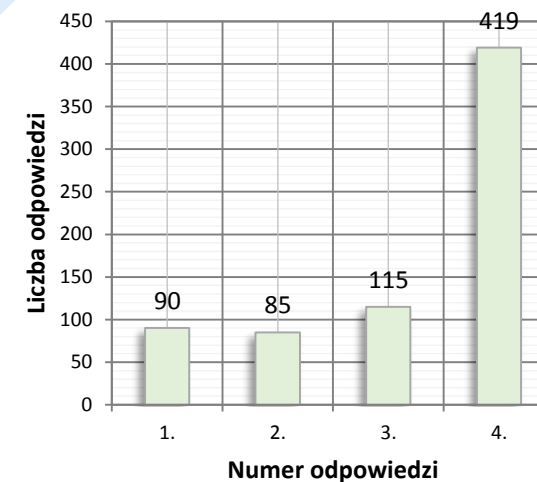
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 6

6. Czy uważa Pani/Pan, że ilość dróg wylotowych z miasta do gmin sąsiednich jest niewystarczająca?

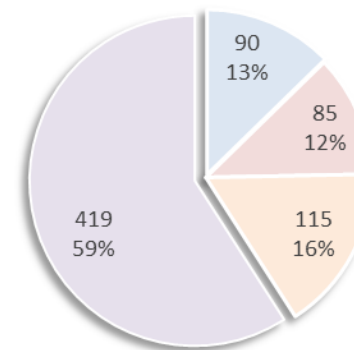
Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. tak, z Gminą Grodzisk Mazowiecki	13%
2. tak, z Gminą Brwinów / Podkowa Leśna	12%
3. tak, z wszystkimi sąsiednimi Gminami	16%
4. <u>nie - uważam, że ilość dróg wylotowych jest wystarczająca</u>	59%

Pytanie 6



Pytanie 6



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



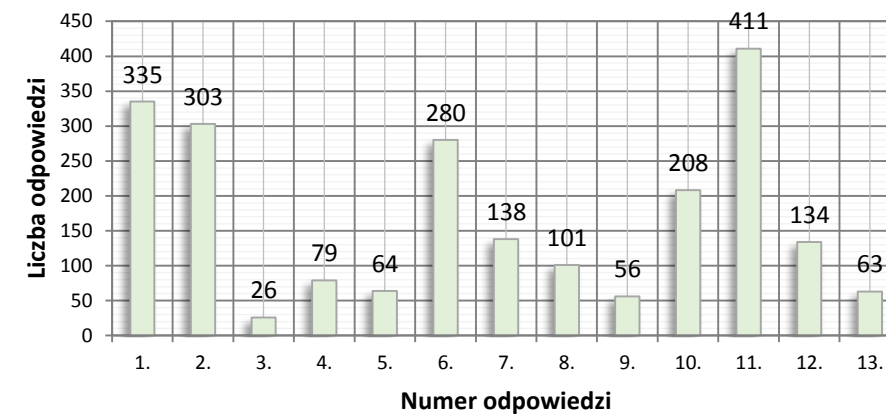
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 7

7. Jakie dodatkowe większe usługi i obiekty wg Pani/Pana powinny powstać w mieście Milanówek?

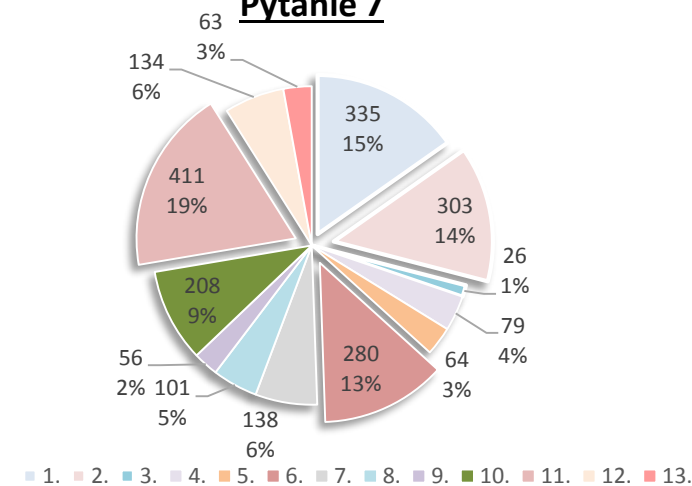
Proszę wybrać maksymalnie 4 odpowiedzi.

1. zieleń urządzona (np. park, skwer)	15%
2. usługi sportu i rekreacji (np. boisko, basen, siłownie)	14%
usługi społeczne w zakresie edukacji:	
3. - szkoły podstawowa, gimnazjum	1%
4. - żłobek	4%
5. - przedszkole	3%
6. usługi społeczne w zakresie kultury (np. dom kultury, ogniska muzyczne itp.)	13%
7. usługi społeczne w zakresie zdrowia (np. przychodnia, ośrodek rehabilitacyjny)	6%
8. usługi komercyjne (np. sklepy lokalne, gastronomia, fryzjer, gabinety specjalistyczne)	5%
9. wielkopowierzchniowe obiekty handlowe	2%
10. obwodnica miasta	9%
11. ścieżki rowerowe	19%
12. nowe drogi publiczne	6%
13. inne (jakie?)	3%

Pytanie 7



Pytanie 7



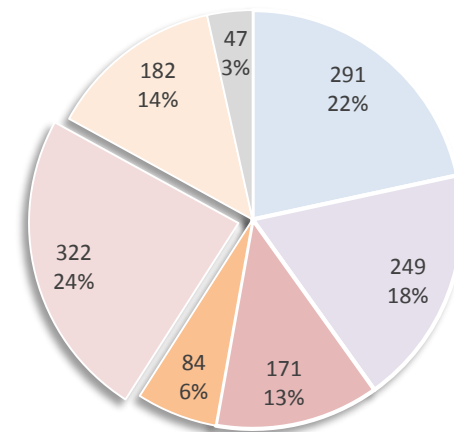
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 8

8. Co wg Pani/Pana wpłynie szczególnie pozytywnie na jakość przestrzeni w Milanówku?

Proszę wybrać maksymalnie 2 odpowiedzi.

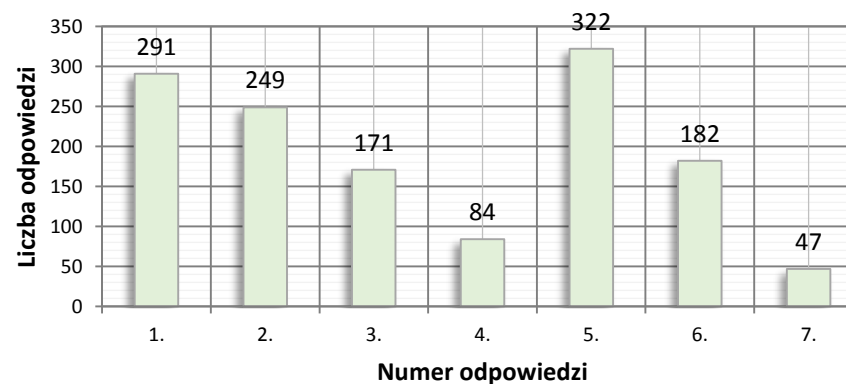
1. urządzone tereny zieleni (np. park, skwer)	22%
2. lokalizacja przestrzeni publicznych sprzyjających integracji mieszkańców (np. deptaki, place miejskie, itp.)	18%
3. urządzone tereny sportu i rekreacji (np. boisko, basen, siłownia)	13%
4. liczne i nowoczesne usługi, w tym usługi publiczne	6%
5. utwardzone drogi publiczne z chodnikami, pasem zieleni i ścieżkami rowerowymi	24%
6. wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum miasta	14%
7. inne (jake?)	3%

Pytanie 8



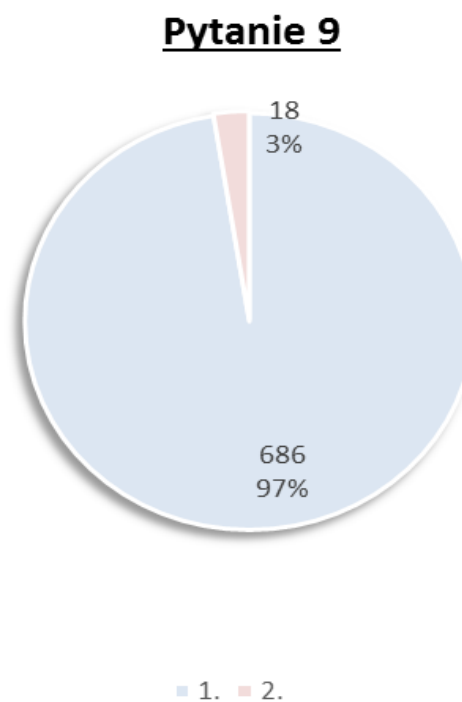
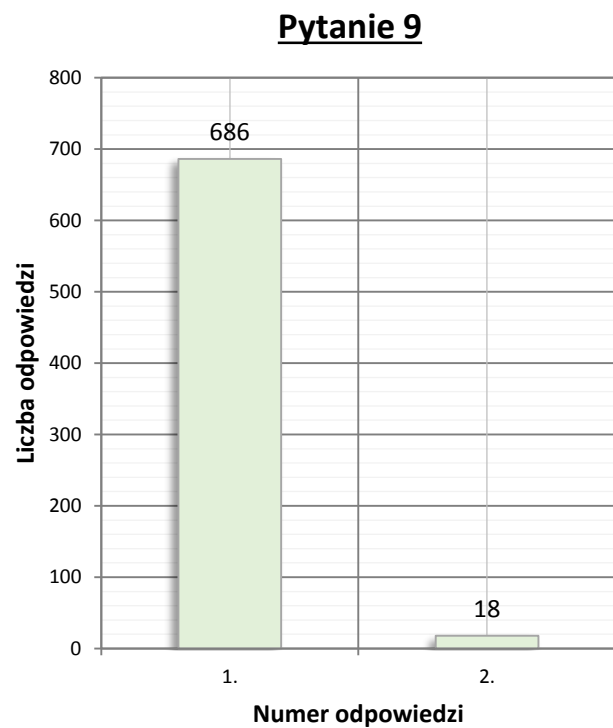
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

Pytanie 8



WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 9

9. Czy uważa Pani/Pan, że jakość otoczenia miejsca zamieszkania ma wpływ na jakość tego zamieszkania?	
1. <u>tak</u>	<u>97%</u>
2. nie	3%

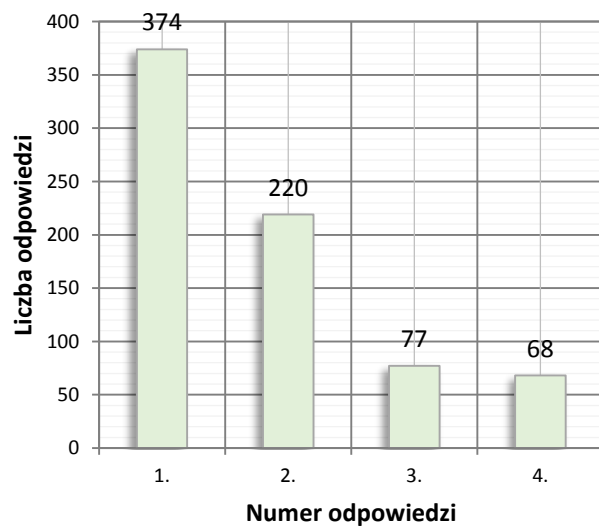


WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 10

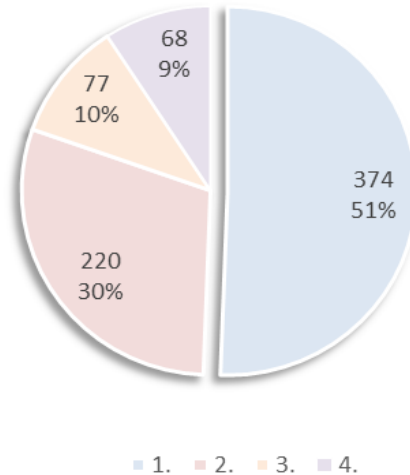
10. Czy widzi Pani/Pan potrzebę przyłożenia większej wagi do kształtowania przestrzeni publicznych (m.in. placów publicznych) w Milanówku? Proszę zaznaczyć jedną właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.

1. tak – trzeba zadbać o istniejące place publiczne i stworzyć nowe miejsca publiczne (gdzie?)	51%
2. tak – trzeba tylko zadbać o istniejące miejsca publiczne (głównie które?)	30%
3. nie, nie widzę takiej potrzeby	10%
4. nie mam zdania	9%

Pytanie 10



Pytanie 10



WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 11

11. Czy zauważa Pani/Pan jakieś szczególnie uciążliwe konflikty przestrzenne w mieście (np. wymieszanie funkcji zabudowy, uciążliwe sąsiedztwo, degradacja obszarów przyrodniczych)

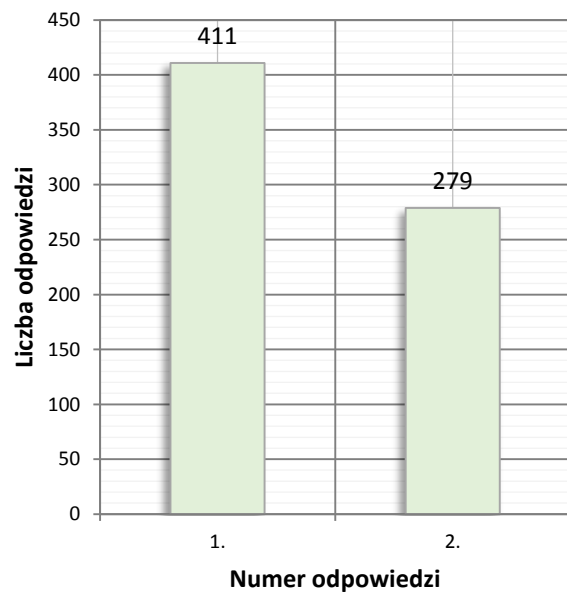
1. nie, nie zauważam nic takiego

40%

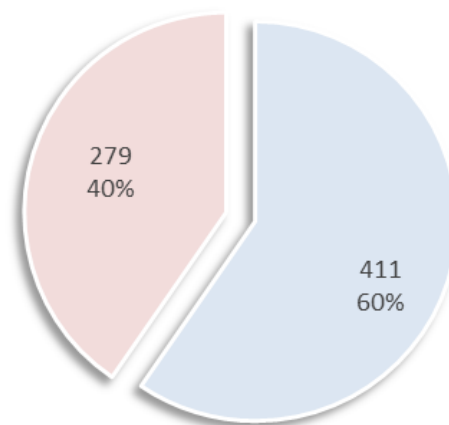
2. tak, (np. jakie, gdzie?)

60%

Pytanie 11



Pytanie 11



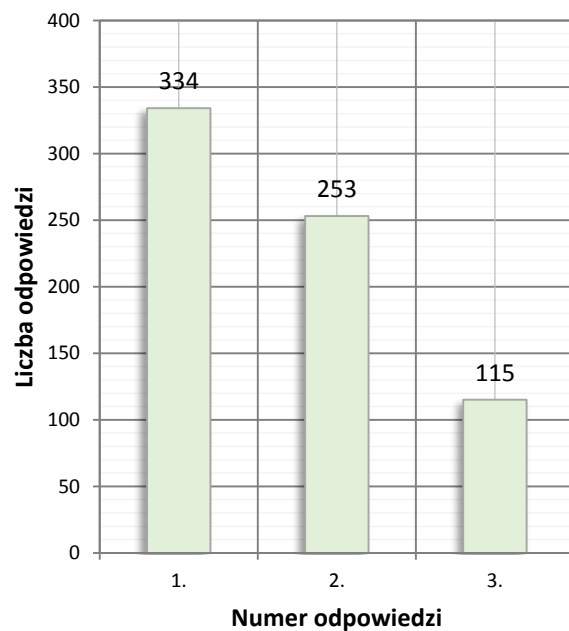
■ 1. ■ 2.



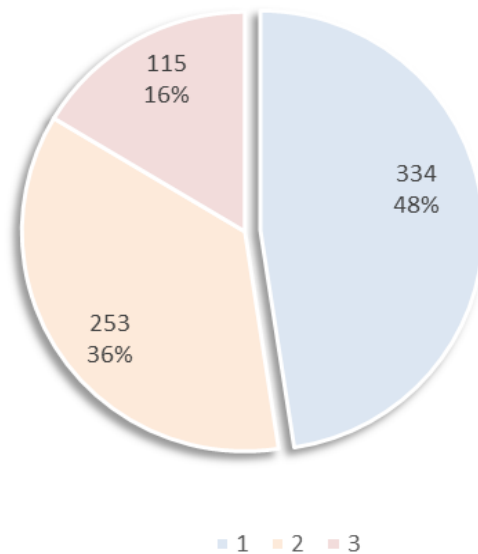
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 12

12. Czy uważa Pani/Pan, że na obszarze Milanówka na działkach leśnych stanowiących własność prywatną powinna zostać dopuszczona zabudowa?	
1. tak	48%
2. nie	36%
3. nie mam zdania	16%

Pytanie 12

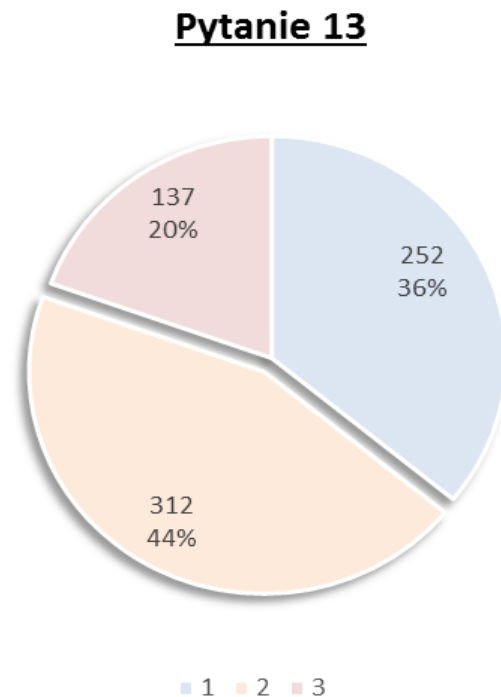
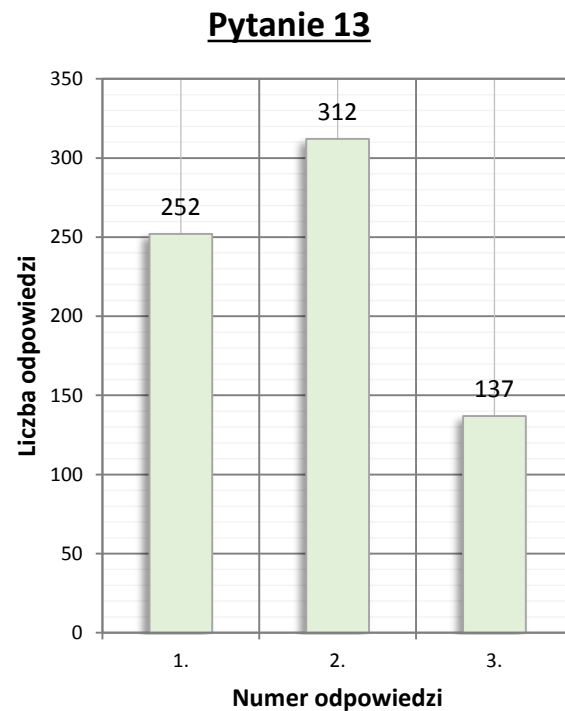


Pytanie 12



WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 13

13. Czy uważa Pani/Pan, że tereny niezabudowane w mieście Milanówku powinny zostać zabudowane?	
1. tak	36%
2. <u>nie</u>	44%
3. nie mam zdania	20%

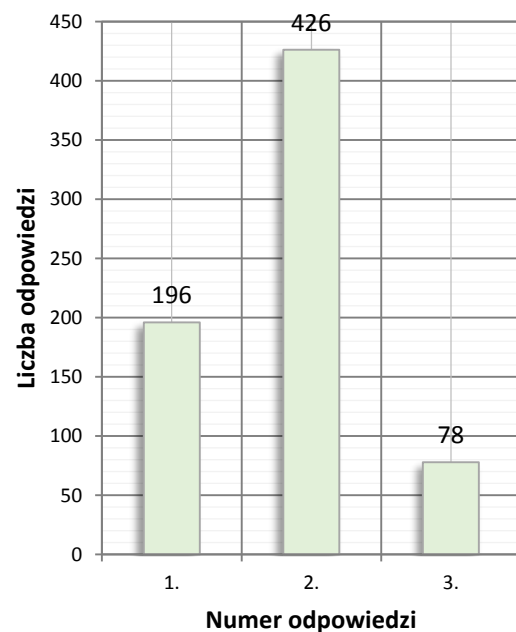


WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 14

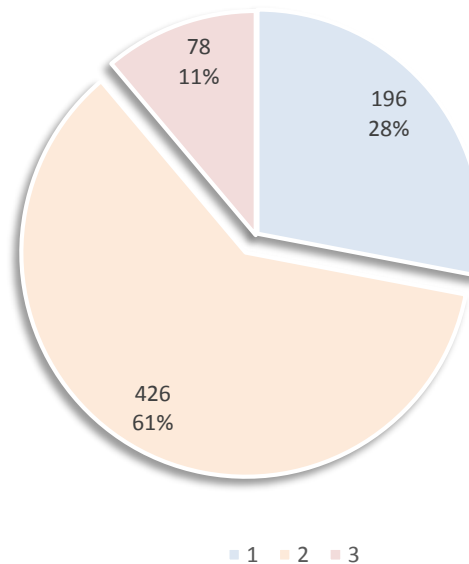
14. Czy Pani/Pana zdaniem na terenie miasta powinna powstać nowa zabudowa wielorodzinna (bloki mieszkalne) i szeregową?

1. tak	28%
2. nie	61%
3. nie mam zdania	11%

Pytanie 14

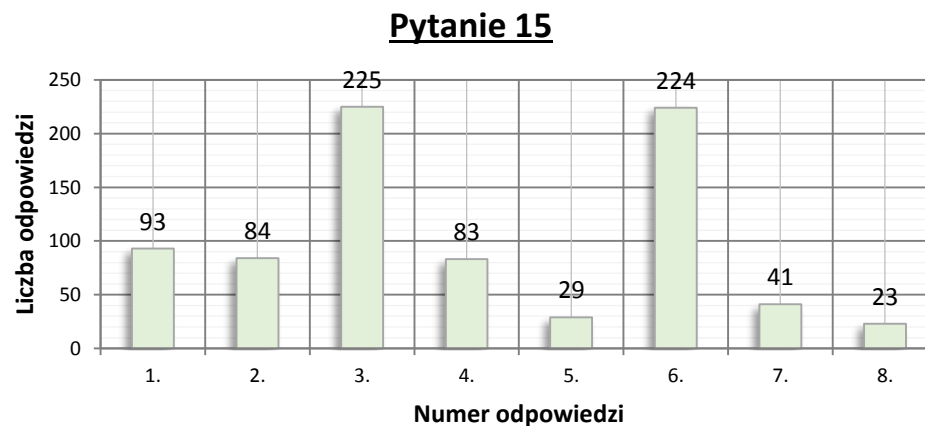
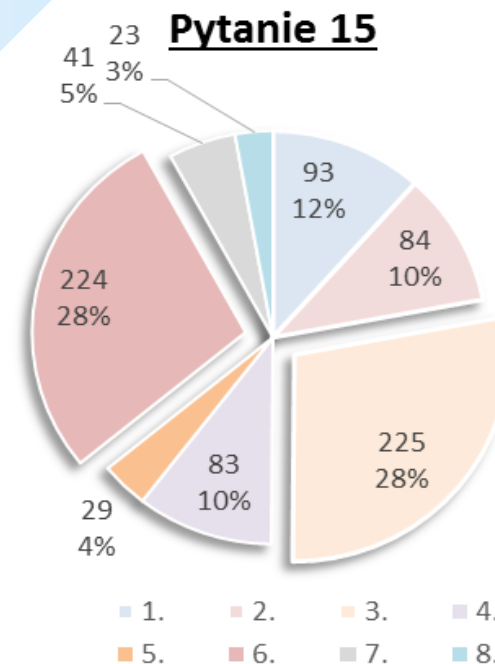


Pytanie 14



WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 15

15. Czy uważa Pani/Pan, że na terenach jeszcze niezabudowanych na obrzeżach miasta powinna być lokalizowana głównie: Proszę zaznaczyć <u>jedną</u> właściwą dla Pani/Pana odpowiedź.	
1. zabudowa usługowa	12%
2. zabudowa przemysłowa	10%
3. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	28%
4. zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	10%
5. tereny rolne	4%
6. tereny zieleni/ rekreacyjne	28%
7. nie mam zdania	5%
8. inne (jakie?)	3%

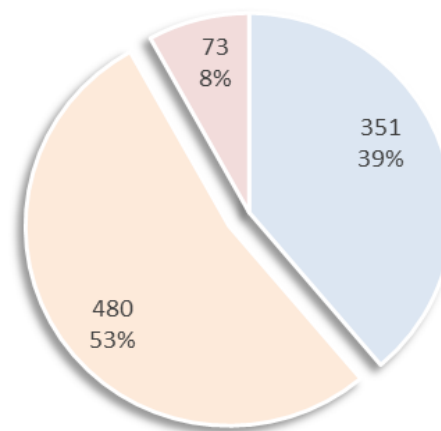


WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 16

16. Czy uważa Pani/Pan, że na obszarze Miasta Milanówka należy zwiększyć ilość istniejących tras rowerowych? Proszę zaznaczyć wszystkie właściwe dla Pani/Pan odpowiedzi.

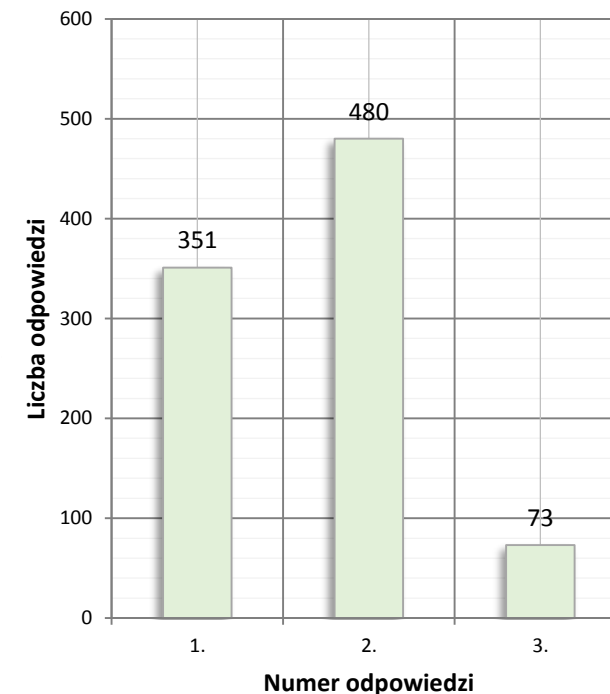
1. tak, w postaci ścieżek rowerowych wydzielonych w drodze	39%
2. <u>tak, w postaci ścieżek rowerowych turystycznych/rekreacyjnych</u>	<u>53%</u>
3. nie, nie ma takiej potrzeby	8%

Pytanie 16



■ 1 ■ 2 ■ 3

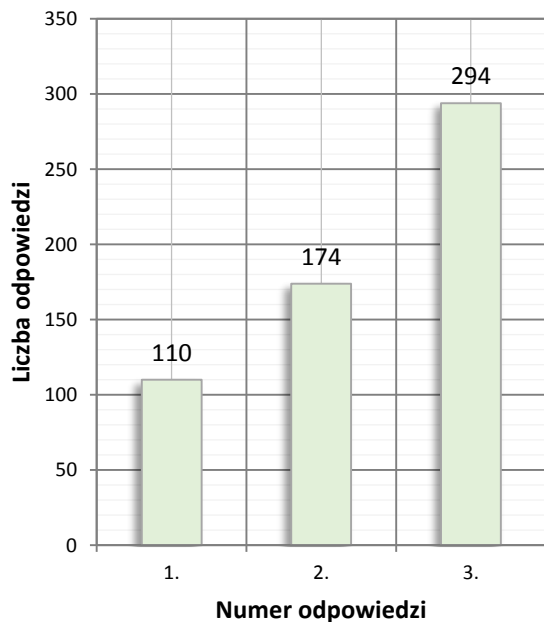
Pytanie 16



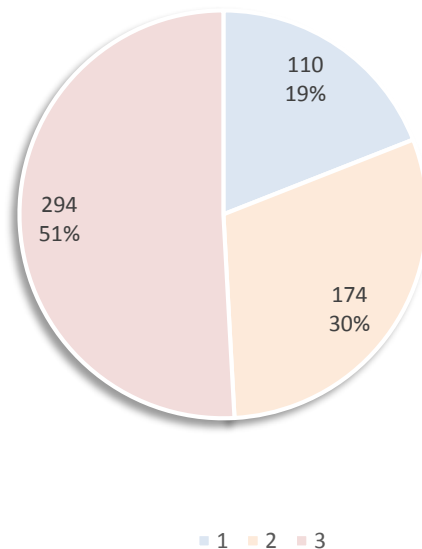
WYNIKI ANKIET – PYTANIE NR 17

17. Czy chciałaby/by Pani/Pan wziąć udział w warsztatach urbanistycznych dot. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Milanówka?	
1. zdecydowanie tak - proszę o wpisanie na listę zapisów w wybranym terminie	19%
2. tak, ale zapisu dokonam w późniejszym terminie samodzielnie	30%
3. nie, dziękuję	51%

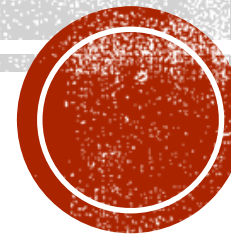
Pytanie 17



Pytanie 17



ETAP II- WARSZTATY PROJEKTOWE



WARSZTATY PROJEKTOWE

- Warsztaty projektowe odbyły się w Hali Sportowej Zespołu Szkół Gminnych nr 3 im. Fryderyka Chopina przy ul. Żabie Oczko 1, w dwóch terminach:
 - 27 kwietnia 2016 r. (środa) w godz. 14:00-18:00
 - 7 maja 2016 r. (sobota) 12:00-16:00
- **Zakres:**
 - prezentacja - nakreślająca problematykę dokumentu jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jego rangi i znaczenia dla dalszego rozwoju miasta i jego mieszkańców, przedstawiono krótką charakterystykę miasta, główne ograniczenia i założenia procesu planowania przestrzennego, a także rozwinięto zagadnienie przestrzeni publicznej.
 - prace projektowe w grupach.




















PRACE PROJEKTOWE

- Łącznie w trakcie dwóch dni warsztatów projektowych wzięło udział 49 osób:
 - w dniu 27 kwietnia – 19 osób (utworzono 3 zespoły projektowe),
 - w dniu 7 maja – 30 osób (utworzono 4 zespoły projektowe)
- do każdej grupy przydzieleni byli projektanci firmy sporządzającej projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka – pracownicy firmy Budplan Sp. z o.o.
- Materiały:
 - Plansza projektowa (istniejące zagospodarowania miasta, planowane zagospodarowanie terenów sąsiednich, główne uwarunkowania i ograniczenia dla planowania przestrzennego)
 - Kafelki symbolizujące poszczególne rodzaje zagospodarowania
 - Mapy pomocnicze (lokalizacja miasta w powiecie, rozmieszczenie wniosków złożonych do Studium, usytuowanie obiektów infrastruktury społecznej w Milanówku, mpzp dla wskazanych na planszy obszarów priorytetowych działań projektowych, kształtujące się obecnie w mieście główne powiązania funkcjonalno-przestrzenne, główne ulice w Milanówku),
 - Flamastry (umożliwiający wprowadzenie dodatkowych informacji na planszę).



■ Oznaczenia symboli:

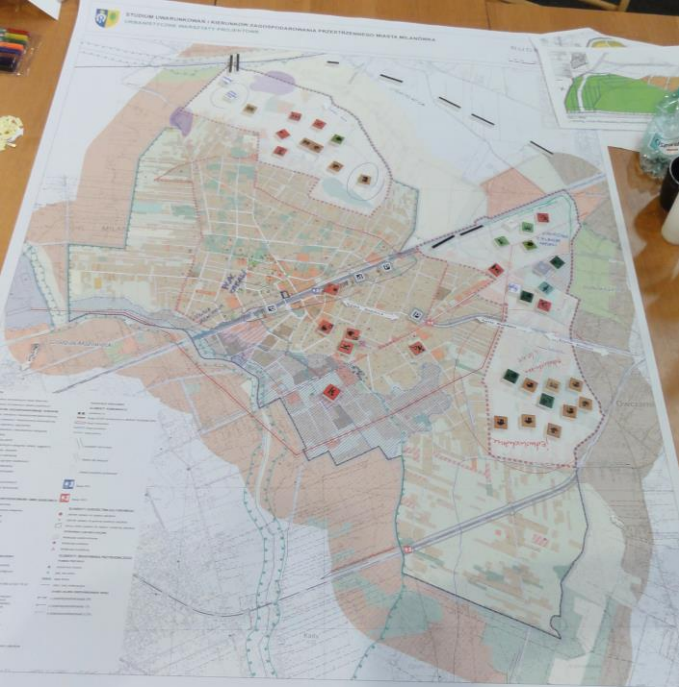
	żłobek		tereny ogrodów działkowych
	przedszkole		teren placu publicznego
	szkoła podstawowa		teren parkingu
	szkoła ponadpodstawowa		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej
	tereny usług kultury		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy szeregowej
	tereny sportu i rekreacji		tereny niskiej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (do IV kondygnacji)
	tereny usług zdrowia		tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (powyżej IV kondygnacji)
	tereny usług wielkopowierzchniowych		tereny produkcyjno-usługowe
	tereny usług komercyjnych		tereny rolne
	tereny usług sakralnych		inne
	teren cmentarza		główna przestrzeń publiczna w mieście
	tereny lasów		pozostałe ważne przestrzenie publiczne (do utworzenia lub odpowiedniego ukształtowania)
	tereny urządzonej zieleni ogólnodostępnej		projektowana obwodnica miasta
	tereny zieleni naturalnej (nieurządzonej)		główne powiązania funkcjonalno-przestrzenne



PRACE PROJEKTOWE

- Działania projektowe zakładały trzy elementy:
 - Wskazanie propozycji zagospodarowania terenów miasta, przede wszystkim w wyszczególnionych priorytetowych obszarach działań projektowych (obejmujące tereny w najmniejszym stopniu obecnie zainwestowane, zlokalizowane w części północnej („Północ”) i wschodniej miasta („Wschód”)) wraz z ewentualnym wskazaniem głównych powiązań funkcjonalno-przestrzennych w mieście oraz zasięgu poszczególnych rodzajów zagospodarowania,
 - Wskazanie propozycji orientacyjnego przebiegu obwodnicy miasta (w przypadku stanowiska, że jest ona potrzebna dla Milanówka),
 - Wskazanie główniej przestrzeni publicznej w mieście (określenie która przestrzeń publiczna powinna pełnić taką funkcję) oraz innych ważniejszych przestrzeni publicznych wskazanych do utworzenia, bądź odpowiedniego ukształtowania.





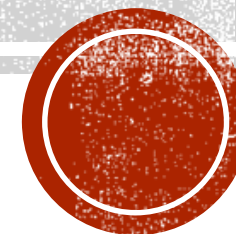
WYNIKI WARSZTATÓW PROJEKTOWYCH



(OMÓWIENIE PLANSZ Z WARIANTAMI I-VII)

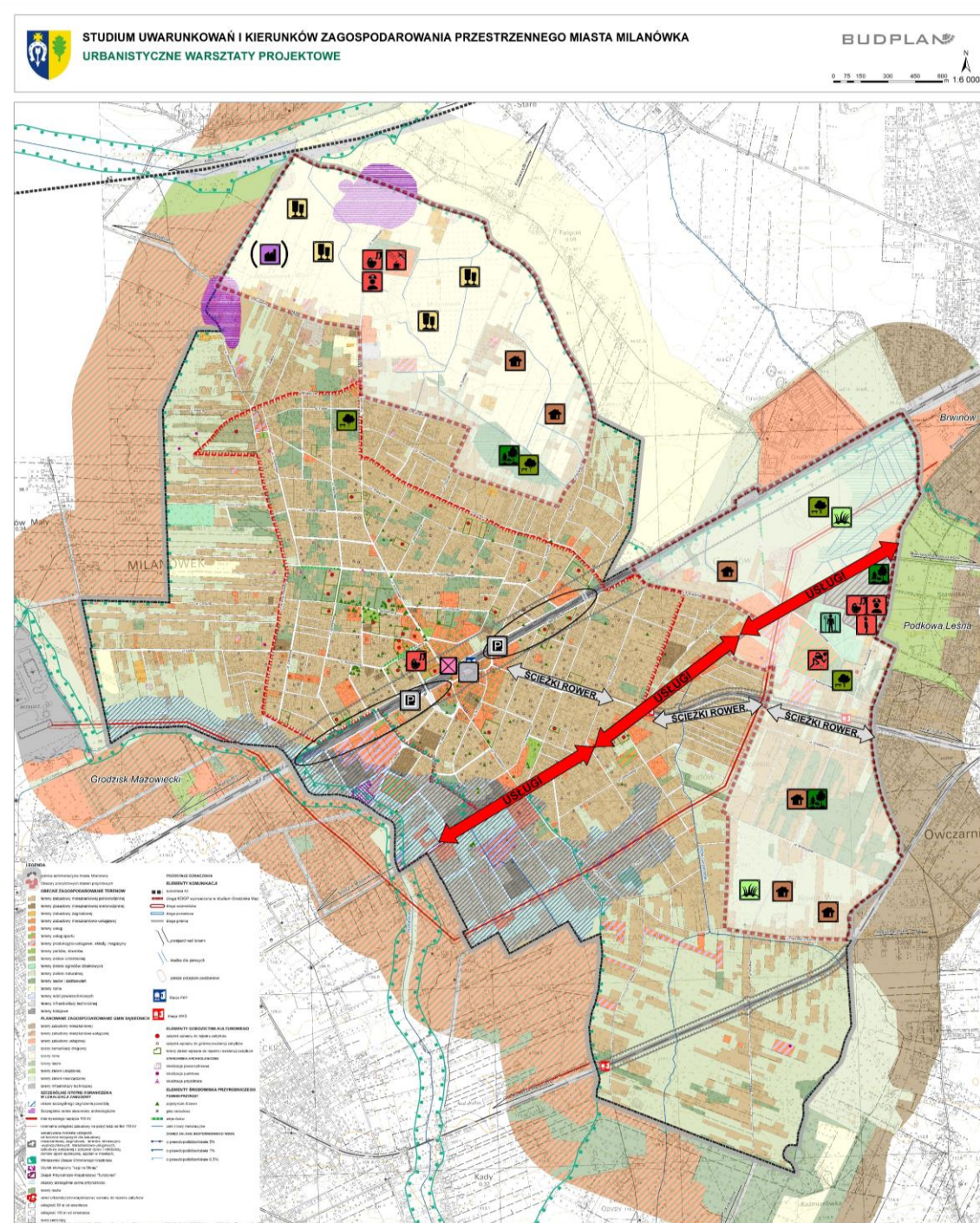


**PODSUMOWANIE
WYNIKÓW
WARSZTATÓW
URBANISTYCZNYCH**



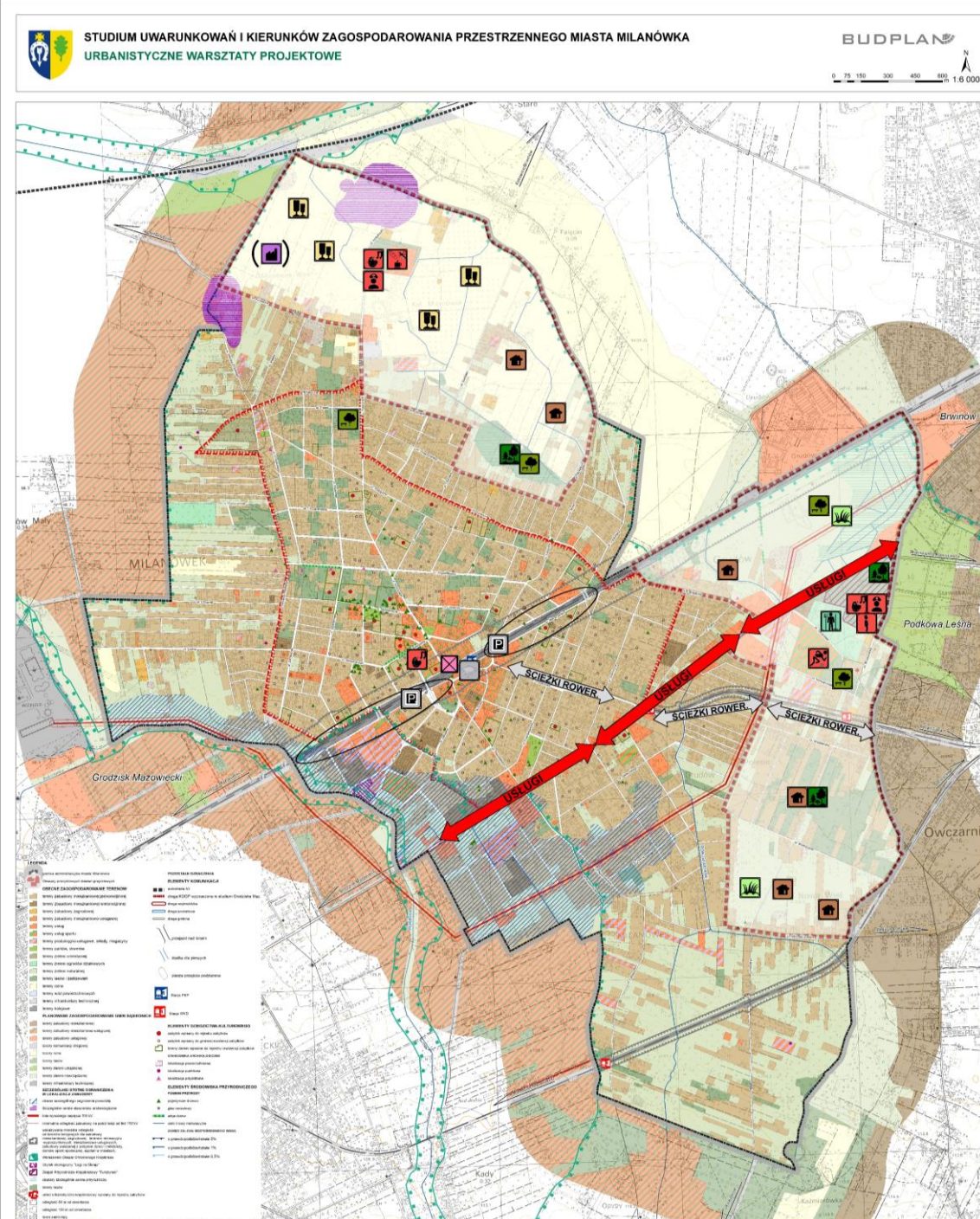
PODSUMOWANIE WYNIKÓW WARSZTATÓW (ETAP I I II)

- Dostyc spójne wyniki ankiet oraz prac projektowych
- Główny kierunek rozwoju: mieszkaniowo-turystyczny(rekreacyjny) - podtrzymując i wzmacniając w jeszcze większym stopniu charakter kameralnego miasta-ogrodu
 - Problem osiągnięcia kompromisu pomiędzy zachowaniem charakteru miasta-ogrodu o typowo mieszkaniowo – turystycznym (rekreacyjnym) zagospodarowaniu (tereny otwarte), a rozwojem funkcji usługowo-produkcyjnych, postulowanej przez część mieszkańców.
 - Podkreślano niejednokrotnie, że to właśnie taki charakter miasta generuje jego atrakcyjność jako miejsca zamieszkania dla obecnych i potencjalnych mieszkańców, a poprawa warunków życia i atrakcyjności turystycznej stanowić będzie element generujący wzrost liczby mieszkańców oraz dodatkowych dochodów dla Miasta.
- Priorytetowe inwestycje –
 - ścieżki rowerowe (przede wszystkim od centrum, wzdłuż WKD, do Podkowy Leśnej, ale też inne, głównie rekreacyjne),
 - ogólnodostępne urządzone tereny zieleni (przede wszystkim Lasek Lasockiego, tereny lasu olszowego w północnej cz. Milanówka, tereny we wschodniej części miasta),
 - obiekty sportu i rekreacji (np. tor łyżwiarski, basen kryty), (przede wszystkim w rejonie stadionu),
 - obiekty kultury (przede wszystkim w miejscu obecnego MCK, Turczynek, rejon Dziennego Ośrodka Wsparcia dla Osób Starszych) - w obszarze tym wskazywano często też usługi zdrowia i edukacji (Turczynek),



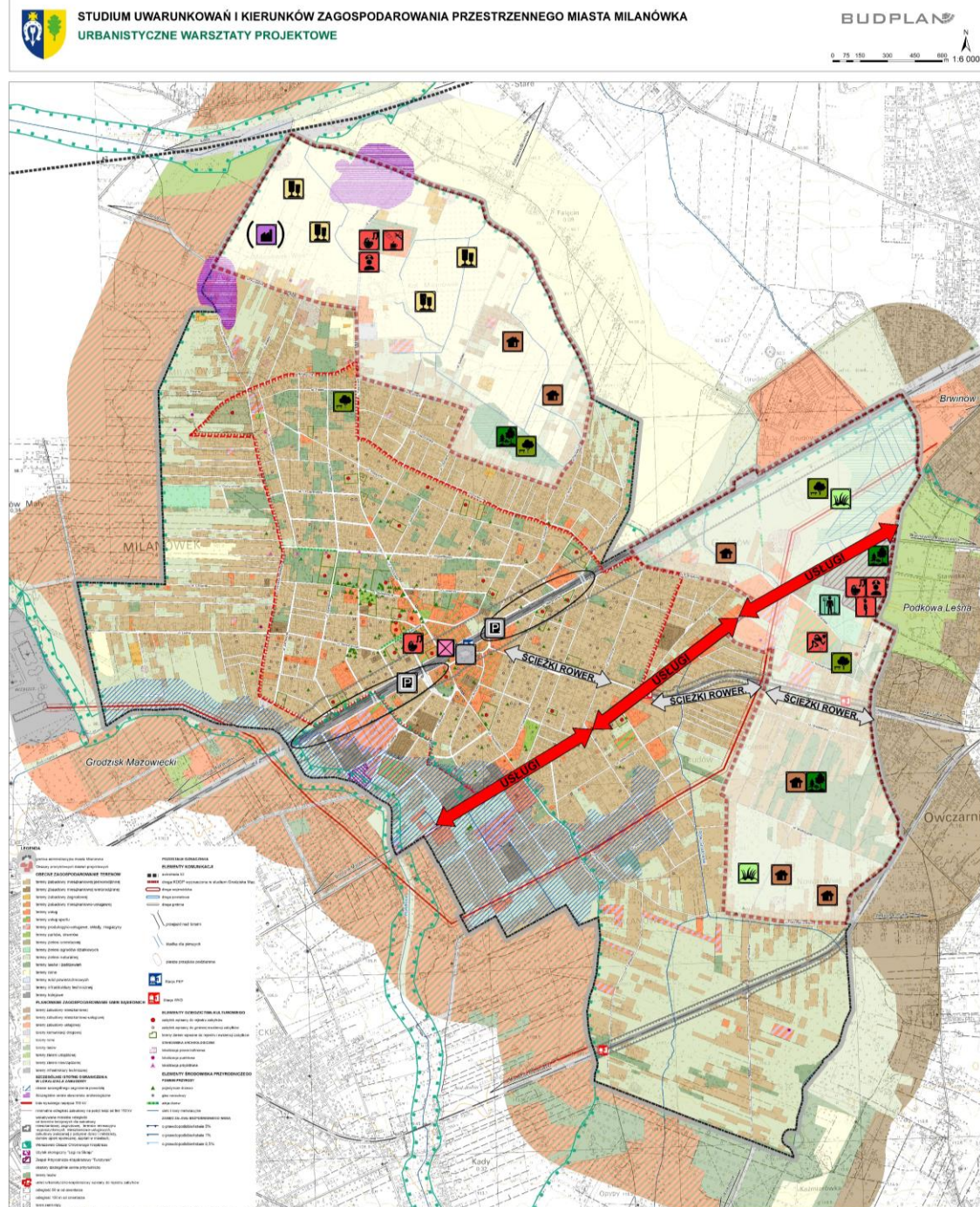
PODSUMOWANIE WYNIKÓW WARSZTATÓW (ETAP I, II)

- Charakter zabudowy – zdecydowanie zabudowa jednorodzinna, głównie wolnostojąca, zdecydowany sprzeciw przeciwko wysokiej zabudowie wielorodzinnej
- Część terenów wskazywano do pozostawienia jako tereny otwarte – tereny rolne na północy, tereny zieleni naturalnej i urządzonej we wschodniej części Milanówka
- Utrzymywano i wzmacniano funkcję rejonu ul. Królewskiej – jako ciągu usługowego
- W przypadku gdy wskazywano tereny do rozwoju funkcji produkcyjno-usługowej najczęściej wskazywano obszar w północno-zachodniej granicy Milanówka
- Często sygnalizowany był problem braku wystarczającej liczby miejsc parkingowych – pod te funkcje wskazywano głównie tereny wzdłuż terenów kolejowych
- Obwodnica – zróżnicowane stanowiska mieszkańców, znaczna część wskazuje potrzebę jej lokalizacji, ale znaczna część nie widzi takiej potrzeby (w przypadku gdy była wskazywana, proponowano głównie przebieg w północnej części Milanówka, tylko w niewielkim fragmencie w granicach miasta)



PODSUMOWANIE WYNIKÓW WARSZTATÓW (ETAP I, II)

- Zabudowa działek leśnych – częsty problem zdecydowanie odmiennych stanowisk (przeważało ostatecznie stanowisko dopuszczające lokalizację nowej zabudowy, ale z zachowaniem w jak największym stopniu istniejącego drzewostanu).
- Główna przestrzeń publiczna – centrum, rejon dworca PKP,
- Inne ważniejsze przestrzenie publiczne do utworzenia lub ukształtowania – zróżnicowane propozycje (np. przy ul. Piasta, Smoleńskiego, Spacerowa, na Turczynku i inne).



PODSUMOWANIE

- Uzyskano niezwykle **cenne informacje na temat rzeczywistych potrzeb i oczekiwań mieszkańców**, a także **wizji rozwoju miasta**, z perspektywy osób bezpośrednio związanych z przestrzenią miasta,
- Uzyskano niezastąpione **fundamenty do prac na projekcie Studium** uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka,
- Różnorodne formy nawiązania współpracy z mieszkańcami (ankieta m.in. w terenie, w internecie, spotkania w trakcie warsztatów projektowych) **pozwoły dotrzeć do różnorodnych grup społecznych** (także do osób, które nigdy nie słyszały o takim opracowaniu jak Studium),
- Warsztaty stanowiły wartościowe narzędzie umożliwiające **zwiększenie świadomości społecznej** i uzyskania przez mieszkańców niezbędnej wiedzy w zakresie planowania przestrzennego oraz dokumentu Studium,
- Warsztaty **uwidocznily jak zróżnicowane** mogą być **potrzeby, oczekiwania i koncepcje** na zagospodarowanie i rozwój miasta wśród mieszkańców, i jak złożonym zagadnieniem jest proces planowania przestrzennego, który jest próbą pogodzenia rozbieżnych stanowisk i **wypracowania najlepszych rozwiązań**, uwzględniających dobro ogółu,
- Warsztaty projektowe umożliwiły **zapoczątkowanie wewnętrznej dyskusji** nad tymi kwestiami i spojrzenie na miasto jako całościowej, złożonej jednostki.



CO DALEJ?

RAMOWY HARMONOGRAM PRAC NAD STUDIUM

- **Opracowanie projektu studium** uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (wnioski z warsztatów urbanistycznych stanowić będą wytyczne do prac) (VI – IX. 2016)
 - Ich ostateczne uwzględnienie zależne będzie od różnorodnych czynników prawnych i planistycznych, które zweryfikowane będą podczas procesu tworzenia koncepcji tego dokumentu.
- **Opiniowanie i uzgodnienia** projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (X-XII.2016)
- **Wyłożenie projektu studium** do publicznego wglądu (I-VI.2017)
- **Przygotowanie uchwały** i skompletowanie dokumentacji planistycznej do przedłożenia Wojewodzie Mazowieckiemu. (VII.2017)

Przedstawiony harmonogram prac jest ramowy i może ulec zmianom – przewiduje m.in. tylko jedno wyłożenie projektu studium do publicznego wglądu. W przypadku konieczności ponownych wyłożeń harmonogram prac wydłuży się o odpowiedni okres.



DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ

